



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1
(FINAL REPORT I)
ทำอากาศยานแพร่



เสนอโดย

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

กรกฎาคม 2567

ที่ 67/1139/MON/ศว.136

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท .36/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน
ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
จำนวน 13 ชุด

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์
และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final 1 พย.พธ.67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานแพร่

วันที่ ๒๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

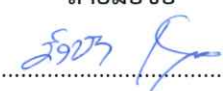
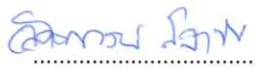
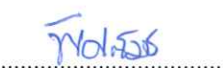



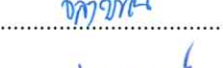

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่าอากาศยานแพร่ ตั้งอยู่ ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ของกรมท่าอากาศยานฉบับประจำเดือน

(✓) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

() กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ สีสาย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวกกร อุ่ณจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายไตรภพ มุ่งหมาย		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ

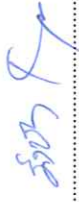


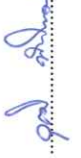

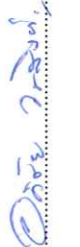
(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ








บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแพร่
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 1/2567 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพัส - วท.บ. (สาธิตการศึกษาศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลิลาชัย - วท.บ. (สาธิตการศึกษาศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	12	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	8	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาธิตการศึกษาศาสตร์) - วท.ม. (สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีพอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่
ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับที่ 1/2567 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธิตอุตสาหกรรม) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
8	นายฉกรรจ์ อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ/เสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวศุภกานต์ วางม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอรุณา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	เจ้าหน้าที่ทดสอบ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่
แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานแพร่

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญผนวก	II
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	VI
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
1.4 ผลการดำเนินงาน	1-6
1.5 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป	1-7
1.6 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน	1-7
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแพร่	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่	2-3
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-9
2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่	2-9
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-12
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	3-16
บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.2 ผลปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-22

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
5.1 คุณภาพอากาศ	5-1
5.2 ระดับเสียง	5-15
5.3 คุณภาพน้ำผิวดิน	5-33
5.4 การจัดการน้ำเสีย	5-48
5.5 การจัดการน้ำใช้	5-56
5.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-64
5.6 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	5-89
บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน	6-1
6.2 แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้	6-2
บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
7.1 แนวทางปฏิบัติการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561	7-1
7.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแพร่	7-4
7.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแพร่ : ช่วงระยะดำเนินการ	7-5
7.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม	7-12

สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ผนวก ก	หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
ผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	1-4
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	2-9
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ.2567	2-13
ตารางที่ 2.6-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-14
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย ท่าอากาศยานแพร่	3-3
ตารางที่ 4.1-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะ ดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	4-4
ตารางที่ 4.2-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	4-23
ตารางที่ 5-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-2
ตารางที่ 5.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่	5-11
ตารางที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	5-12
ตารางที่ 5.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567) กับผลการ คาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-13
ตารางที่ 5.1-4	เปรียบเทียบผลการวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	5-14
ตารางที่ 5.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยาน แพร่	5-21
ตารางที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	5-23
ตารางที่ 5.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ของ ท่าอากาศยานแพร่	5-25
ตารางที่ 5.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-29
ตารางที่ 5.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยาน แพร่	5-40
ตารางที่ 5.3-2	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-42
ตารางที่ 5.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	5-52
ตารางที่ 5.4-2	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-52
ตารางที่ 5.5-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ภายในอาคารที่พัก ผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่	5-58
ตารางที่ 5.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงภายในอาคาร ที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่	5-61
ตารางที่ 5.6-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-71
ตารางที่ 5.6-2	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-72
ตารางที่ 5.6-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-73

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5.6-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-75
ตารางที่ 5.6-5	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม	5-78
ตารางที่ 5.6-6	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562	5-79
ตารางที่ 5.6-7	จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-79
ตารางที่ 5.6-8	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร	5-80
ตารางที่ 5.6-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนก	5-82
ตารางที่ 5.6-10	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-83
ตารางที่ 5.6-11	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน	5-83
ตารางที่ 5.6-12	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่	5-84
ตารางที่ 5.6-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแพร่	5-85
ตารางที่ 5.6-14	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแพร่	5-86
ตารางที่ 5.7-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่	5-91
ตารางที่ 7.2-1	สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ท่าอากาศยานแพร่	7-6
ตารางที่ 7.3-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567	7-8

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1.6-1	ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567	1-8
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่	2-2
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-5
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน	2-7
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-10
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่	2-11
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-15
รูปที่ 5.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่	5-6
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่	5-12
รูปที่ 5.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่	5-14
รูปที่ 5.2-1	สถานีติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่	5-16
รูปที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-22
รูปที่ 5.2-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่	5-24
รูปที่ 5.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567	5-26
รูปที่ 5.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-32
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-34
รูปที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-38
รูปที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-46
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดของท่าอากาศยานแพร่	5-49
รูปที่ 5.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-53
รูปที่ 5.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-55
รูปที่ 5.5-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่	5-59
รูปที่ 5.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่	5-62
รูปที่ 5.6-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่	5-87
รูปที่ 5.7-1	บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแพร่	5-90

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567)	2-8
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	5-7
ภาพที่ 5.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่	5-17
ภาพที่ 5.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-35
ภาพที่ 5.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-50
ภาพที่ 5.5-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	5-57
ภาพที่ 5.6-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ	5-76

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราว เพื่อการพาณิชย์ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการจึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ ท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

อนึ่ง รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ของการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2567

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา อย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิวเคลียร์ พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบันเบื้องต้น
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และแผนการทำงานในระยะที่ผ่านมา

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1.3.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่มีกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
คุณภาพอากาศ	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
ระดับเสียง ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	- L _{eq} 1 hr. - L _{eq} 24 hr. - L _{dn} - L _{max} *	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
ระดับเสียงจากเครื่องบิน	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร 2) บริเวณใกล้ทางวิ่ง 3) บริเวณวัดบ้านเหล่า	- L _{eq} 5 นาที - L ₉₀ - L _{max} - Noise contour (NEF)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
ทัศนคติด้านระดับเสียง	กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชมบ้านเหล่า และชุมชมบ้านสะบู่)	- ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง
คุณภาพน้ำผิวดิน	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ลำเหมืองหิต ก่อนผ่านทางวิ่ง 2) ลำเหมืองหิต หลังผ่านทางวิ่ง 3) สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวิ่ง 4) สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวิ่ง	- pH - DO - BOD - NO ₃ -N - Oil & Grease - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	ปีละ 2 ครั้ง
การจัดการน้ำเสีย ¹	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	- pH - BOD - SS - Oil & Grease - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	ปีละ 2 ครั้ง

หมายเหตุ : ¹ ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
การจัดการน้ำใช้ ¹	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ* 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร*	- pH - ความขุ่น - ความกระด้าง - ปริมาณของแข็งละลาย - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>Escherichia coli</i> (E coli)**	ปีละ 2 ครั้ง
ทรัพยากรสัตว์ป่า	ครอบคลุมพื้นที่ดังต่อไปนี้ 1) ท่าอากาศยานแพร่ 2) แหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดย ระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ปีละ 2 ครั้ง
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 19 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง 2) หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง* 3) หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ 4) หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ 5) หมู่ 5 บ้านสะบะ 6) หมู่ 10 บ้านสันติภาพ 7) หมู่ 3 บ้านหัวฝาย 8) หมู่ 8 บ้านหัวฝาย 9) หมู่ 8 บ้านเหล่า 10) หมู่ 3 บ้านนาจักร 11) หมู่ 6 บ้านนาจักร 12) หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ 13) หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ 14) หมู่ 10 บ้านชายคลอง* 15) หมู่ 12 บ้านสันติธรรม* 16) หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ* 17) หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว* 18) หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ* 19) ชุมชนบ้านเหมืองแดง *	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรู้สึกต่อการถูกรบกวน โดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของ ชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง

หมายเหตุ : ¹ ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

- 2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (กรกฎาคม พ.ศ.2567) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานเบื้องต้น เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม-11 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 7) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ.2567

8) ประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567

9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2567 และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567

10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

1. การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน -22 กรกฎาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย และการจัดการน้ำใช้
2. การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2
3. การสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567
4. จัดเตรียมรายงานความก้าวหน้า 2 (Progress Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน ภายในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567

1.6 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย รายงานฉบับหลัก รายงานฉบับย่อ และแผ่นบันทึกข้อมูล CD และต้องนำส่งรายงาน ภายใน 180 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยความก้าวหน้าของการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 59.00 ซึ่งเร็วกว่าแผนงานที่วางไว้ ร้อยละ 1.65 (ดังรูปที่ 1.6-1) และมีเนื้อหาโดยสรุปที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 7 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

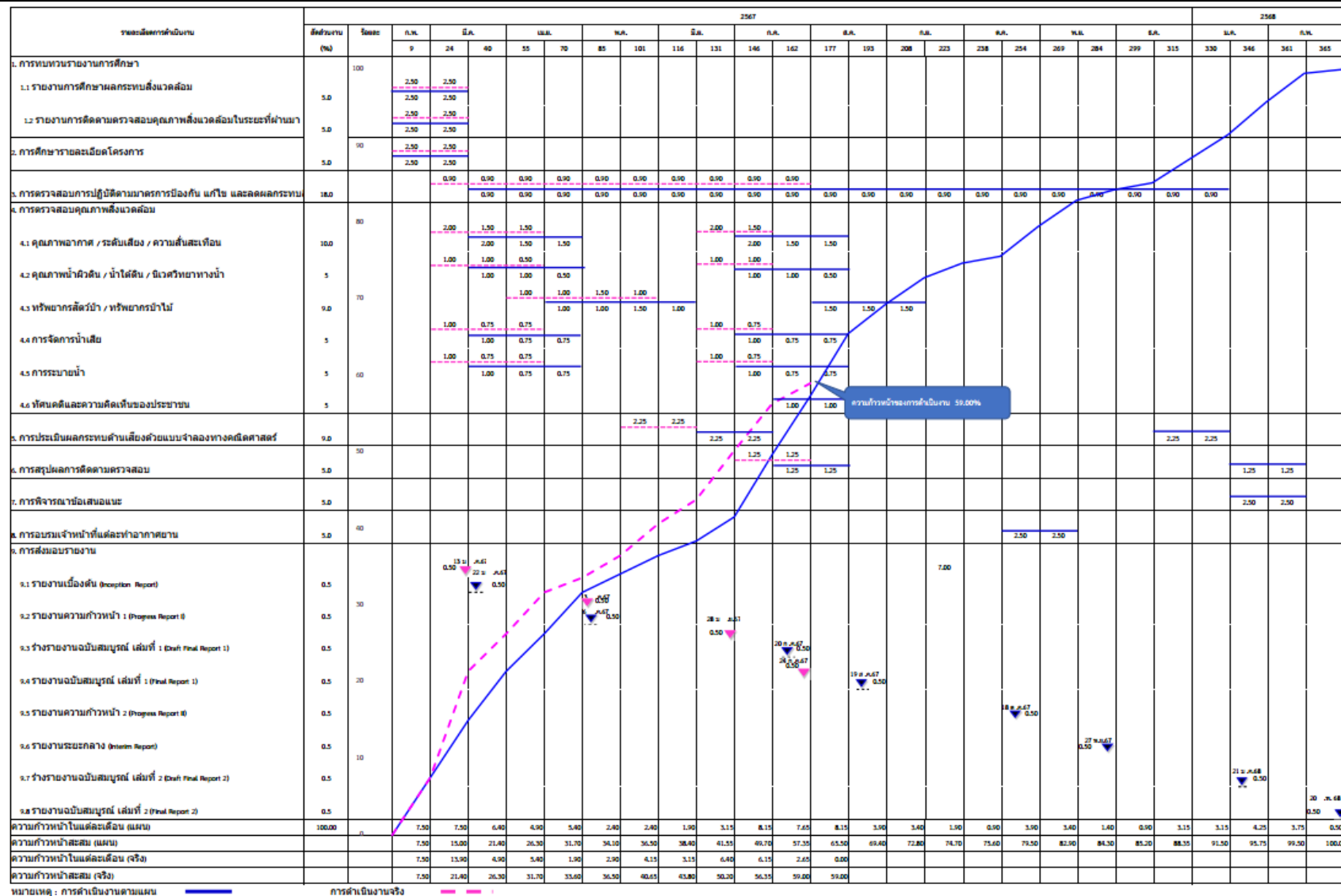
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 1
บทนำ



รูปที่ 1.6-1 ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่

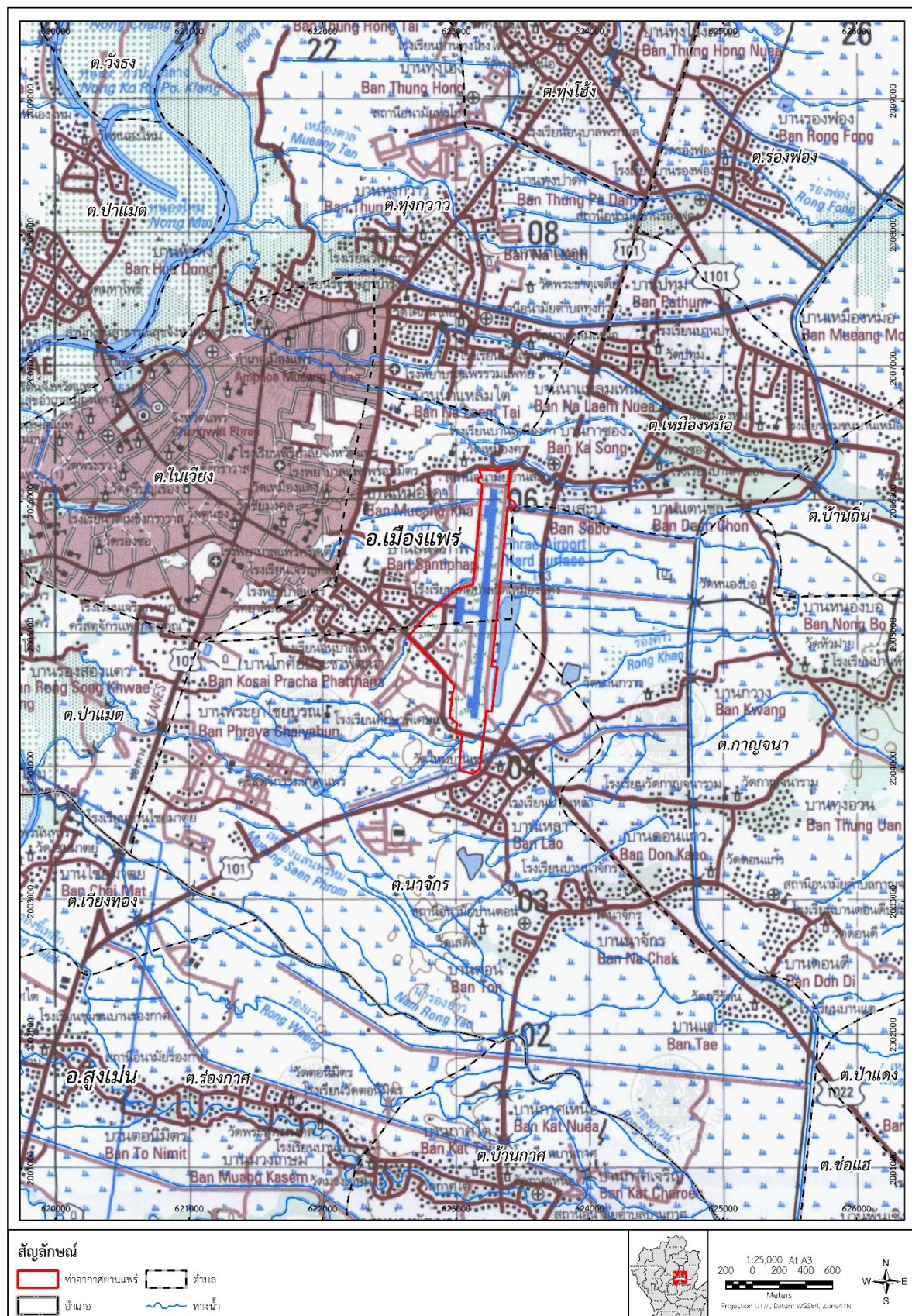
ท่าอากาศยานแพร่ หรือสนามบินแพร่ (PRH) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 18 องศา 07 ลิปดา 52 ฟลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 100 องศา 09 ลิปดา 53 ฟลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวเมืองไปทางทิศตะวันออกประมาณ 3 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 516 ไร่ 2 งาน 52 ตารางวา

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแพร่

ท่าอากาศยานแพร่ ก่อสร้างขึ้นในระหว่างสงครามมหาเอเชียบูรพา (สงครามโลกครั้งที่ 2) โดยการเกณฑ์แรงงานราษฎรมาช่วยก่อสร้าง มีพื้นผิวทางวิ่งเป็นพื้นดินลูกรัง และเมื่อสงครามสงบลง จึงอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของกองทัพอากาศ ต่อมาในปี พ.ศ. 2495 สำนักงานการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการปรับปรุงสนามบินแห่งนี้ เป็นสนามบินชั้น 3 ซึ่งมีพื้นผิวทางวิ่งเป็นพื้นดินลูกรัง ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 1,200 เมตร และก่อสร้างอาคารท่าอากาศยาน เพื่อใช้ในการพลเรือน โดยได้รับการประกาศเป็นสนามบินอนุญาต เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2497 และบริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ได้เปิดทำการบินรับ-ส่งผู้โดยสาร พัสดุ และไปรษณียภัณฑ์ ในเส้นทางกรุงเทพ-แพร่-กรุงเทพ โดยใช้เครื่องบินแบบซี-47 (C-47)

ในปี พ.ศ.2514-2518 ได้มีการปรับปรุงทางวิ่งเป็นพื้นผิวแอสฟัลติกคอนกรีต ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 1,500 เมตร รวมทั้งปรับปรุงทางขับ ลานจอด และก่อสร้างอาคารสถานีการบิน และได้มีการต่อเติมอาคารที่พักผู้โดยสาร ให้มีพื้นที่ขยายออกไปอีก 250 ตารางเมตร พร้อมปรับปรุงระบบไฟฟ้าทั้งหมด ต่อมาในปี พ.ศ.2524-2530 ได้ติดตั้งระบบไฟนำร่อง (PAPI) และได้ทำการปรับปรุงต่อเติมอาคารที่พักผู้โดยสารพร้อมระบบปรับอากาศ พื้นที่ 432 ตารางเมตร

จากข้อจำกัดของขนาดทางวิ่งเดิม ซึ่งสามารถรองรับได้เพียงเครื่องบินขนาดเล็กเท่านั้น ในขณะที่ จังหวัดแพร่มีศักยภาพในการเติบโตของค่อนข้างสูง โดยเป็นที่ตั้งของศาลปกครองเขต ท้องถิ่นพิเศษ สภามหาวิทยาลัย และ การพัฒนาเส้นทางรถไฟสายเด่นชัย-เชียงราย ของการรถไฟแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงมีโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ โดยต่อความยาวทางวิ่ง (Runway) จากเดิมเป็น 1,800 เมตร เพื่อให้มีความปลอดภัยในการขึ้น-ลงของท่าอากาศยานโดยทั่วไป จึงเข้าข่ายต้องจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่** เสนอต่อสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 2/2546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/2322 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2546 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

1) ทางวิ่ง (Runway) : เดิมทางวิ่งมีขนาดยาว 1,500 เมตร กว้าง 30 เมตร ไหล่ทางวิ่ง (Shoulder) 7.5 เมตร พื้นเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก วางตัวตามแนวทิศทางเหนือ-ใต้ ซึ่งจะมีการปรับปรุงโดยการต่อเติมความยาวทางวิ่งเป็น 1,800 เมตร และขยายความกว้างทางวิ่งเป็น 45 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 7.50 เมตร และปรับปรุงโครงสร้างเดิม รายละเอียดดังนี้

1.1) ขยายความยาวทางวิ่งด้านทิศใต้ (ปลายทางวิ่ง 01) ออกไป 300 เมตร โดยยังคงมี ยาว 60 เมตร

1.2) เลื่อนตำแหน่ง Threshold ปลายทางวิ่งด้านทิศเหนือ (ปลายทางวิ่ง 19) มาทางด้านใต้ 50 เมตร เพื่อให้ปลายทางวิ่ง 19 มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งไฟนำร่อง (Approach Lighting System) ความยาว 300 เมตร โดยยังคงตำแหน่งกลับลำเครื่องบิน (Turnaround) ให้อยู่บริเวณ Threshold เดิม เพื่อให้มีระยะ Take-Off Run Available มีระยะมาก

โดยภายหลังการขยายปรับปรุงทางวิ่งแล้ว จะได้ Runway Length ยาว 1,750 เมตร พร้อม Stopway ด้านทิศใต้ 60 เมตร และ Displaced Threshold ด้านทิศเหนือยาว 50 เมตร พร้อม Stopway ยาว 60 เมตร และมีความกว้างทางวิ่ง 45 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 7.50 เมตร พื้นผิวทางวิ่งเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบิน B737-400 ที่อยู่ในกลุ่ม Code Letter 4C ตามมาตรฐาน ICAO

2) ทางขับ (Taxiway) : เดิม (ทางขับ A) มีขนาดกว้าง 15 เมตร และไหล่ทางขับกว้างข้างละ 3.5 เมตร โดยจะดำเนินการปรับปรุงขยายความกว้างไหล่ทางข้างละ 5.0 เมตร รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างทางเป็นพื้นผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต นอกจากนี้ จะดำเนินการก่อสร้างทางขับใหม่เพิ่มเติม (ทางขับ B) โดยมีขนาดกว้าง 15 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 5.0 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต

3) ลานจอดเครื่องบิน : เดิมมีขนาดความกว้าง 60 เมตร ยาว 180 เมตร จะดำเนินการปรับปรุงเป็นขนาดความกว้าง 85 เมตร ยาว 250 เมตร โดยขยายลานจอดทั้งทางด้านทิศเหนือและด้านทิศตะวันออก รวมทั้งปรับปรุงพื้นผิวลานจอดเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ภายหลังการปรับปรุงแล้วเสร็จ จะสามารถจอดเครื่องบิน B737-400 จำนวน 2 ลำ และเครื่องบิน ATR 72 จำนวน 2 ลำ โดยลำตัวเครื่องบินตั้งฉากกับแนวอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งสามารถจอดเฮลิคอปเตอร์แบบ 212 / UH-1N จำนวน 2 ลำ

4) อาคารที่พักผู้โดยสาร : ก่อสร้างในปี พ.ศ. 2518 มีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร สำหรับรับ-ส่งผู้โดยสารและที่ทำการของเจ้าหน้าที่ พร้อมติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 1.9 ลบ.ม. จำนวน 3 ชุด รองรับน้ำเสียจากส้วมบริเวณห้องโถง สำนักงาน และห้อง VIP

5) หอบังคับการบิน : ก่อสร้างในปี พ.ศ. 2540 เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดความสูง 7 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 780 ตารางเมตร

6) อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย : อยู่ใกล้กับอาคารซ่อมบำรุงเครื่องมือกล มีพื้นที่ขนาด 500 ตารางเมตร มีที่จอดรถบรรทุก 4 คัน

7) อาคารซ่อมบำรุงเครื่องมือกล : ขนาดพื้นที่ 400 ตารางเมตร สามารถให้บริการซ่อมเครื่องยนต์ขนาดเล็ก และงานซ่อมบำรุงสนามบินและอุปกรณ์ที่ใช้ภายในสนามบิน

8) ลานจอดรถยนต์ และถนนเข้า-ออก : ทางเข้า-ออก ความยาว 150 เมตร ความกว้าง 24 เมตร เป็นถนนขนาด 4 ช่องจราจร ความกว้างช่องจราจรช่องละ 3.5 เมตร ไหล่ทางกว้างข้างละ 1.5 เมตร พร้อมเกาะกลาง ถนนกว้าง 7.0 เมตร ส่วนลานจอดรถยนต์ สามารถรองรับรถยนต์ได้ 43 คัน และรถโดยสาร จำนวน 3 คัน

9) บ้านพักเจ้าหน้าที่ : จำนวน 25 หลัง พร้อมติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับห้องส้วมในบ้านพักแต่ละหลัง

10) อาคารป้อมยาม : เป็นอาคารขนาด 1 ชั้น กว้าง 3.95 เมตร ยาว 4.50 เมตร ตั้งอยู่ปากทางเข้า-ออก ท่าอากาศยาน ภายในอาคารประกอบด้วย ห้องทำงาน และห้องน้ำ โดยติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาดความจุ 1,200 ลิตร

11) พื้นที่สีเขียวและที่ว่าง : ขนาดพื้นที่รวม 106,540 ตารางเมตร

12) ระบบระบายน้ำ : ระบบระบายน้ำเดิมก่อนการปรับปรุงขยายทางวิ่งและทางขับ ประกอบด้วยรางระบายน้ำโดยรอบทางวิ่งและลานจอดเครื่องบิน โดยด้านทิศเหนือของทางวิ่งมีคลองชลประทานและลำเหมืองหิตตลอดทางวิ่ง ส่วนบริเวณลานจอดเครื่องบินและข้างเคียง ระบายน้ำผ่านด้านข้างทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และระบายลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการระบายน้ำด้านทิศใต้จะระบายลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะข้างทางหลวงหมายเลข 1022 สำหรับการปรับปรุงระบบระบายน้ำ ประกอบด้วย

12.1) ขุดลอกคูดินระบายน้ำ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่กรมการบินพาณิชย์ บริเวณด้านข้างด้านทิศเหนือของรั้วท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณที่ใกล้เคียงกับทางหลวงหมายเลข 1022 ด้านทิศใต้

12.2) ยกเลิกระบบระบายน้ำบริเวณด้านข้างลานจอดเครื่องบิน และรางระบายน้ำด้านทิศใต้ทางวิ่ง

12.3) ปรับปรุงระบบระบายน้ำบริเวณด้านข้างทางวิ่งทิศตะวันออกจากรางดินระบายน้ำ เป็นรางคอนกรีต

12.4) ก่อสร้างรางคอนกรีตระบายน้ำ ขนาดความกว้างท้องรางเท่ากับ 3.0 เมตร ความกว้างบริเวณส่วนบนรางคอนกรีต 5.0 เมตร ความลึก 1.0 เมตร โดยรอบทางวิ่งและลานจอดเครื่องบิน

12.5) ก่อสร้างรางคอนกรีตระบายน้ำ ขนาดความกว้างท้องรางเท่ากับ 1.5 เมตร ความกว้างบริเวณส่วนบนรางคอนกรีต 2.7 เมตร ความลึก 0.6 เมตร บริเวณด้านข้างทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน

12.6) ปรับปรุงทิศทางระบายน้ำ ภายในสนามบิน (Air side) ดังนี้

12.6.1) พื้นที่ทางด้านทิศเหนือ ระบายน้ำลงสู่ลำเหมืองหิต

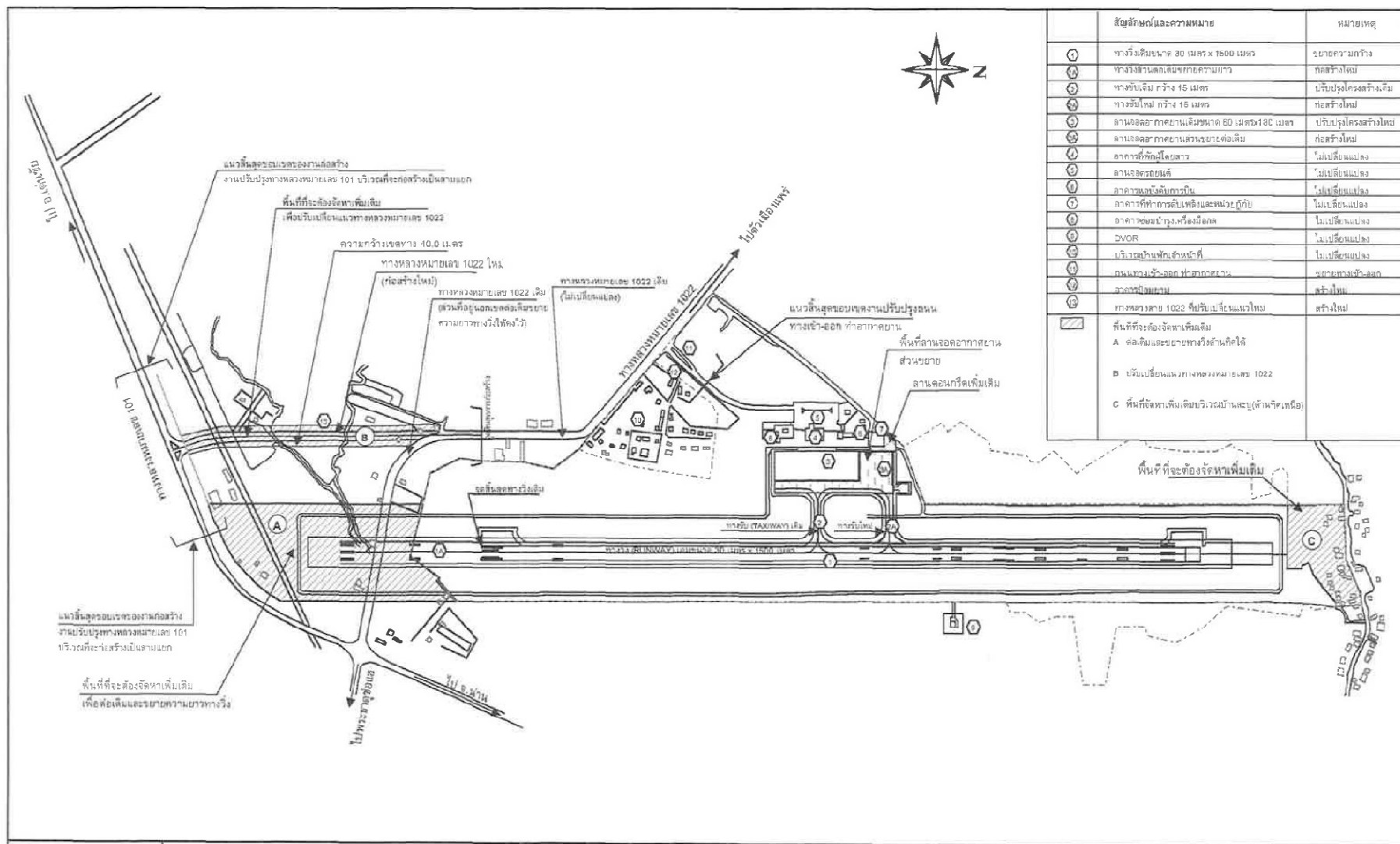
12.6.2) บริเวณลานจอดด้านทิศเหนือ ระบายน้ำลงสู่คลองส่งน้ำซอย 26 ขวา

12.6.3) บริเวณลานจอดส่วนขยาย พื้นที่ขยายทางวิ่งด้านทิศใต้ และอาคารที่พักผู้โดยสาร ระบายน้ำลงสู่ร่องควา เป็นหลัก

13) การจัดการขยะ : จัดให้มีถังรองรับขยะความจุ 200 ลิตร จำนวน 3 ถัง ตั้งอยู่บริเวณลานจอดรถยนต์ ส่วนบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จัดให้มีถังขยะมีฝาปิดแบบบานพับ ขนาด 30 ลิตร และมีที่เปียบูหรืออยู่ด้านบน จำนวน 4 ถัง และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รวบรวมขยะจากบริเวณต่างๆ ไปไว้บริเวณที่กำจัดขยะ เพื่อรอให้กองการบริหารส่วนตำบลเมืองหม้อ มารับไปกำจัดต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ



ที่มา : รายงานฉบับหลัก การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่, มีนาคม พ.ศ.2546

รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

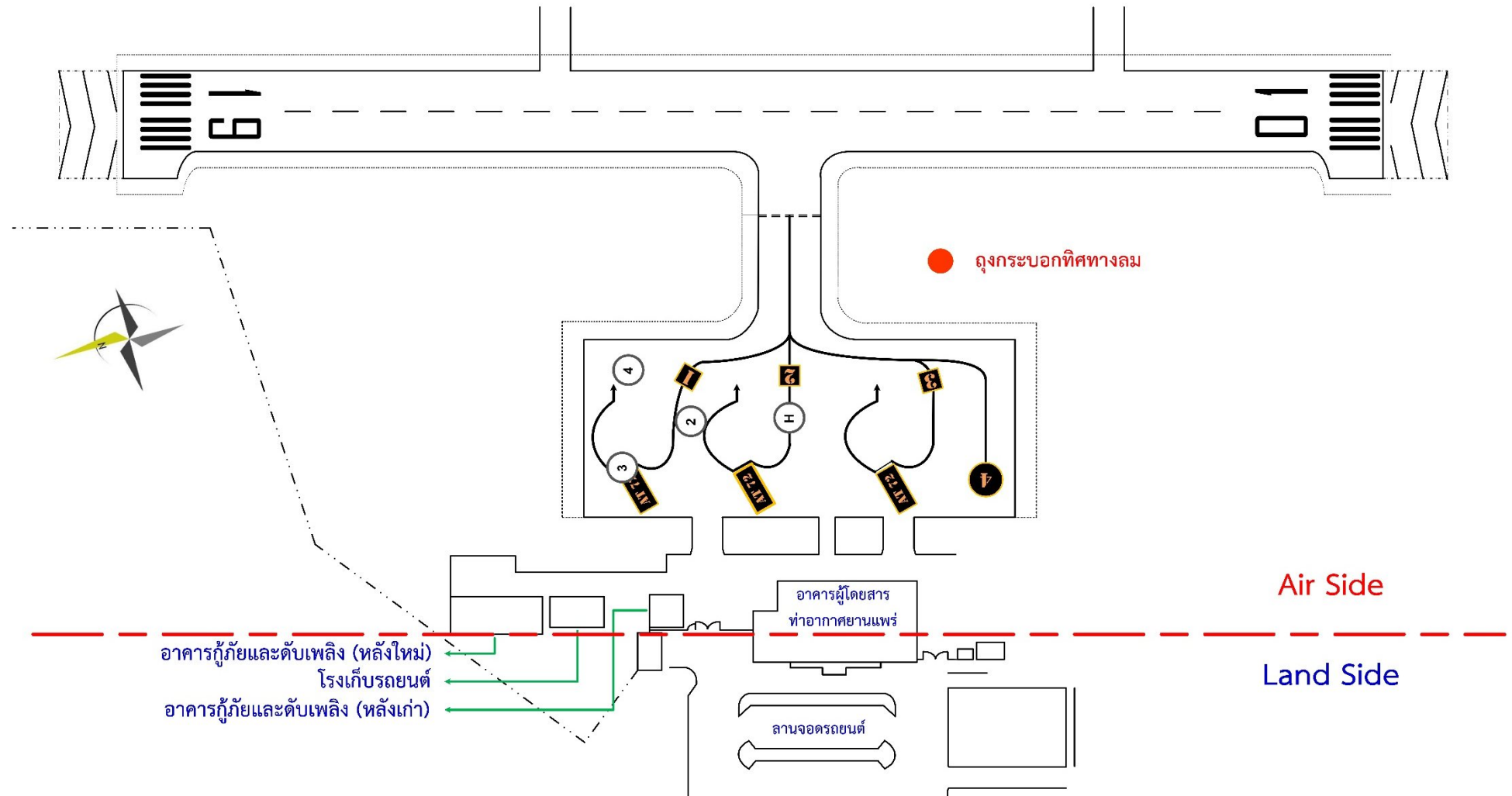
2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ อำเภอมือเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ,มกราคม พ.ศ.2567) และจากการตรวจสอบกับท่าอากาศยานแพร่ (มิถุนายน พ.ศ.2567) องค์ประกอบท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบันประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) : ขนาดความกว้าง 30 เมตร ยาว 1,500 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 18 เมตร ยาว 145 เมตร
- 3) ลานจอดอากาศยาน (APRON) ขนาดกว้าง 60 เมตร ยาว 180 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 7.5 เมตร ประกอบด้วย หลุมจอดเครื่องบินขนาด ATR-72/Q-400 จำนวน 3 หลุม และหลุมจอดเครื่องบินส่วนตัว (Private) 1 หลุม และ Helicopter จำนวน 6 หลุม สามารถรองรับเครื่องบินขนาด Q400 ได้ 2 ลำในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสาร ในช่วงค้ำคั่งได้ 150 คน/ชั่วโมง หรือ 0.432 ล้านคน/ปี พร้อมติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดบ่อเกรอะ-บ่อซึม จำนวน 3 ชุด สามารถรองรับน้ำเสียจากส้วมได้ 5.3 ลบ.ม./วัน
- 5) อาคารหอบังคับการบิน เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดความสูง 7 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 780 ตารางเมตร
- 6) อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย จำนวน 2 อาคาร
- 7) โรงเก็บรถยนต์
- 8) ลานจอดรถยนต์ สามารถจอดรถยนต์ได้ 60 คัน
- 9) บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 25 หลัง พร้อมติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับห้องส้วมในบ้านพักแต่ละหลัง

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- 1.ขนาดความยาวของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความยาว 15 เมตร
- 2.ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสารในปัจจุบัน ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร
- 3.ขนาดความสามารถในการรองรับรถยนต์ในปัจจุบัน ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 60 คัน มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 43 คัน



ที่มา : ท่าอากาศยานแพร่, กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



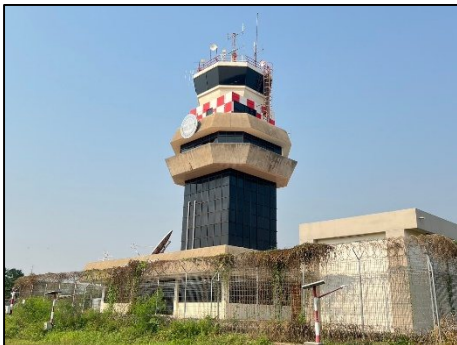
ลานจอดอากาศยาน (Apron)



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารที่พักผู้โดยสาร



อาคารหอบังคับการบิน



พื้นที่ลานจอดรถยนต์



ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



อาคารที่ทำการท่าอากาศยานแพร่

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567)

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร่ ในท้องที่อำเภอหนองม่วงไข่ อำเภอเมืองแพร่ อำเภอสองเม่น และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2543 ครอบคลุมพื้นที่ 28 ตำบล ใน 4 อำเภอ ของจังหวัดแพร่ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2563) โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 123,151.07 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 78,897.51 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 64.07 รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย 21,876.23 ไร่ (ร้อยละ 17.76) พื้นที่พาณิชยกรรม 6,112.50 ไร่ (ร้อยละ 4.96) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ถนน ถัดออกไปเป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดสระบุญ พื้นที่โรงเรียนวัดเหมืองคำ และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

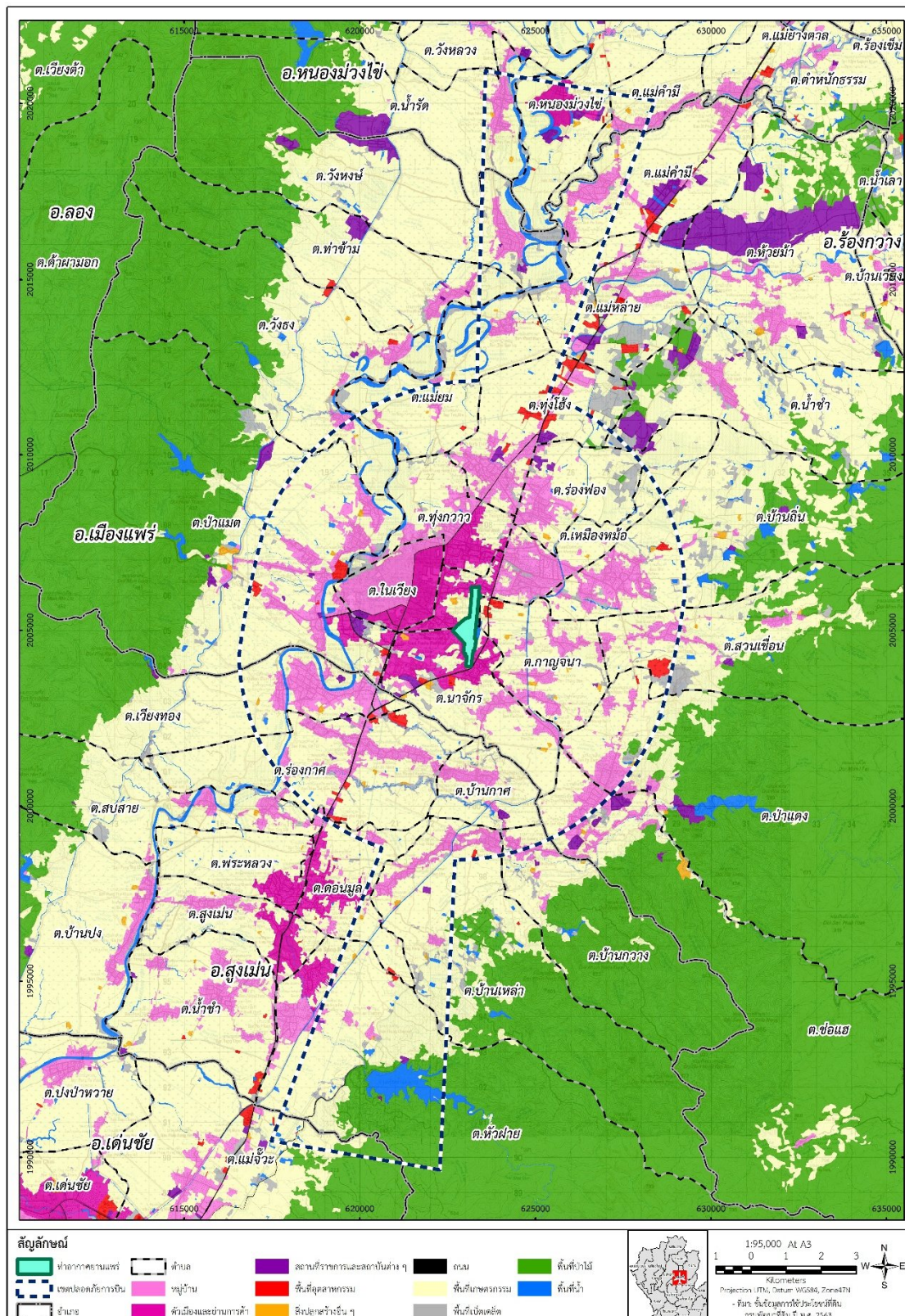
ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่แหล่งน้ำและพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่ถนน

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ไม้ละเมาะ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ถนน พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดบ้านเหล่า และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

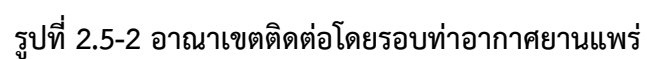
ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่ตัวเมืองและย่านการค้าบริเวณอำเภอเมืองแพร่และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานแพร่		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
พื้นที่พักอาศัย	21,876.23	17.76
พื้นที่พาณิชยกรรม	6,112.50	4.96
สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,013.42	0.82
พื้นที่อุตสาหกรรม	1,163.65	0.94
สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	986.34	0.80
ถนน	500.14	0.41
พื้นที่เกษตรกรรม	78,897.51	64.07
พื้นที่ป่าไม้	4,190.71	3.40
พื้นที่น้ำ	4,403.49	3.58
พื้นที่เบ็ดเตล็ด	4,007.07	3.25
รวม	123,151.07	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2563, กรมพัฒนาที่ดิน



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งสิ้น 47 คน

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแพร่ ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของทหาร และเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 12-113 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 0-9 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2565-2567) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-219 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-2,237 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และ รูปที่ 2.6-1)

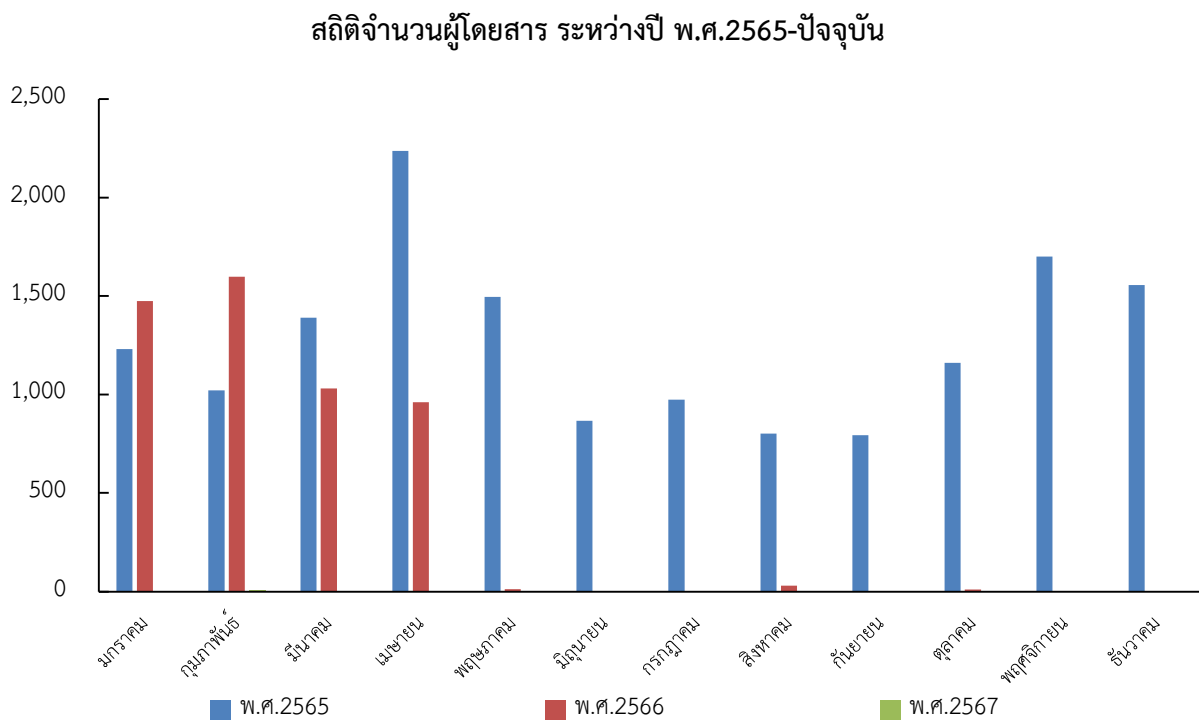
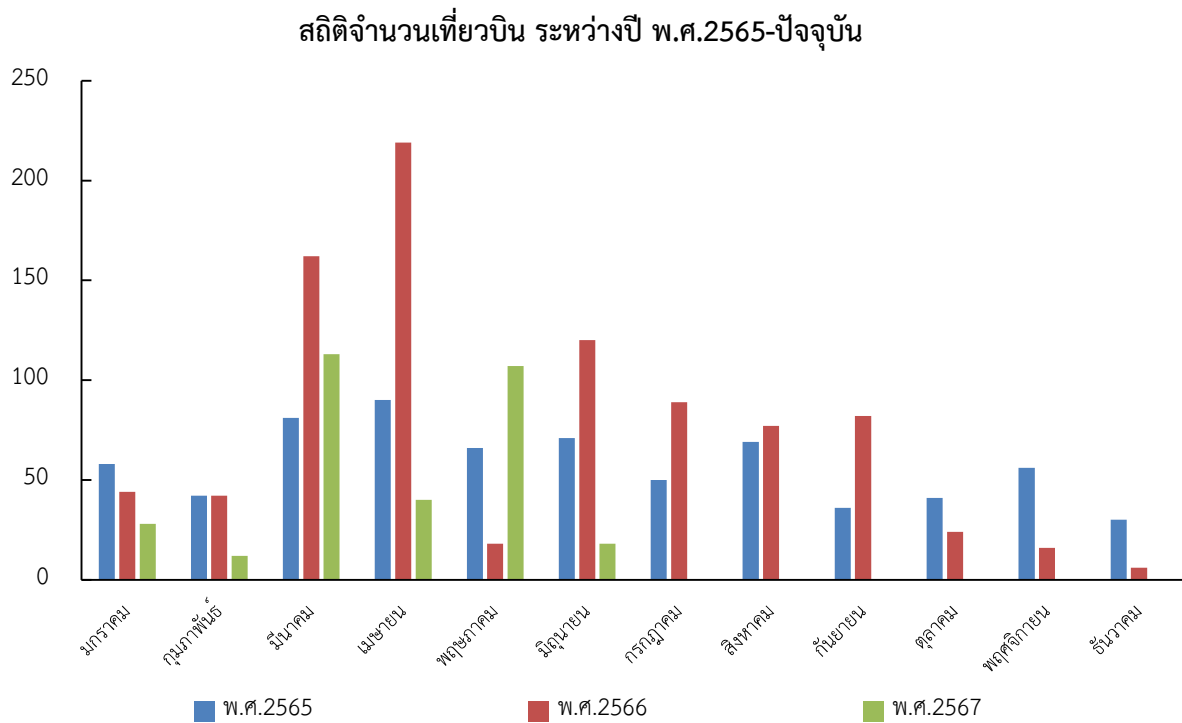
ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ.2567													
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	-	-	-	-	6	18	4	-	28	0	0	-	0
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	6	4	2	-	12	4	5	-	9
มีนาคม	-	-	-	-	32	81	-	-	113	0	0	-	0
เมษายน	-	-	-	-	28	12	-	-	40	0	0	-	0
พฤษภาคม	-	-	-	-	12	95	-	-	107	0	0	-	0
มิถุนายน	-	-	-	-	4	6	8	-	18	0	0	-	0
รวม	0	0	0	0	88	216	14	0	318	4	5	0	9

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
 แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
 แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
 แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
 แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
 แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
 แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : ท่าอากาศยานแพร่, มิถุนายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 2.6-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2565			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	58	44	28	523	707	1,230	680	795	1,475	0	0	0
กุมภาพันธ์	42	42	12	497	524	1,021	865	733	1,598	4	5	9
มีนาคม	81	162	113	693	696	1,389	510	521	1,031	0	0	0
เมษายน	90	219	40	1,126	1,111	2,237	487	473	960	0	0	0
พฤษภาคม	66	18	107	728	767	1,495	3	8	11	0	0	0
มิถุนายน	71	120	18	415	451	866	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	50	89	-	509	465	974	0	0	0	-	-	-
สิงหาคม	69	77	-	398	403	801	15	15	30	-	-	-
กันยายน	36	82	-	402	391	793	0	0	0	-	-	-
ตุลาคม	41	24	-	589	571	1,160	5	5	10	-	-	-
พฤศจิกายน	56	16	-	847	854	1,701	0	0	0	-	-	-
ธันวาคม	30	6	-	860	695	1,555	0	0	0	-	-	-
รวม	690	899	318	7,587	7,635	15,222	2,565	2,550	5,115	4	5	9

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน ตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 2/2546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/2322 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2546 อย่างเคร่งครัด

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1.ขนาดความยาวของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความยาว 15 เมตร

2.ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสารในปัจจุบัน ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร

3.ขนาดความสามารถในการรองรับรถยนต์ในปัจจุบัน ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 60 คัน มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 43 คันรายละเอียดดังข้อ 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่ ในบทที่ 2 สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษารวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ธรณีวิทยา มาตราส่วน 1:250,000 ของกรมทรัพยากรธรณี ร่วมกับข้อมูลบันทึกประวัติการเกิดแผ่นดินไหวของกรมอุตุนิยมวิทยา - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากแผนที่ธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี จากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบทางด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบทางด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. ทรัพยากรดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลจากรายงานการสำรวจดินของจังหวัดแพร่ ของกรมการพัฒนาที่ดิน และแผนที่จำแนกชุดดิน มาตราส่วน 1:50,000 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้โครงสร้างของดินในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้โครงสร้างของดินในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-
4. อุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของแม่น้ำ และลำคลองต่างๆ รวมถึงสภาพน้ำท่า ห้วย หนอง คลองและบึง ที่อยู่บริเวณจังหวัดแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบอุทกวิทยาน้ำผิวดินที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับข้อมูลผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินจากการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองฮิต บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และสาขาร่องน้ำควา ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานแพร่ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, DO, Oil & Grease, Nitrate, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นทางข้อมูลทุติยภูมิ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ • ติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมันเพิ่มเติมบริเวณร้านอาหาร • ตรวจสอบดูแลรางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) ลำเหมืองฮิตก่อนผ่านทางวิ่ง (2) ลำเหมืองฮิตหลังผ่านทางวิ่ง (3) สาขาน้ำร่องควาก่อนผ่านทางวิ่ง และ (4) สาขาน้ำร่องควาหลังผ่านทางวิ่ง โดยดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้งในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน มีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย pH, DO, BOD, NO₃-N, Grease & Oil, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. ภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศแพร่ และข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศของจังหวัดแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน แพร่ และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-
7. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านคุณภาพอากาศ บริเวณวัดหม้องค่า และวัดใหม่บ้านเหล่า ที่ได้ดำเนินการตรวจวัดในปี พ.ศ. 2542 ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากการสำรวจภาคสนาม - ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณด้านข้างท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดหม้องค่า โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP ,PM-10, CO และ NO₂ เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA และประเมินผลกระทบคุณภาพอากาศที่เกิดจากปริมาณจราจรภายในท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● หลีกเลี่ยงการจอดเครื่องบินโดยติดเครื่องยนต์ไว้ในบริเวณลานจอดเครื่องบิน ● ขอความร่วมมือกับสายการบินและหน่วยงานต่างๆ จัดตารางบินให้กระจายการขึ้น-ลงในแต่ละวัน ● ขอความร่วมมือผู้มาใช้บริการ ให้ดับเครื่องยนต์ขณะจอดบริเวณลานจอดรถยนต์ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด NO₂ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) ท่าอากาศยานแพร่ (2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้องค่า) และ (3) ชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า) โดยตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม และพฤศจิกายน-ธันวาคม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณวัดหม้อห้อม และวัดใหม่บ้านเหล่า ที่ดำเนินการตรวจวัดในปี พ.ศ.2542 ร่วมกับผลการสำรวจภาคสนาม - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย Leq 1 ชม., Leq 24 ชม. และ Ldn จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดหม้อห้อม เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบด้านเสียงรบกวนจากแบบจำลอง INM (Integrated Noise Model) - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plug หรือ Ear Muffs ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว ● กำหนดทิศทางการขึ้น-ลงของเครื่องบิน โดยให้วนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน เพื่อหลีกเลี่ยงการบินอ้อมเข้าสู่ชุมชนใจกลางเมืองแพร่ ● จัดให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อรับข้อร้องเรียนต่างๆ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>เสียงในสิ่งแวดล้อม : ตรวจวัด Leq (1 ชม.), Leq (24 ชม.) และ Ldn จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) ท่าอากาศยานแพร่ (2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้อห้อม) และ (3) ชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>เสียงจากเครื่องบิน : ตรวจวัด Leq (5 นาที) L90 Lmax และ NEF จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (เปรียบเทียบขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และขณะที่ไม่มีเครื่องบินขึ้น-ลง) และบริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>สำรวจทัศนคติต่อเสียงจากเครื่องบิน : โดยแบ่งตามระดับความรู้สึกการรบกวน 5 ระดับ (คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ NEF <30 ได้แก่ ชุมชนบ้านเหล่าบางส่วน และชุมชนบ้านสะบะ (2) กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ NEF >30 ได้แก่ พนักงานในอาคารสำนักงานในเขตท่าอากาศยาน และชุมชนบ้านเหล่า โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลปส์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. นิเวศวิทยาทางน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านนิเวศวิทยาที่มีการศึกษาในอดีต (พ.ศ.2541) - เก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหินที่ผ่านพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ และลำเหมืองสาธารณะทางด้านทิศใต้ของโครงการในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
10. นิเวศวิทยาบก	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เฉพาะในระยะดำเนินการโครงการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● บำรุงรักษาหญ้าและวัชพืชที่ขึ้นในพื้นที่ไหล่ทางวิ่ง และคุระบายน้ำให้มีความสูงไม่เกิน 10 เซนติเมตร ● ตรวจหารังอาศัยหรือวางไข่ของนก บริเวณอาคารต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>สำรวจชนิดและปริมาณนก ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และแหล่งน้ำที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งบันทึกอุบัติเหตุที่เครื่องบินชนนก ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>เพิ่มเติมความถี่ในการติดตามตรวจสอบชนิดและปริมาณนกเป็นปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครอบคลุมทั้งนกประจำถิ่นและนกอพยพ</p>

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 5 กิโลเมตร จากแนวศูนย์กลางทางวิ่งของท่าอากาศยาน โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน จากกฎกระทรวง ฉบับที่ 421 (พ.ศ.2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ.2518 ร่วมกับ แผนที่มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ภาพถ่ายทางอากาศมาตราส่วน 1 : 50,000 และ 1 : 10,000 ของกรมแผนที่ทหาร รวมทั้งสำรวจภาคสนามเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ประสานงานกับกรมการผังเมือง ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ ● ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เพื่อมิให้ประชาชนดำเนินการก่อสร้างหรือมีกิจกรรมที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบิน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. การคมนาคมขนส่ง	<p>- ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากกรมทางหลวงประกอบด้วย ลักษณะโครงข่ายการคมนาคม ปริมาณจราจรบนเส้นทางหลัก (พ.ศ.2541-2543) ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรในเดือนกันยายน พ.ศ.2544</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบข้อมูลทุติยภูมิจากกรมทางหลวงที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพิ่มเติม บริเวณที่จอดรถยนต์ • มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบการจราจรก่อนเครื่องบินขึ้น-ลงอย่างน้อย 1 ชั่วโมง • ห้ามจอดรถยนต์ทั้งไว้บริเวณที่รับ-ส่งด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และไหล่ทางด้านข้างที่จอดรถยนต์ <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่รอบท่าอากาศยาน - วิเคราะห์ปริมาณน้ำผิวดินโดยใช้สมการ Rational Method - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยใช้ สมการ Rational Method - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ขุดลอกและกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ ● ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ ● หากได้รับการร้องเรียนด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
14. การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านการจัดการน้ำเสียจากเทศบาลเมืองแพร่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - ข้อมูลด้านการจัดการน้ำเสียจากเทศบาลเมืองแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน และนิเวศวิทยาทางน้ำ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>เสนอแนะให้เพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การจัดการขยะ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยจากเทศบาลเมืองแพร่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยจากเทศบาลเมืองแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาใช้บริการนำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้ ● จัดหาฝาปิดภาชนะรองรับขยะ ส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และขยะเศษอาหาร - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา และการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา และการสื่อสารที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการจัดการขยะ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
17. สาธารณูปการ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปการที่สำคัญ ได้แก่ สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านระบบสาธารณูปการที่สำคัญ ได้แก่ สถาบันการศึกษา และศาสนสถานที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. เศรษฐกิจ - สังคม / การทดแทนทรัพยากร	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับภูมิภาค อาทิ กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานกลางทะเบียนราษฎร์ สำนักงานจังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ และเทศบาลเมืองแพร่</p> <p>- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามผู้นำชุมชน ครั้วเรือนโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และครั้วเรือนในพื้นที่จัดซื้อที่ดินสำหรับโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาปรับบุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่นเข้ามาทำงาน <p>พบปะผู้นำชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับทราบปัญหาและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการ</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>สอบถามความคิดเห็นต่อภาวะเศรษฐกิจ การบริการพื้นฐาน ความเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการบริเวณชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 8 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านทุ่งไธ้ง ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ ชุมชนบ้านสะบะ ชุมชนบ้านสันติภาพ ชุมชนบ้านหัวฝาย ชุมชนบ้านเหล่า ชุมชนบ้านนาจักร และชุมชนบ้านเหล่า โดยดำเนินการสอบถามผู้นำชุมชน ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>เนื่องจากปัจจุบันมีการขยายตัวของเมืองจึงได้เสนอแนะให้เพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมชุมชนที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพิ่ม อีก 6 ชุมชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านเหมืองคำ 2) ชุมชนบ้านสันติธรรม 3) ชุมชนบ้านทุ่งกวาว 4) ชุมชนบ้านเหมืองแดง 5) ชุมชนบ้านชายคลอง 6) ชุมชนบ้านทุ่งป่าดำ

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
19. สาธารณสุข	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านสภาพสาธารณสุขที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพสาธารณสุขบริเวณพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง	- สำรวจความสูงของอาคารและสิ่งปลูกสร้างภายในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ และความสูงของต้นไม้ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-
20. สุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์	- รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยว โบราณคดีและโบราณสถาน โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยว โบราณคดีและโบราณสถาน ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ประสานงานกับสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคเหนือ เขต 2 เพื่อขอเอกสารประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ แจกให้กับนักท่องเที่ยว ● จัดระเบียบส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้ชัดเจน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล่ง แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานแพร่) โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยาน 8 แห่ง ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) (กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบรางและบ่อดักไขมัน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน

- สร้างบ่อดักไขมันบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน

- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการต่างๆ ที่ท่าอากาศยานดำเนินการ และผลการตรวจวัดระดับเสียงติดตั้งที่บริเวณป้ายประชาสัมพันธ์ภายในอากาศยาน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **คุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ปี 2550
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 77 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องมีการเฝ้าระวัง 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า เป็ดแดง และนกกระปูดใหญ่
- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน จากชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ โดยเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้กับแนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ บ้านทุ่งไธ้ง บ้านกาศ บ้านหัวฝาย บ้านนาจักร บ้านเหล่า บ้านสะบู่ และบ้านสันติภาพ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ รวมทั้งไม่รู้สึกรู้ว่าได้รับการรบกวนจากการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

3.2) **โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2564** พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

3.2.1 **ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (สิงหาคม พ.ศ.2564)** พบว่ามีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วนสำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2564 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด เป็ดแดง นกเขาใหญ่ นกเขาขาว และเหยี่ยวขาว และนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 11 ชนิด แต่ต้องมีการเฝ้าระวัง 1 ชนิด ได้แก่ นกเขาไฟ

3.2.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วนสำหรับ ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพ น้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขต พื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิด ผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพ น้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3
- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- ผลการสำรวจสัตว์ป่า สำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 59 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเอี้ยง สาริกา และนกเอี้ยงหงอน ส่วนนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ มีจำนวน 30 ชนิด แต่เป็น ชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย และ นกหัวโตขาเหลือง
- ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.0) ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นต่อการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร พบว่า ร้อย ละ 45.0 ให้ความเห็นว่า รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่รู้สึกว่ามีเสียงดังกว่า โดยผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้สึกเคยชินกับการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และรู้สึกเคยชินกับการ ได้รับการรบกวนจากเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น

3.3) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (กรกฎาคม พ.ศ. 2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผล ได้ ดังนี้

- ติดตั้งตะแกรงดักขยะ และบ่อดักไขมัน บริเวณบ่อดักน้ำของบ้านพักพนักงาน
- ติดตั้งบ่อดักไขมัน โดยให้มีขนาดความจุที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
- ขุดลอกตะกอน และกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำ และบ่อดักน้ำทิ้ง ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขต พื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-3
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอและไม่มีการสูบล้างออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 58 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และเหยี่ยวขาว และนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่เป็นชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล และนกนางแอ่นบ้าน

3.3.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแพร่ (มกราคม พ.ศ.2566)
พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- **ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย** ให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเปิดเดินระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ และสูบล้างออกจากระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเพิ่มเติมความถี่ในการสูบล้างออกเมื่อพบว่าปริมาณตะกอนสูงเกิน 2 ใน 3 ของความลึกของบ่อเก็บตะกอน รวมทั้งตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกวัน โดยมีแนวทางการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย
- **เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย** เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำบริเวณแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขต พื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด

- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นต่อการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า ไม่ได้รับรบกวน คิดเป็นร้อยละ 46.0 และร้อยละ 41.0 ตามลำดับ

3.4) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (กรกฎาคม พ.ศ. 2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม
- บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่จะไหลลงสู่บ่อดัก
- บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.
- กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน
- ให้กรมการบินพาณิชย์ประสานงานกับกรมการผังเมือง กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน ให้ดำเนินการขจัดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมภายในร่องระบายน้ำภายในท่าอากาศยานแพร่
- ดำเนินการกำจัดวัชพืชปกคลุมท่อระบายน้ำ ได้แก่ บริเวณคูดินระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ คูดินระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง
- ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม
- ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน
- หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน จำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า ทั้ง 4 สถานีตรวจวัด มีสภาพลำน้ำแห้ง จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ทั้งนี้ ท่าอากาศยานแพร่ต้องตรวจสอบระบบปรับปรุงและทำความสะอาดคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและระบบจ่ายน้ำของโครงการ
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 39 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกกระสาแดง และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือนกยางโทนน้อย

3.4.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแพร่ (มกราคม พ.ศ. 2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม
- บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่น้ำจะไหลลงสู่บ่อดัก
- บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.
- ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทิ้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม
- ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน

● หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน
จำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ
ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566
พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขต
พื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิด
ผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพ
น้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4-5
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพ
น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพ
น้ำใช้มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำของ
องค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ทั้งนี้ ท่าอากาศยานแพร่ต้องตรวจสอบระบบปรับปรุงและทำความสะอาด
คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและระบบจ่ายน้ำของโครงการ
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 35 ชนิด
โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ
นกกระแตแต้แว๊ด
- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดัง
น้อยลง ในขณะที่อีกร้อยละ 8.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง โดย
ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง
ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการ
อื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

1) มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ

1.1) รายละเอียดมาตรการ : บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทั้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้ โดยปกติน้ำที่จากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปน รวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่จะไหลลงสู่บ่อดัก ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะแบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าบ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดยดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของตะแกรงให้อยู่ 30°-40° กับพื้นราบ โดยมีระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และบ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำที่จากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำที่จากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำที่ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่แล้วปล่อยสู่อ่างระบายน้ำสาธารณะ

1.2) รายละเอียดมาตรการ : บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และบ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำที่จากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำที่จากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำที่ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่แล้วปล่อยสู่อ่างระบายน้ำสาธารณะ

2) มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน

2.1) รายละเอียดมาตรการ : ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคุ้ระบายน้ำ ทำให้คุ้ระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคุ้ระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคุ้ระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำและระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคุ้ระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคุ้ระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที

2.2) รายละเอียดมาตรการ : กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ภายในบ่อเก็บน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้วจึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อเก็บน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง

2.3) รายละเอียดมาตรการ : ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง ดังนั้นหากในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

3) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

3.1) รายละเอียดมาตรการ : ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายอาหารเช้าหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

(1) เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Compartment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง โชติเกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงานและบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอดังนี้

- ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของการดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและประสบการณ์

- สูบกากตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน

(2) จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหารทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน

(3) ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยาน
แพร่ยังไม่มีเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหารประเภทของ
ขบเคี้ยวและน้ำดื่มให้บริการ

3.2) รายละเอียดมาตรการ : กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน
ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน


ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยาน
แพร่ยังไม่มีร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที

3.3) รายละเอียดมาตรการ : ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน)
ประสานงานกับกรมการผังเมือง กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันยังไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัย
ในการเดินอากาศ

3.4) รายละเอียดมาตรการ : หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของ
ท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่อง
ร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน
พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่ได้มีการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<p>1) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักพนักงานตลอดจนอาคารต่างๆ ใช้ระบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม การใช้งานและการบำรุงรักษาที่ท่าอากาศยานแพร่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพที่สำคัญมีดังนี้</p> <p>(1) ห้ามเทสารที่เป็นพิษต่อจุลินทรีย์ลงในบ่อเกรอะ เช่น น้ำกรดหรือด่างเข้มข้น เช่น น้ำยาล้างห้องน้ำเข้มข้นและคลอรีนเข้มข้นเพราะจะทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของบ่อเกรอะลดลง</p> <p>(2) น้ำทิ้งสารอินทรีย์หรือสารย่อยสลายยาก เช่น พลาสติก และผ้าอนามัย เป็นต้น นอกจากจะทำให้ส้วมเต็มก่อนกำหนดแล้วยังอาจเกิดการอุดตันในท่อระบาย</p> <p>(3) กรณีน้ำในบ่อเกรอะเอ่อสูงและราดส้วมไม่ลงให้ตรวจการระบายหรือประสิทธิภาพของบ่อซึม</p>	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสารชนิดเติมอากาศ และติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับบ้านพักพนักงานชนิดระบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม รวมทั้งมีการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียตามที่มาตรการกำหนดอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :


● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1					
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	2) ดูแลรักษารางระบายน้ำที่อยู่ภายใน ท่าอากาศยานแพร่ โดยเฉพาะจะต้องทำความสะอาด สัปดาห์ก่อนเข้าฤดูฝน	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูแลรักษา รางระบายน้ำภายในท่าอากาศยานอย่าง สม่ำเสมอ ซึ่งได้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้ง พบว่า รางระบายน้ำมีลักษณะแห้ง	ไม่มี	 รางระบายน้ำภายในพื้นที่ Air side
	3) ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของ ขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสาร จะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุง ในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อ เข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (1) เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดัก ไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดัก ไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Com- partment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง ไชเกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงาน และบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอดังนี้ - ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของ การดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและ ประสบการณ์ - สูบกากตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบัน ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีเปิดให้บริการ สายการบินพาณิชย์ จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและ น้ำดื่มให้บริการ	ไม่มี	-



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	<p>(2) จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหาร ทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน</p> <p>(3) ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ</p> <p>4) บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบิน พาณิชย (กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำ ทั้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจาก ครวเรือนมักจะมีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจาก บริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้าง ระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่จะไหล ลงสู่บ่อดัก</p> <p>- ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะ แบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้า บ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดย ดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของ ตะแกรงให้อยู่ 30°-40° กับพื้นราบ โดยมี ระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร</p>	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และ บ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการ ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและ คัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาด ในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำทิ้งจากห้องน้ำ จะระบายลงสู่บ่อดัก-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้งจาก การซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่ รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหล ไปยังบ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ แล้วล้นออกสู่ราง ระบายน้ำสาธารณะ	ไม่มี	 <p>รางระบายน้ำบริเวณด้านหลัง บ้านพักเจ้าหน้าที่</p>  <p>บ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออก ของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	5) บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้ บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้น จึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน แต่มีการคัดแยกขยะ และคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ที่อาศัยอยู่บ้านพัก เจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน น้ำทิ้งจากห้องน้ำจะ ระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้งจากการ ชักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่ราง ระบายน้ำ	ไม่มี	-
2. คุณภาพอากาศ	1) หลีกเลี่ยงการจอดเครื่องบินโดย ติดเครื่องยนต์ไว้บริเวณลานจอดเครื่องบิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ไม่มีสายการบิน พาณิชยให้บริการ โดยจะมีเครื่องบิน กรม ฝนหลวงและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน เท่านั้น	ไม่มี	-



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

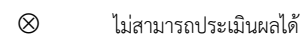
○ ไม่ปฏิบัติ

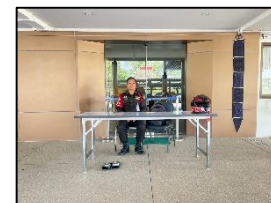


◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) ขอความร่วมมือกับสายการบินและหน่วยงานต่างๆ ที่จะนำเครื่องบินมาใช้บริการบริเวณท่าอากาศยานแพร่ จัดตารางการบินให้กระจายการขึ้น-ลงในแต่ละวัน โดยกำหนดมิให้เครื่องบินชนิดต่างๆ ขึ้น-ลงพร้อมกันหรือใกล้เคียงกันในเวลาทั้งหมด 1 ชั่วโมง ตามการประเมินผลด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อลดปัญหาจากก๊าซ NO ₂	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมีเครื่องบินกรมพลหลวงและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน มาใช้บริการในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ที่ดำเนินการตรวจวัดบริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดเหมืองค่า และวัดบ้านเหล่า ตรวจวัดเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	 เครื่องบินกรมพลหลวงและเกษตร
	3) ติดป้ายขอความร่วมมือและประกาศประชาสัมพันธ์ผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยานแพร่ ให้ดับเครื่องยนต์บริเวณลานจอดรถยนต์ขณะจอด	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายขอความร่วมมือให้ดับเครื่องยนต์บริเวณลานจอดรถยนต์ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยานดับเครื่องยนต์ทุกครั้งขณะจอดบริเวณลานจอดรถ	ไม่มี	 ป้ายจอดรถกรุณาดับเครื่องยนต์

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	4) ห้ามจอดรถยนต์รับ-ส่งในลักษณะของการจอดซ้อนคันบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากจะทำให้การจราจรอาจติดขัดในช่วงที่รถยนต์มาก จะส่งผลให้ไอเสียที่ระบายจากรถยนต์เพิ่มมากขึ้น	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร ไม่มีการจอดรับ-ส่งซ้อนคัน โดยมีการติดป้ายบริเวณที่จอดรถยนต์รับ-ส่งผู้โดยสาร รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลจัดการด้านการจราจรบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดูแลจัดการด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร
3. เสียง	1) ให้อาคารสำนักงานภายในท่าอากาศยานแพร่ ปิดประตูกันมิดชิด เพื่อป้องกันเสียงรบกวน ช่วงเวลาที่มีเครื่องบินขึ้น-ลง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการปิดประตูอาคารสำนักงานอย่างมิดชิด ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน	ไม่มี	 อาคารสำนักงาน
	2) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงเวลาการขึ้น-ลงของเครื่องบิน จะต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plugs หรือ Ear Muff ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงเวลาการขึ้น-ลงของเครื่องบิน มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plugs หรือ Ear Muff ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่สวมใส่ Ear Muff

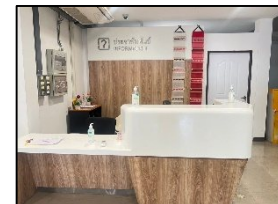

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

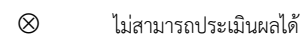
○ ไม่ปฏิบัติ



◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง (ต่อ)	3) การขึ้น-ลงของเครื่องบิน กำหนดให้วนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน เพื่อหลีกเลี่ยงการบินอ้อมเข้าสู่ชุมชนใจกลางเมืองแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า การบินขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ส่วนใหญ่ใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 และทางวิ่งหมายเลข 19 โดยนักบินจะบังคับให้อากาศยานวนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน	ไม่มี	-
	4) ท่าอากาศยานแพร่ จัดตั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อรับข้อร้องเรียนต่างๆ ที่อาจเกิดจากสนามบิน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่แสดงข้อคิดเห็น ร้องเรียนข้อวิตกกังวลต่างๆ โดยเฉพาะประเด็นผลกระทบด้านเสียง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการ และติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ฝ่ายประชาสัมพันธ์โครงการ  ป้ายรับเรื่องร้องเรียน




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง (ต่อ)	5) การประชาสัมพันธ์ ให้จัดทำเอกสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการต่างๆ ที่ท่าอากาศยานแพร่ดำเนินการ ในกรณีที่ประชาชนหรือผู้สนใจต้องการทราบการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งผลการตรวจวัดระดับเสียง ณ สถานีตรวจวัดต่างๆ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการ และมีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยาน และผู้มาใช้บริการ	ไม่มี	 ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
	6) กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที	ไม่มี	-
	7) หลีกเลี่ยงทำการบินด้านพาณิชย์ในช่วงเวลา กลางคืน (22.00-07.00 น.)	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมีเครื่องบินกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน ซึ่งทำการในช่วงเวลากลางวัน	ไม่มี	-
4. ทรัพยากรป่าไม้/สัตว์ป่า	การจัดการสิ่งแวดล้อม 1) ปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอดแนวสองข้างทางวิ่งให้สามารถระบายน้ำได้เร็วขึ้น ไม่มีน้ำท่วมขังในคูระบาย	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลและปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่ารางระบายน้ำ มีลักษณะแห้ง	ไม่มี	 รางระบายน้ำ บริเวณไหล่ทางวิ่ง

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ทรัพยากรป่าไม้/สัตว์ป่า (ต่อ)	การจัดการสิ่งแวดล้อม (ต่อ) 2) ต้องตัดหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่ง รวมทั้งพื้นที่ส่วนอื่นๆ ในเขตสนามบินไม่ให้หนาแน่นและสูงเกิน 10 เซนติเมตร	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตัดแต่งหญ้าและวัชพืชในบริเวณไหล่ทางวิ่งและทางระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งไม่ให้หนาแน่นและสูงเกิน 10 เซนติเมตร	ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบความสูงของหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งและรางระบายน้ำดิน ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่เป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีความสูงเกิน 10 เซนติเมตร ให้ดำเนินการกำจัดหญ้าและวัชพืชออกทันที	 หญ้าคลุมดิน บริเวณไหล่ทางวิ่ง
	3) เก็บเศษหญ้าเมื่อตัดแล้ว เพื่อป้องกันนกนำเศษหญ้าไปทำรัง	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีเจ้าหน้าที่เก็บเศษหญ้าที่ตัดแล้วนำทิ้งอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้นกนำไปทำรัง	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่เก็บเศษหญ้า
	4) ต้นไม้ภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ต้องตัดแต่งเรือนยอดให้โปร่ง ความสูงไม่เกิน 6 เมตร และแผ่กิ่งก้านสาขาไม่เกิน 5 เมตร เพื่อลดการใช้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกหรือสร้างรังของนก	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตัดแต่งต้นไม้ภายในบริเวณท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 5 เมตร และไม่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนก	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดำเนินการตัดแต่งต้นไม้


** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ทรัพยากรป่า ไม้/สัตว์ป่า (ต่อ)	5) ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ต้องไม่มีกองขยะ กลางแจ้ง เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาหารของนก	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัด เจ้าหน้าที่เก็บขนขยะจากส่วนต่างๆ ภายใน ท่าอากาศยานมารวบรวมไว้ในบริเวณอาคาร ที่พักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลเมืองแพร่ มาเก็บ ขนไปกำจัดเป็นประจำทุกวัน จากการ ตรวจสอบ ไม่พบกองขยะกลางแจ้งภายในพื้นที่ ท่าอากาศยาน	ไม่มี	 ห้องพักขยะ
	6) ให้เจ้าหน้าที่ตรวจหารังอาศัยหรือวางไข่ รวมทั้งแหล่งเกาะนอนและแหล่งอาหารของนก อาคารต่าง ๆ และบริเวณพื้นที่นอกอาคาร ของท่า อากาศยานอย่างสม่ำเสมอ ถ้าหากพบให้ทำลายขับ ไล่ หรือหาทางแก้ไข เพื่อไม่ให้นกเข้ามาอาศัยหรือ หาอาหารภายในพื้นที่โครงการ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบแหล่งอาศัย และการวางไข่ รวมทั้ง แหล่งเกาะนอนของนก ในบริเวณอาคารต่างๆ และบริเวณพื้นที่นอกอาคาร ภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานเป็นประจำทุกวัน	ไม่มี	-
	การไล่นก 1) ก่อนเครื่องบินขึ้น-ลง จะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบสภาพของทางวิ่งและพื้นที่ข้างเคียง เพื่อ ไล่นกให้ออกจากทางวิ่ง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบสภาพของทางวิ่งและไล่นกออกจาก ทางวิ่งทุกครั้งก่อนที่จะมีเครื่องบินขึ้น-ลง	ไม่มี	-
	2) เจ้าหน้าที่กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อ เป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานการไล่นกกับ บริษัท วิทยุการบิน จำกัด (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด) ที่มี หน้าที่ดูแลหอบังคับการบิน การให้สัญญาณ การขึ้นลงของเครื่องบิน อย่างต่อเนื่อง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการ ประสานงานกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศ ยานแพร่ และเจ้าหน้าที่ดูแลหอบังคับการบิน ในการให้สัญญาณการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ทุกครั้ง	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ ระบุไว้ในรายงาน	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. การใช้ ประโยชน์ที่ดิน	1) ให้กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการ เดินอากาศ	⊗	ปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัย ในการเดินอากาศ	ไม่มี	ภาคผนวก ข
	2) ท่าอากาศยานแพร่ กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะต้อง ประสานงานกับเทศบาลเมืองแพร่ ผังเมืองจังหวัดแพร่ และองค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตปลอดภัยใน การเดินอากาศ เพื่อให้รับทราบข้อกำหนดต่างๆ ที่อยู่ภายในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการ ประสานงานกับหน่วยงานราชการในระดับจังหวัด อำเภอ และหน่วยงานท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ ทราบข้อกำหนดต่างๆ ภายในเขตปลอดภัยในการ เดินอากาศ	ไม่มี	-
	3) การท่าอากาศยานแพร่ กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในพื้นที่เขตปลอดภัยในการเดินอากาศรับทราบโดย จัดทำเอกสารชี้แจง ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนดำเนินการ ก่อสร้างหรือมีกิจกรรมที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ เขตปลอดภัยทางเดินอากาศรับทราบ โดยจัดทำ เอกสารชี้แจงผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ตั้งอยู่ในเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ	ไม่มี	-
	4) ท่าอากาศยานแพร่ หมั่นตรวจสอบควบคุม สิ่งก่อสร้างมิให้สูงเกินข้อกำหนดตามประกาศ กระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียง สนามบินแพร่ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ อย่างต่อเนื่อง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการตรวจสอบ ควบคุมความสูงของสิ่งปลูกสร้างต่างๆ และ ดำเนินการตรวจสอบทุกครั้งเมื่อมีการขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร/สิ่งปลูกสร้างภายในเขต ความปลอดภัยในการเดินอากาศอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

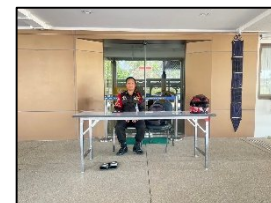


◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. การใช้ประโยชน์ที่ดิน (ต่อ)	5) ผู้อำนวยการท่าอากาศยานแพร่ หรือตัวแทนประสานงานหรือชี้แจงขอบเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศให้กับหน่วยงานต่างๆ ในวาระโอกาสที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีผู้แทนจากท่าอากาศยานแพร่ เข้าร่วมประชุมกับหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดแพร่ อย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	-
6. การคมนาคม	1) ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ขับขี่จอดรถยนต์บริเวณที่จัดเตรียมไว้ให้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรและจัดลานจอดรถสำหรับผู้เข้ามาใช้บริการภายในอาคารผู้โดยสาร	ไม่มี	  ป้ายกำหนดที่จอดรถ
	2) ห้ามจอดรถยนต์ทั้งไว้บริเวณที่รับ-ส่งด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสารและไหล่ทางด้านข้างที่จอดรถยนต์	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจร และมีสัญลักษณ์แสดงพื้นที่ห้ามจอดบริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 สัญลักษณ์แสดงพื้นที่ห้ามจอดบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม (ต่อ)	3) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจราจร ก่อนเครื่องบินขึ้น-ลงอย่างน้อย 1 ชั่วโมง ดำเนินจัดระบบจราจรให้สอดคล้องกับลานจอดรถยนต์เพื่อจัดการจราจรให้เป็นระเบียบ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรบริเวณลานจอดรถยนต์และบริเวณภายในท่าอากาศยาน ก่อนช่วงที่มีเครื่องบินขึ้น-ลง	ไม่มี	 <p>เจ้าหน้าที่ประจำอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>ลานจอดรถยนต์</p>
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	1) ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน ให้ดำเนินการขจัดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมภายในร่องระบายน้ำภายในท่าอากาศยานแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 (ช่วงฤดูแล้ง) และในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ช่วงฤดูฝน) พบว่า มีการกำจัดวัชพืชในร่องระบายน้ำ	ไม่มี	 <p>ร่องระบายน้ำภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p>




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ



◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	2) ดำเนินการกำจัดวัชพืชปกคลุมท่อระบายน้ำ ได้แก่ บริเวณคูดินระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ คูดินระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง	●	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้ง พบว่า มีการกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำดังกล่าว เพื่อให้สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	 คูดินระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ
	3) ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม	○	จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคูระบายน้ำ ทำให้คูระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้งทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ที่สระวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลป่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคูระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำ และระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้	ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคูระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคูระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที	 คูระบายน้ำในพื้นที่ AirSide  บ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	4) กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ภายใน บ่อเก็บกักน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้ว จึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจาก จะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็น แหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อเก็บกักน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลป่าผิวดินได้เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง	ไม่มี	 บ่อเก็บกักน้ำ
	5) ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝน และควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง	ในกรณีที่มิมีปัญหาด้านการระบายน้ำ หรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่	-
	6) เพิ่มท่อลอดที่เชื่อมต่อระหว่างบ่อน้ำด้านทิศเหนือติดกับคลองชลประทาน เนื่องจาก ปัจจุบันบริเวณดังกล่าว เป็นร่องดินขนาดกว้าง 0.3 ม. อัตราการระบายน้อยและมีโอกาสขรุขระ และตื้นเขิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการเพิ่มท่อลอดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.6 เมตร ที่เชื่อมต่อระหว่างบ่อน้ำด้านทิศเหนือติดกับคลองชลประทาน	ไม่มี	 ท่อลอด

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยาการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	7) หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้รับการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด	ไม่มี	-
8. ขยะ/สารอันตราย	1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการท่าอากาศยาน นำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการท่าอากาศยาน นำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้	ไม่มี	-
	2) จัดหาฝาปิดภาชนะ ภาชนะรองรับขยะ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะที่มีฝาปิดแยกประเภทไว้ในบริเวณลานจอดรถและอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ถังขยะบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
	3) ส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะออกเป็นอย่างน้อย 2 กลุ่ม ได้แก่ จำพวกที่ 1 ขยะ เศษอาหาร จำพวกที่ 2 ขยะที่นำกลับเอามาใช้ใหม่ได้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทจำแนกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ ขยะอินทรีย์ ขยะอันตราย ขยะรีไซเคิล และขยะทั่วไป ไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารและลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 ถังขยะแยกประเภท

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. เศรษฐกิจ-สังคม/ การทดแทนทรัพยากร	1) กรณีการรับพนักงานเข้ามาทำงาน ท่าอากาศยานควรพิจารณารับบุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่น	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการรับพนักงานเข้าทำงานในท่าอากาศยาน ได้มีการพิจารณารับบุคลากรจากชุมชนในท้องถิ่นเป็นหลัก	ไม่มี	-
	2) พบปะผู้นำชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการพบปะผู้นำชุมชนบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	  <p>ผู้แทนท่าอากาศยานพบปะผู้นำชุมชนเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ</p>



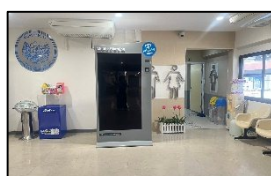
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. สุขภาพภาพ ภูมิทัศน์และ สิ่งมีคุณค่าทาง ประวัติศาสตร์	1) การท่าอากาศยานแพร่ กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคเหนือ เขต 2 เพื่อขอเอกสารประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ แจกให้กับนักท่องเที่ยว	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประสานงาน และประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ และติดตั้งรูปแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ประชาสัมพันธ์โครงการ
	2) จัดระเบียบส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้มีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดระเบียบส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้มีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว เช่น ห้องที่พักผู้โดยสารขาเข้า เป็นต้น	ไม่มี	 ห้องผู้โดยสารขาเข้า  ห้องน้ำ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

4.2 ผลปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.2-1)

1) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

1.1) รายละเอียดมาตรการ : เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) และ/หรือ บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งจะต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหารือ เพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ กำหนด

1.2) รายละเอียดมาตรการ : หากกรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานยังไม่มี ความประสงค์ จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ กำหนด

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
กรรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งที่คณะกรรมการกำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติม ดังนี้ 1. ให้มีแผนการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และความชัดเจน ของแผนการก่อสร้าง หรือการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อลดความขัดแย้งของราษฎรในพื้นที่ และป้องกันการร้องเรียนของราษฎรในประเด็นปัญหาการเรียกร้องค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน รวมทั้งผลกระทบสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในภายหลัง	●	มีการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ การดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ โดยมีการติดป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ รวมทั้งกล่องรับฟังความคิดเห็น เพื่อ เปิดโอกาสให้ ประชาชนในพื้นที่ แสดงความคิดเห็น ขอร้องเรียน และข้อวิตกกังวลต่างๆ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในระยะที่ผ่านมา ยังไม่พบข้อร้องเรียน แต่อย่างใด	ไม่มี	-
2.ให้นำมาตรการฯ ที่เสนอไว้ในรายงานโครงการปรับปรุงขยาย ท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้ว ไปกำหนด เป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และ/ หรือ บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ	●	ในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยานได้มีการ นำมาตรการฯ กำหนดเป็นเงื่อนไขประกอบในสัญญาจ้าง และให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ	ไม่มี	-
3. ต้องควบคุม กำกับ และดูแลให้บริษัทผู้รับจ้างออกแบบ ก่อสร้าง และ/หรือ บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องปฏิบัติตาม มาตรการต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อย่าง เคร่งครัด	●	ในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยานได้ควบคุม ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติตาม*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
4. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่าโครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) และ/หรือ บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหารือ เพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
5. ให้ดำเนินการหรือว่าจ้างคณะทำงานชุดที่ 3 (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ส่วนราชการในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น หรือองค์กรในท้องถิ่น รวมทั้งองค์กรเอกชน เป็นต้น	●	ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ ท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานเกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการดังกล่าว อธิบดีกรมท่าอากาศยานจึงมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของพื้นที่ในการดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน พร้อมทั้งระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ รายละเอียดตามคำสั่งกรมท่าอากาศยาน ที่ 384/2567 เรื่อง มอบอำนาจให้ท่าอากาศยานดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่มี	  คำสั่งกรมท่าอากาศยาน ที่ 384/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
6. จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับ	●	กรมท่าอากาศยานได้จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
7. หากกรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	⊗	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน และท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มี ความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด	ไม่มี	-
8. เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบ	●	ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำ รายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ดังกล่าว ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ จท. 36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลา ในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

5.1 คุณภาพอากาศ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.1-1)

- 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่
- 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า)
- 3) ชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
NO_2 (1 ชม.)	NO_2 -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) และเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานแพร่ได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นตัวแทนช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่มี	-
2. ระดับเสียง	ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - L _{eq} 1 ชั่วโมง - L _{eq} 24 ชั่วโมง - L _{dn}	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
	ระดับเสียงจากเครื่องบิน - L _{eq} 5 นาที - L ₉₀ - L _{max} - Noise contour (NEF)	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารพัสดุโดยสาร 2) บริเวณใกล้ทางวิ่ง 3) บริเวณวัดบ้านเหล่า	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
	ทัศนคติด้านระดับเสียง - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชนบ้านเหล่า และชุมชนบ้านสะบะ)	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	- จะดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.7)	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	- pH - DO - BOD - NO ₃ -N - Oil & Grease - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ลำเหมืองหิต ก่อนผ่าน ทางวัง 2) ลำเหมืองหิต หลังผ่าน ทางวัง 3) สาขาน้ำร่องควาก ก่อนผ่าน ทางวัง 4) สาขาน้ำร่องควาก หลังผ่าน ทางวัง	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง	ไม่มี	-
4. การจัดการน้ำเสีย	- pH - BOD - SS - Oil & Grease - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบ บำบัดน้ำเสียของอาคารที่พัก ผู้โดยสาร* 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการ บำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของ อาคารที่พักผู้โดยสาร* 3) บ่อพักบ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกนอกพื้นที่ โครงการ*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้ง จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. การจัดการน้ำใช้	- pH - ความขุ่น - ความกระด้าง - ปริมาณของแข็งละลาย - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>Escherichia coli</i> (E coli)**	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ* 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.5) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	บริเวณท่าอากาศยานแพร่ และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	ปีละ 2 ครั้ง	●	- จะดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าจำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.6) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง	ไม่มี	-

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับรู้ต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	ชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 19 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง 2) หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง* 3) หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ 4) หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ 5) หมู่ 5 บ้านสะบะ 6) หมู่ 10 บ้านสันติภาพ 7) หมู่ 3 บ้านหัวฝาย 8) หมู่ 8 บ้านหัวฝาย 9) หมู่ 8 บ้านเหล่า 10) หมู่ 3 บ้านนาจักร 11) หมู่ 6 บ้านนาจักร 12) หมู่ 1 บ้านกาตเหนือ 13) หมู่ 2 บ้านกาตเหนือ 14) หมู่ 10 บ้านชายคลอง* 15) หมู่ 12 บ้านสันติธรรม* 16) หมู่ 16 บ้านเหมืองค่า* 17) หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว* 18) หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ* 19) ชุมชนบ้านเหมืองแดง *	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	- จะดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.7)	ไม่มี	-

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



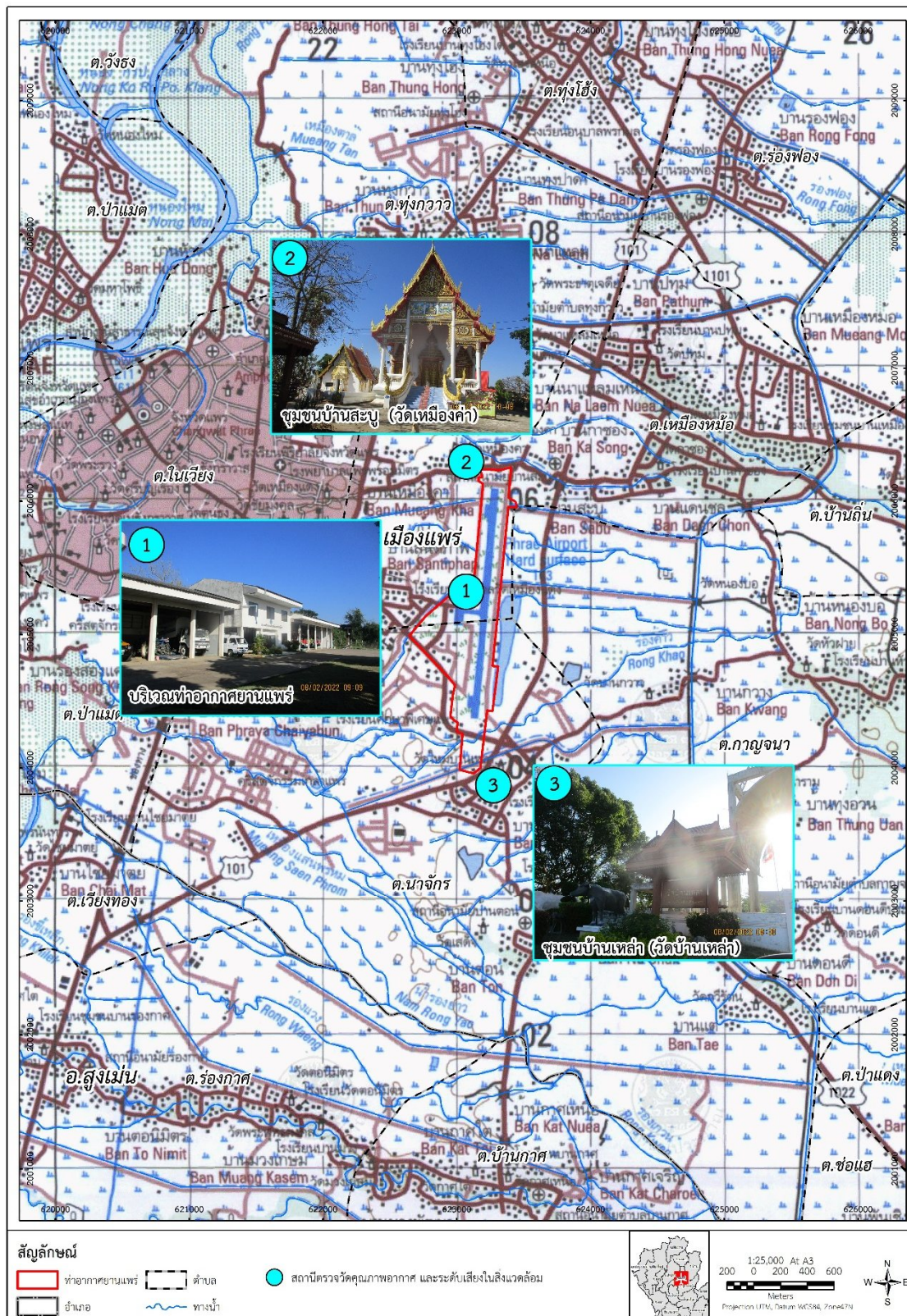
ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



รูปที่ 5.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่

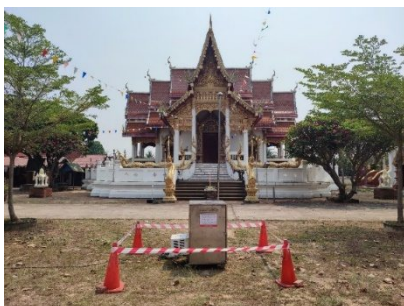
2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมจำนวนการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) (ภาพที่ 5.1-1)



ท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสบู (วัดเหมืองคำ)



วัดบ้านเหล่า (ชุมชนบ้านเหล่า)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลคุณภาพอากาศ ซึ่งตรวจวัดโดยกรมการบินพาณิชย์ บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองค่า ในปี พ.ศ.2542 พบว่า

วัดเหมืองค่า : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 57.91 มคก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เท่ากับ 27.38 มคก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 40.67 มคก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.53 ppm. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 2.29 ppm

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 63.25 มคก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 50.23 มคก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.43 ppm. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 2.17 ppm

รวมทั้งได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ด้านข้างของอาคารที่พักผู้โดยสาร วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองค่า โดยดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.032-0.038 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.024-0.032 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 17 มคก./ลบ.ม. (0.0090 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.34-0.78 ppm

วัดเหมืองค่า : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.034-0.043 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.027-0.035 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 12 มคก./ลบ.ม. (0.0064 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.43-0.73 ppm

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.041-0.049 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.035-0.039 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 23 มก./ลบ.ม. (0.0122 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ระหว่าง 0.36-0.85 ppm

ผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ (Mathematical Model) ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA คาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใน 3 กรณี ผลการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า กรณีที่มีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง สูงสุด คือ กรณี 3 ที่มีเครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน ซึ่งพบว่า ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่จะมีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.4925 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการคาดการณ์สรุปได้ดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ปริมาณ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่	
	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีที่ 1 - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินชนิดอื่น ๆ จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน (ในที่นี้การประเมินใช้ Boeing-737 ที่เป็นเครื่องบินขนาดใหญ่)	100	0.0531
กรณีที่ 2 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินภารกิจอื่น จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน	134	0.0712
กรณีที่ 3 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	927	0.4925
มาตรฐาน*	320	0.17

หมายเหตุ : * มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ผลการตรวจวัดในทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนมีนาคม-เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า ผลการตรวจวัดในทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน

3.3 ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

จากการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัด อุตุณิยวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ : มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,202.0 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 21.7 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปี เท่ากับ 1.0 น็อต โดยช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.7-1.6 น็อต ในเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ความเร็วลมเฉลี่ย 0.5-0.6 น็อต ส่วนในเดือนมีนาคม และเดือนสิงหาคมถึงกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตก มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.7-1.4 น็อต

ตารางที่ 5.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station	PHRAE										Elevation of station above MSL	161.79	Meters		
Index Station	48330										Height of barometer above MSL	162.80	Meters		
Latitude	18° 10' 0.0" N										Height of Thermometer above ground	1.20	Meters		
Longitude	100° 10' 0.0" E										Height of wind vane above ground	12.00	Meters		
											Height of rainguage	0.80	Meters		
Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.30	1011.50	1009.20	1007.60	1006.20	1005.20	1005.10	1005.60	1007.50	1010.60	1012.50	1014.10	1009.03
	Mean Daily Range	30	6.10	6.50	6.60	6.50	5.50	4.50	4.20	4.40	5.00	5.20	5.40	5.70	5.47
	Ext.Max.	30	1026.68	1023.84	1028.74	1019.64	1014.47	1012.56	1013.67	1013.20	1024.20	1019.82	1022.87	1025.82	1028.74
	Ext.Min.	30	1002.92	1001.07	998.47	997.91	996.98	997.43	996.80	996.29	997.78	999.87	1002.32	1002.25	996.29
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	31.3	33.7	36.3	37.5	35.5	34.0	32.8	32.2	32.6	32.5	32.0	30.6	33.4
	Ext.Max.	30	36.7	38.5	41.7	43.3	43.2	41.3	38.8	36.9	37.0	36.9	36.1	35.6	43.3
	Mean Min.	30	16.3	18.1	21.6	24.5	25.0	25.1	24.8	24.6	24.4	23.3	20.4	17.1	22.1
	Ext.Min.	30	8.5	9.8	13.1	16.0	18.8	22.6	22.0	21.4	21.2	14.6	11.5	5.0	5.0
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	22.7	24.9	28.1	30.0	29.2	28.6	27.9	27.5	27.4	26.8	25.2	22.8	26.8
	Mean	30	16.9	17.7	19.5	21.9	23.7	24.0	24.1	24.2	24.3	23.3	20.7	17.6	21.5
Relative Humidity(%)	Mean	30	73	68	63	65	75	78	81	84	84	83	79	76	75.6
	Mean Max.	30	94	91	86	85	90	92	93	94	95	95	95	94	92.1
	Mean Min.	30	44	39	38	42	54	60	64	67	66	61	52	47	52.8
	Ext.Min.	30	19	19	14	17	22	34	38	45	43	34	31	24	14.0
	Mean	30	5.5	4.6	4.6	6.4	8.8	10.6	10.5	10.1	9.1	7.3	7.0	6.3	7.6
	07.00LST	30	2.5	2.4	2.7	4.2	6.4	8.6	8.7	8.3	6.3	3.6	2.7	2.7	4.9
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	4.5	5.1	5.8	6.2	7.1	7.8	8.1	8.3	7.7	6.4	4.7	4.4	6.3
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	SW	SW	SW,W	SW	SW	SW	SW	SW,W	SW,W	NE	NE	NE	-
	Mean	30	0.7	1.0	1.4	1.6	1.4	1.5	1.3	1.1	0.7	0.5	0.6	0.6	1.0
	Max.	30	17.0	25.0	30.0	55.0	45.0	40.0	27.0	28.0	22.0	18.0	22.0	15.0	55.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	94.8	110.2	156.4	177.7	164.5	140.7	123.6	115.2	107.2	105.8	92.1	89.2	1477.4
Rainfall(mm)	Total	30	15.5	12.7	35.5	87.1	178.2	140.0	182.1	236.3	201.2	83.6	22.3	7.5	1202.0
	Num. of Days	30	2.5	2.1	3.8	8.0	15.2	16.5	20.1	21.7	19.3	11.1	3.4	1.5	125.2
	Daily Max.	30	60.0	39.6	158.1	80.7	111.0	119.0	115.0	218.2	120.3	70.8	73.5	38.2	218.2
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Phenomena(Days)	Fog	30	6.9	1.8	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	6.3	9.9	9.7	35.6
	Haze	30	27.2	26.8	28.2	23.8	9.9	1.2	0.3	0.2	2.2	10.2	14.3	22.7	167.0
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ThunderStorm	30	0.4	0.5	2.6	7.2	11.1	7.9	7.1	9.2	10.8	5.4	1.0	0.2	63.4
	Squall	30	0.0	0.0	0.2	0.5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	1.0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ. 2567

3.4 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1 ซึ่งดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในฤดูร้อนฤดูร้อนนอกเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน โดยมีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 และรูปที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

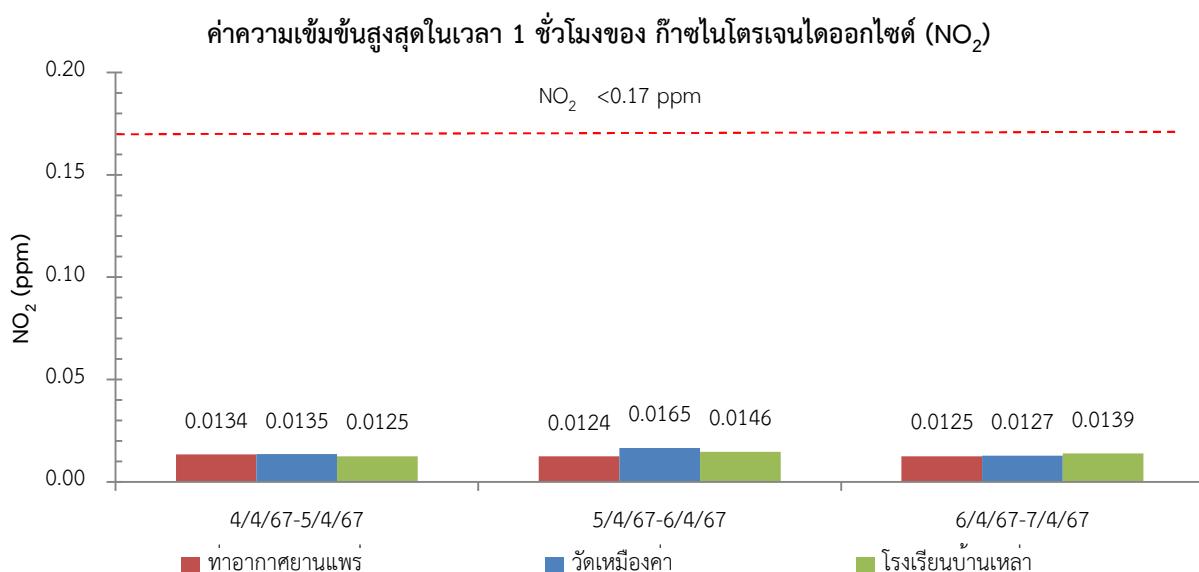
ท่าอากาศยานแพร่ : มีความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0124-0.0134 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0134 ส่วนในล้านส่วน

ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหมื่นองค์) : มีความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0127-0.0165 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0165 ส่วนในล้านส่วน

วัดบ้านเหล่า : มีความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0125-0.0146 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0146 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่			
วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ท่าอากาศยานแพร่	วัดหมื่นองค์	วัดบ้านเหล่า
4 เม.ย.67 - 5 เม.ย.67	0.0134	0.0135	0.0125
5 เม.ย.67 - 6 เม.ย.67	0.0124	0.0165	0.0146
6 เม.ย.67 - 7 เม.ย.67	0.0125	0.0127	0.0139
ค่าสูงสุด	0.0134	0.0165	0.0146
มาตรฐาน	0.17 ¹		

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552



รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง
ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2567) กับ ผลการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการ คำนวณผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ (Mathematical Model) ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA คำนวณปริมาณความเข้มข้นของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใน 3 กรณี พบว่า ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จากผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน มีค่าลดลงจากการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน รายละเอียดดังตารางที่ 5.1-3

ตารางที่ 5.1-3		
การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567) กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
กรณีคาดการณ์	ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ (ส่วนในล้านส่วน)	
	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA**	ผลการตรวจวัด (เมษายน พ.ศ.2567)
กรณีที่ 1 - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินชนิดอื่น ๆ จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน (ในที่นี้การประเมินใช้ Boeing-737 ที่เป็นเครื่องบินขนาดใหญ่)	0.0531	0.0134
กรณีที่ 2 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินภารกิจอื่น จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน	0.0712	
กรณีที่ 3 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	0.4925	
มาตรฐาน*	0.17	

หมายเหตุ : *มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

ที่มา : **รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (เดือนเมษายน พ.ศ.2567) กับ ผลการติดตามตรวจสอบในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตาม ตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้น สูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าใกล้เคียงกับรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.1-4 และ รูปที่ 5.1-3)

5) สรุปการศึกษา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนเมษายน พ.ศ.2567) กับผลการคาดการณ์ในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าลดลงจากการ คำนวณในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยาน แพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

ตารางที่ 5.1-4 เปรียบเทียบผลการวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่			
ครั้งที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ท่าอากาศยานแพร่	วัดเหมืองคำ	วัดบ้านเหล่า
กันยายน พ.ศ.2544 ¹	0.0090	0.0064	0.0122
กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	0.0229	0.0154	0.0197
พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	0.0159	0.0106	0.0106
กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	0.0165	0.0154	0.0138
มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	0.0165	0.0154	0.0144
พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	0.0101	0.0138	0.0106
สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	0.0069	0.0106	0.0080
พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	0.0159	0.0096	0.0563
กันยายน พ.ศ.2564 ²	0.0074	0.0053	0.0074
เมษายน พ.ศ.2565 ³	0.0108	0.0128	0.0116
กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	0.0104	0.0103	0.0105
มีนาคม พ.ศ.2566 ⁴	0.0180	0.0141	0.0174
กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	0.0094	0.0084	0.0093
เมษายน พ.ศ.2567	0.0134	0.0165	0.0146
มาตรฐาน	0.17*		

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

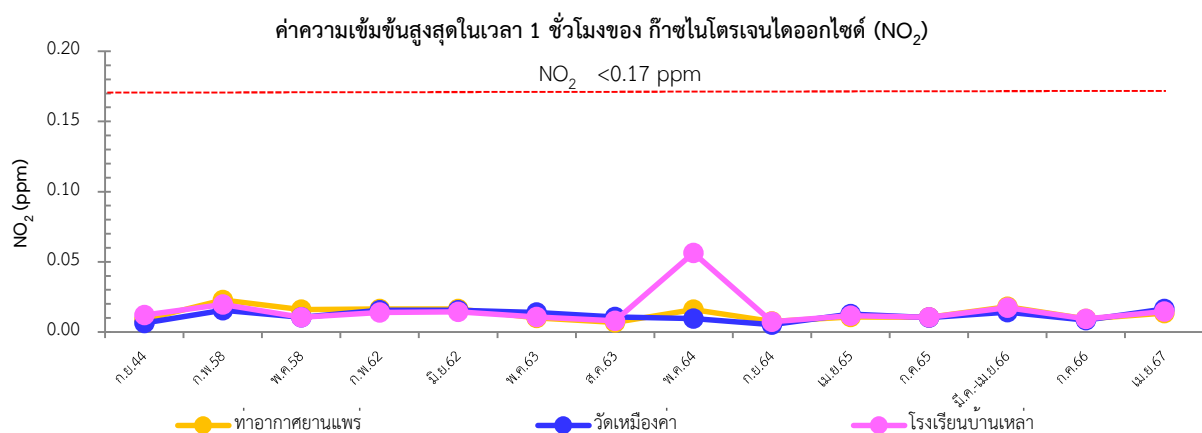
** มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของ
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่

5.2 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสม

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงดังนี้ (ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดัง รูปที่ 5.2-1)

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองค่า) และชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในการศึกษาครั้งนี้ จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงสถานีตรวจวัดเป็น บริเวณวัดบ้านเหล่า ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียง L_{eq} 1 ชั่วโมง ระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})

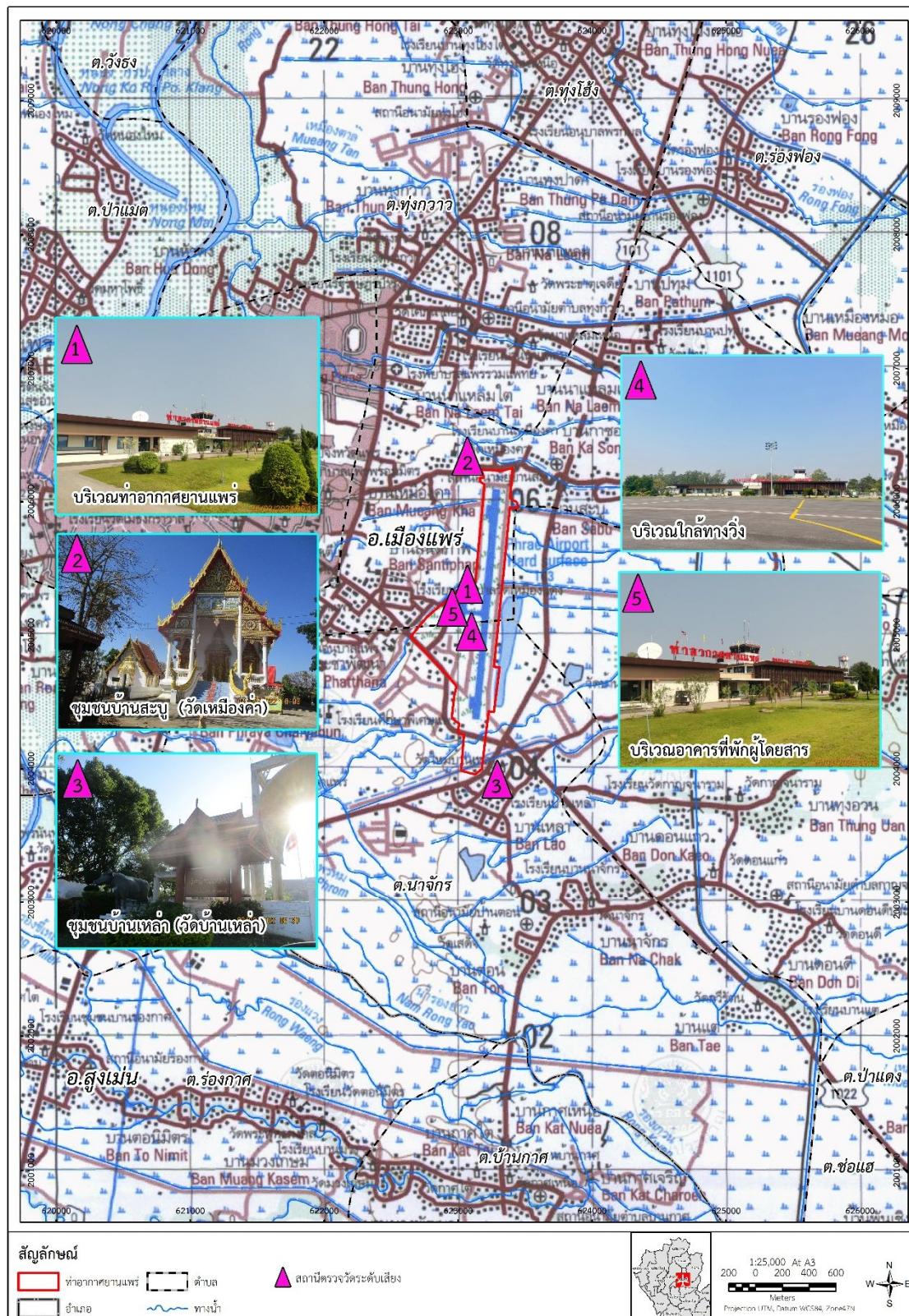
2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร บริเวณใกล้ทางวิ่ง และบริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียง L_{eq} 5 นาที ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ และชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชนบ้านเหล่า และชุมชนบ้านสะบะ) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง

2.2) **วิธีการตรวจวัด :** จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. L_{eq} (24 ชม.) 2. L_{dn} 3. L_{10} , L_{50} , L_{90} 4. L_{max}^{**}	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน



รูปที่ 5.2-1 สถานีติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวนการตรวจวัดระดับเสียง 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 (ภาพที่ 5.2-1)



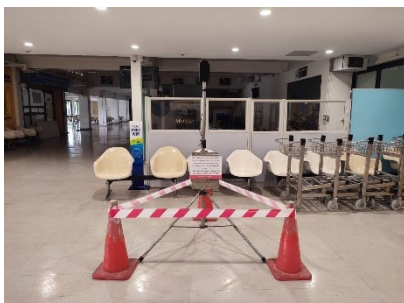
บริเวณท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)



วัดบ้านเหล่า (ชุมชนบ้านเหล่า)



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่



บริเวณใกล้ทางวิ่ง (เป็นสถานีตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์เสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3d) แบบจำลอง AEDT 3d เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลระดับเสียง ซึ่งตรวจวัดโดยกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองคำ ในปี พ.ศ.2542 พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับเสียง ในเวลา 24 ชั่วโมงเท่ากับ 57.2 dB(A) และ 55.4 dB(A) ตามลำดับ

รวมทั้งได้มีการตรวจวัดระดับเสียงภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองคำ โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บริเวณท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 59.0-60.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 60.3-60.8 dB(A)

วัดเหมืองคำ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 58.5-60.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 64.3-67.8 dB(A)

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 56.1-58.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 61.7-64.2 dB(A)

สำหรับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรมการขึ้น-ลงของเครื่องบิน จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านระดับเสียงต่อชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน แต่หากมีจำนวนเที่ยวบินเพิ่มมากขึ้น อาจก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนในชุมชนบ้านเหล่า ซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ได้

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคม และเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคม และเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนมีนาคม-เมษายน และเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566) พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีเที่ยวบินสูงสุดและเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) มีรายละเอียดแยกรายสถานีตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2-1 และ รูปที่ 5.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 38.1-71.8 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 44.2-59.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.04 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.2-59.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.03 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 71.2-90.0 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 90.0 dB(A)

วัดเหมืองค่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 44.2-60.8 dB(A) ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.9-53.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.31 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.1-59.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.45 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.3-99.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 99.8 dB(A)

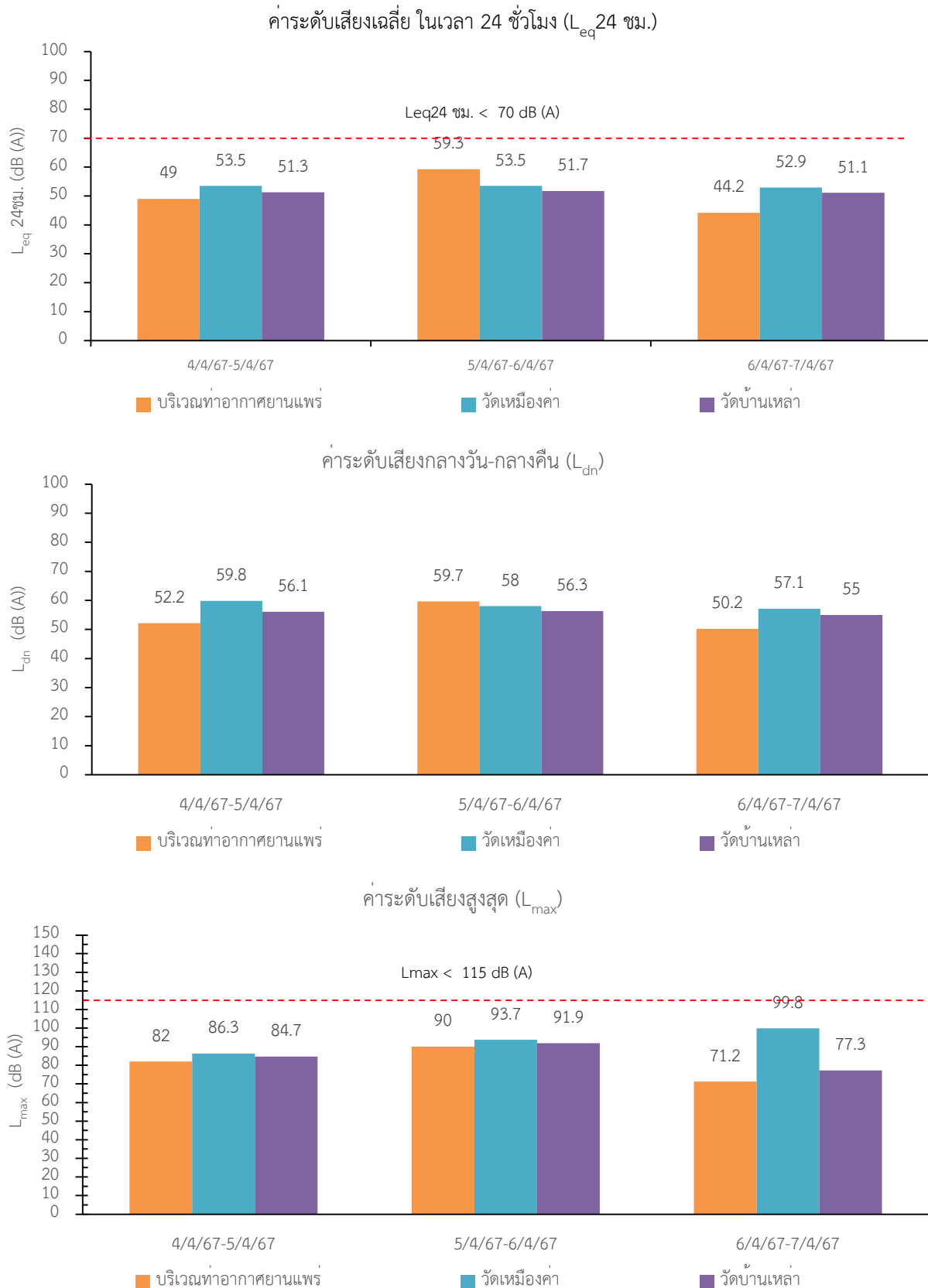
วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 41.2-57.3 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 51.1-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.37 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.0-56.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.84 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.3-91.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 91.9 dB(A)

ตารางที่ 5.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง dB(A)		
		L_{eq} 24 hr	L_{dn}	L_{max}
1.บริเวณท่าอากาศยานแพร่	4-5 เม.ย.67	49.0	52.2	82.0
	5-6 เม.ย.67	59.3	59.7	90.0
	6-7 เม.ย.67	44.2	50.2	71.2
	ค่าเฉลี่ย	55.04	56.03	90.0*
2.วัดเหมืองค่า	4-5 เม.ย.67	53.5	59.8	86.3
	5-6 เม.ย.67	53.5	58	93.7
	6-7 เม.ย.67	52.9	57.1	99.8
	ค่าเฉลี่ย	53.31	58.45	99.8*
3.วัดบ้านเหล่า	4-5 เม.ย.67	51.3	56.1	84.7
	5-6 เม.ย.67	51.7	56.3	91.9
	6-7 เม.ย.67	51.1	55	77.3
	ค่าเฉลี่ย	51.37	55.84	91.9*
มาตรฐาน**		70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่

3.3.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน (ตารางที่ 5.2-2 และ รูปที่ 5.2-3 สำหรับผลการตรวจวัด

แสดงดังภาคผนวก ค)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ครั้งที่ 1 ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ซึ่งเป็นช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จากการตรวจสอบพบว่า เป็นช่วงที่ไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ขึ้น-ลง เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่ มีการหยุดทำการบินชั่วคราว แต่มีเที่ยวบินฝึกบินภายในประเทศ ใช้บริการในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ.2567 แบบเครื่องบิน C-172 และ C172S พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) โดยมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 48.0-55.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.47 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.5-57.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.29 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 78.1-84.1 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 84.1 dB(A)

บริเวณใกล้ทางวิ่ง : ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.) ระหว่าง 42.9-46.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.89 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 49.1-50.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.71 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 70.2-79.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 79.7 dB(A)

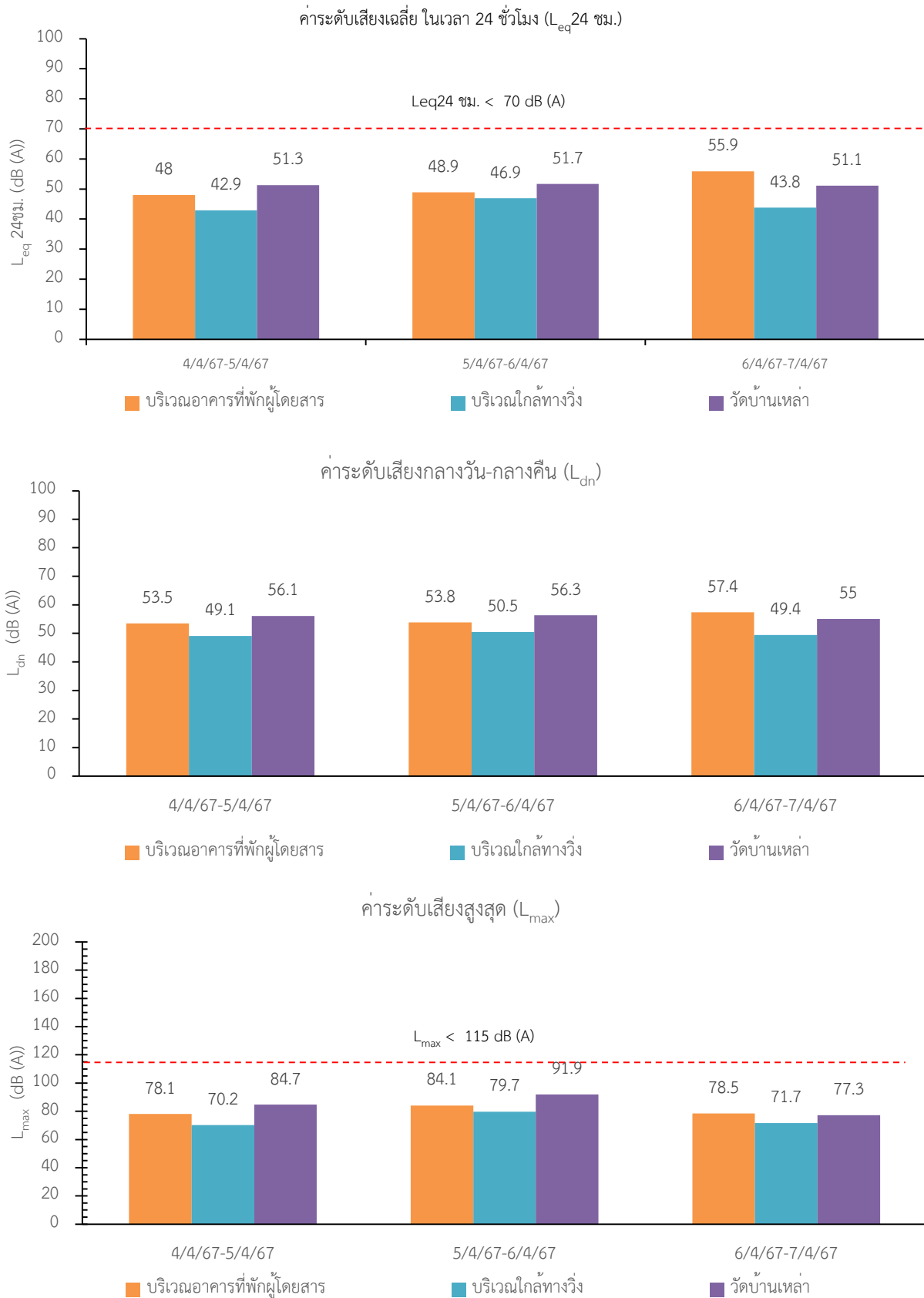
วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.) ระหว่าง 51.1-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.37 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.0-56.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.84 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.3-91.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 91.9 dB(A)

ตารางที่ 5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง dB(A)		
		L_{eq} 24 hr	L_{dn}	L_{max}
1.บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	4-5 เม.ย.67	48	53.5	78.1
	5-6 เม.ย.67	48.9	53.8	84.1
	6-7 เม.ย.67	55.9	57.4	78.5
	ค่าเฉลี่ย	52.47	55.29	81.17*
2.บริเวณใกล้ทางวิ่ง	4-5 เม.ย.67	42.9	49.1	70.2
	5-6 เม.ย.67	46.9	50.5	79.7
	6-7 เม.ย.67	43.8	49.4	71.7
	ค่าเฉลี่ย	44.89	49.71	75.97*
3.วัดบ้านเหล่า	4-5 เม.ย.67	51.3	56.1	84.7
	5-6 เม.ย.67	51.7	56.3	91.9
	6-7 เม.ย.67	51.1	55	77.3
	ค่าเฉลี่ย	51.37	55.84	91.9*
มาตรฐาน**		70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

รูปที่ 5.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่

3.3.3) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ครั้งที่ 1(ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) : จากการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้น-ลงท่าอากาศยานแพร่ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2-3

ตารางที่ 5.2-3		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
BEECH 350 Super King Air	4	-
CASA C.212 Aviocar	4	-
Douglas DC-3	2	-
FDCT (ใช้ Cessna 172 แทน)	3	-
Cessna 172	-	4
รวม	13	4

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 - เดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 92 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 98 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 19 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ดังนี้

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 01	98	98
ทางวิ่งหมายเลข 19	2	2

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567

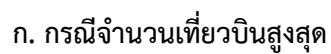
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 1,502 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 13 เที่ยวบินต่อวัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 4 เที่ยวบินต่อวัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2-4)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

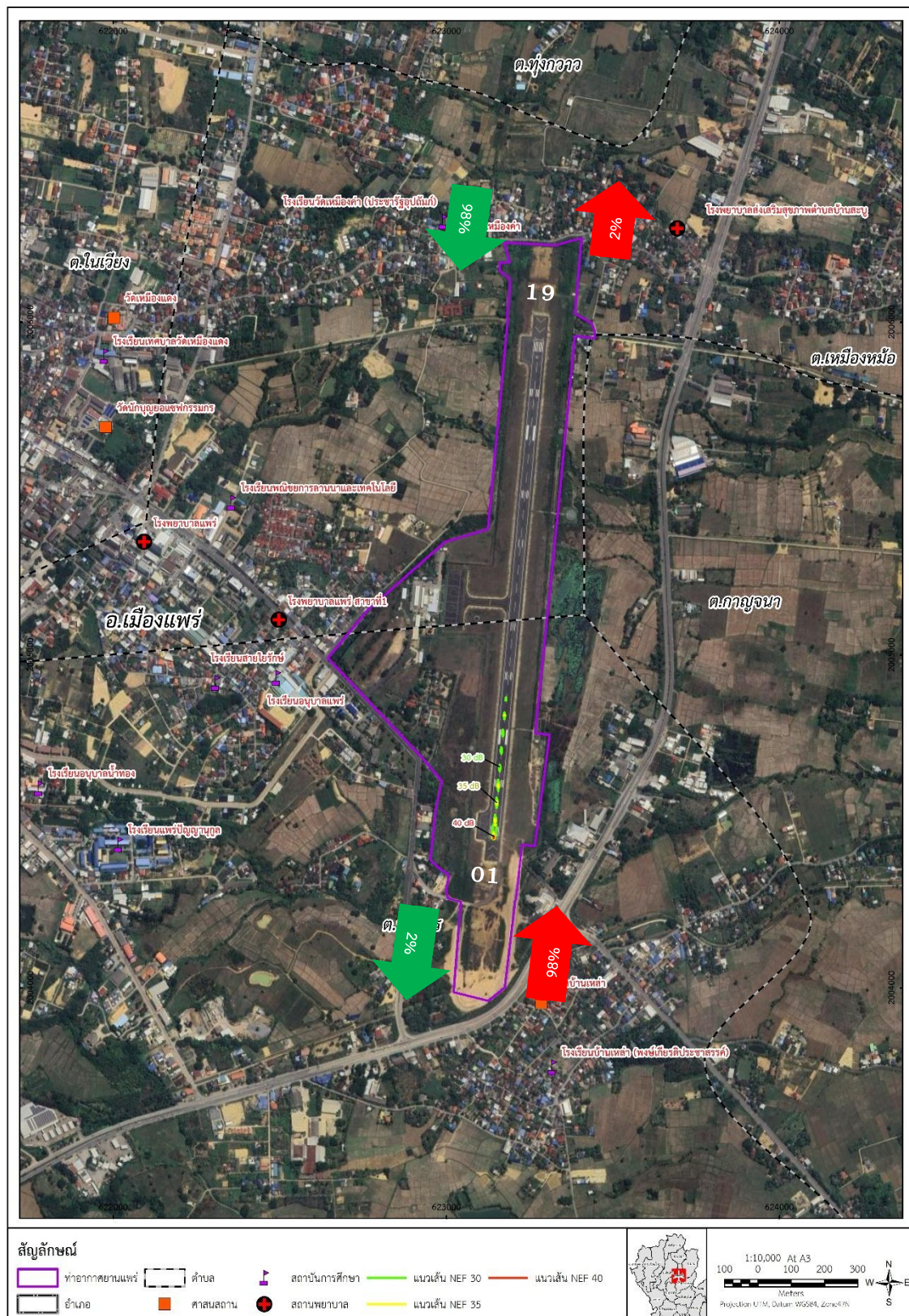
- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.153 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.049 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.016 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่



5-26



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 กับ ผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2-4 และ รูปที่ 5.2-5)

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดหมืองค่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

4.2) การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า แนวเส้น NEF 30 ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่ยอมรับได้ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย และจำนวนเที่ยวบินสูงสุด มีพื้นที่ทั้งหมดยังอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ทำอากาศยานแพร่				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง dB(A)		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
1.บริเวณทำอากาศยานแพร่	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	59.59	60.57	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	58.70	60.10	90.90
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	58.90	60.50	89.30
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	55.23	55.23	77.53
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	56.46	56.47	87.13
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	48.50	54.90	82.80
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	57.90	62.00	88.60
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	56.50	66.50	86.40
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	62.90	70.50	92.80
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	55.55	56.98	88.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	54.76	60.05	95.30
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	59.04	59.74	91.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	55.98	56.92	89.16
	เมษายน พ.ศ.2567	55.04	56.03	90.0
2.วัดเหมืองคำ	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	57.38	62.84	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	50.70	56.90	84.90
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	52.10	54.40	83.70
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	57.87	57.87	90.17
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	54.53	54.53	92.67
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	57.20	62.90	96.00
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	55.20	62.20	88.60
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	62.60	67.80	90.60
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	58.20	63.20	92.80
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	53.65	58.84	95.30
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	54.07	59.70	89.80
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	62.69	64.27	95.40
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	57.02	64.11	95.33
	เมษายน พ.ศ.2567	53.31	58.45	99.80
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสี่ยงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ทำอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ทำอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ทำอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) มกราคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง dB(A)		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
3.วัดบ้านเหล่า	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	59.90	66.76	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	52.50	56.90	92.23
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	52.70	57.10	91.50
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	56.50	56.50	92.23
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	57.77	57.77	91.50
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	54.50	59.70	85.80
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	59.90	65.30	104.10
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	60.50	67.80	89.10
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	59.00	63.60	84.20
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	56.59	59.03	91.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	56.10	63.31	87.10
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	57.29	62.56	102.10
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	55.02	59.41	88.90
	เมษายน พ.ศ.2567	51.37	55.84	91.90
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด

** ไม่ได้ตรวจวัด

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

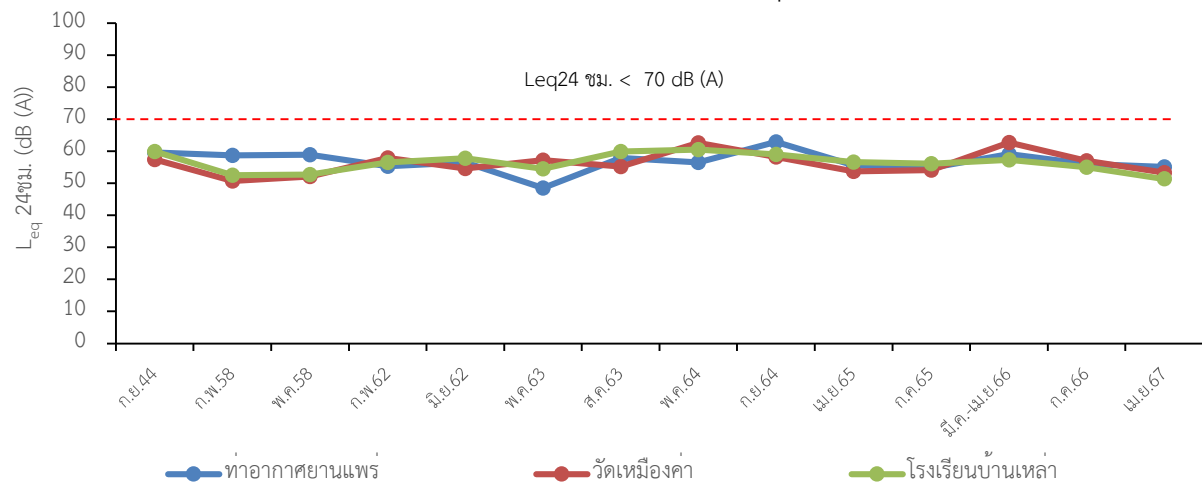
5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

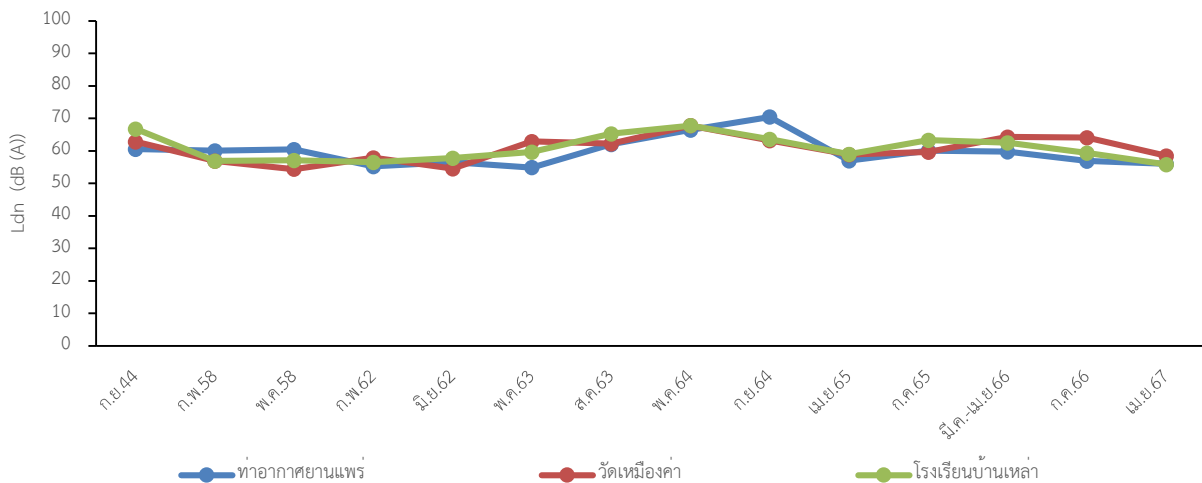
จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมมลพิษได้ออกมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ (คพ.03-130) โดยคณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากสนามบิน เอกสารฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2562 ได้ระบุแนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงอากาศยานระดับสากล และมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะเพื่อกรมท่าอากาศยานได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบเสียงจากสนามบินต่อไป

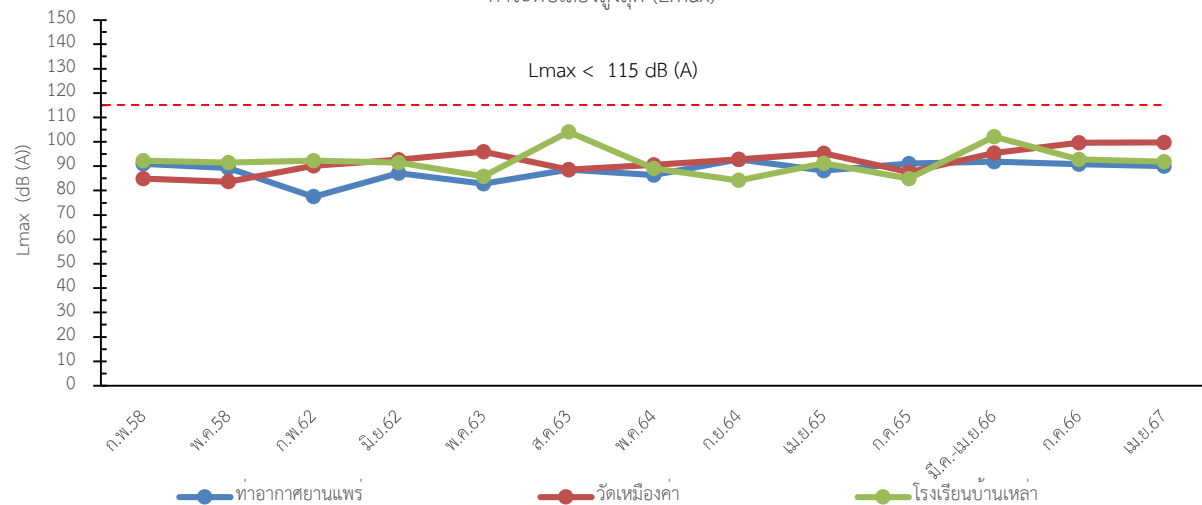
ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24$ ชม.)



ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)



ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)



รูปที่ 5.2-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่

5.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โดยเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

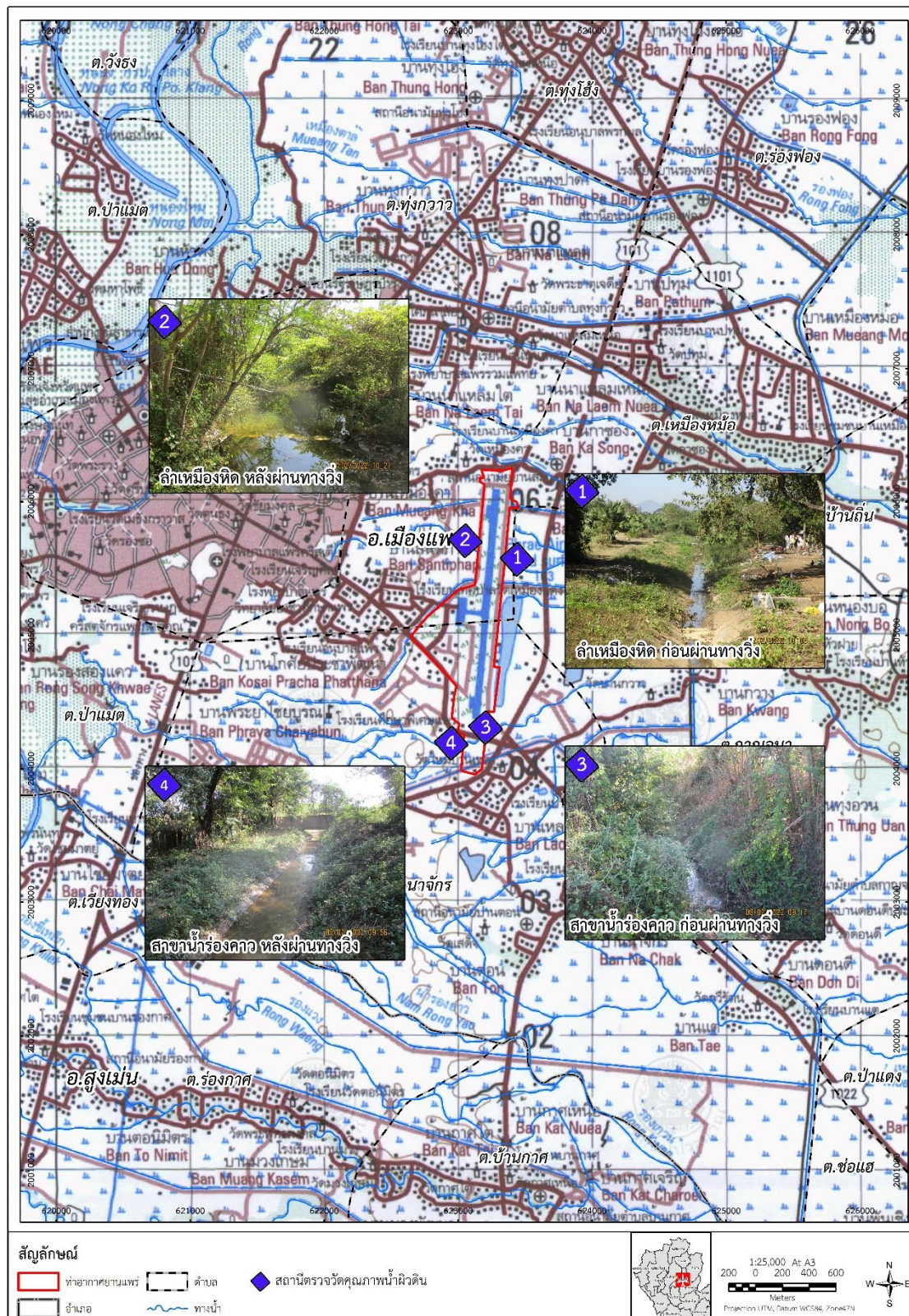
2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 5.3-1)

- 2.1.1) ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง
- 2.1.2) ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง
- 2.1.3) สาขาน้ำร่องคว ก่อนผ่านทางวัง
- 2.1.4) สาขาน้ำร่องคว หลังผ่านทางวัง

2.2) ดัชนีตรวจวัด : การเก็บตัวอย่างจะดำเนินการเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
3. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
4. Nitrate ($\text{NO}_3\text{-N}$)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
7. ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูแล้ง) (ภาพที่ 5.3-1)



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



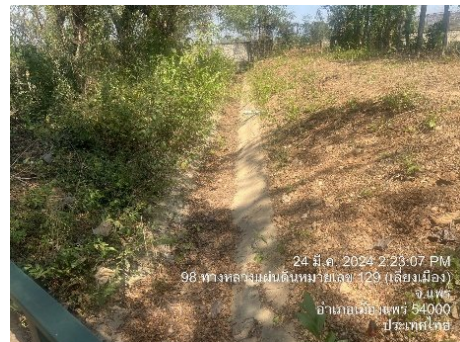
ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง



ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษา หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) อาจมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ เขื่อนหิโตบริเวณที่ผ่านพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และสาขาน้ำร่องควา ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานแพร่ เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2544 พบว่า คุณภาพน้ำทั้ง 2 สถานีตรวจวัด จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการท่าอากาศยานแพร่ จะไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ทั้ง 2 แห่ง แต่อย่างใด

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณ ปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีนพลาเน็ต คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิโต บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวัง และสาขาร่องน้ำควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวัง ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำในลำเหมืองหิโต ก่อนและหลังผ่านทางวัง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนและหลังผ่านทางวัง ทั้ง 4 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิโต บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวัง และสาขาร่องน้ำควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวัง ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำในลำเหมืองหิโต ก่อนและหลังผ่านทางวัง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนและหลังผ่านทางวัง ทั้ง 4 สถานี โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-4

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิด บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวัง และสาขาร่องน้ำควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวัง พบว่าในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง พบว่า ทั้ง 4 สถานีตรวจวัด มีสภาพลำน้ำแห้ง จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ ส่วนในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินลำเหมืองหิด ก่อนและหลังผ่านทางวัง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4-5 ในขณะที่สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

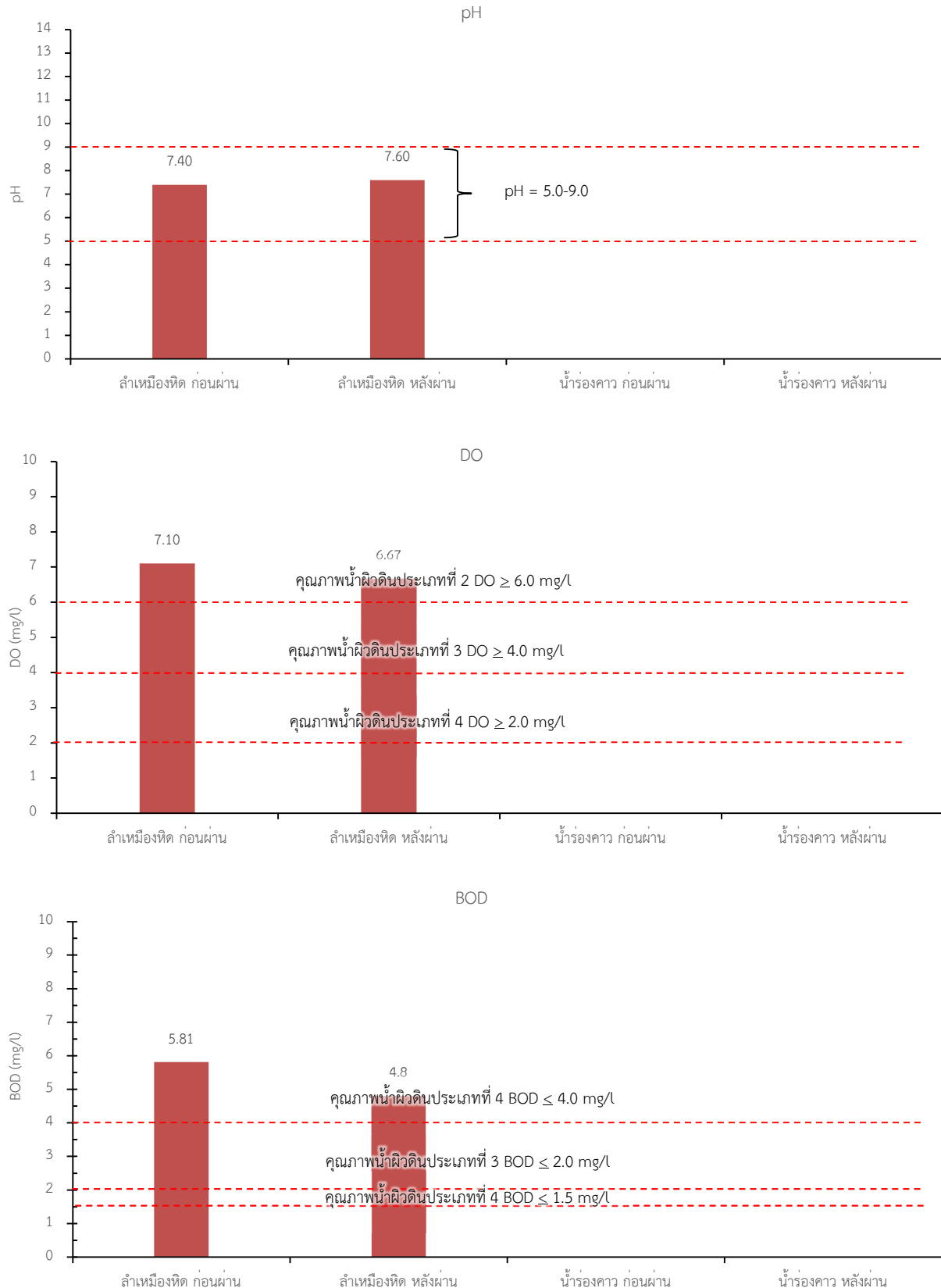
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-1 และรูปที่ 7.9.3-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.6 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.4 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 7.1 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 5.81 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.021 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 110 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 20 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

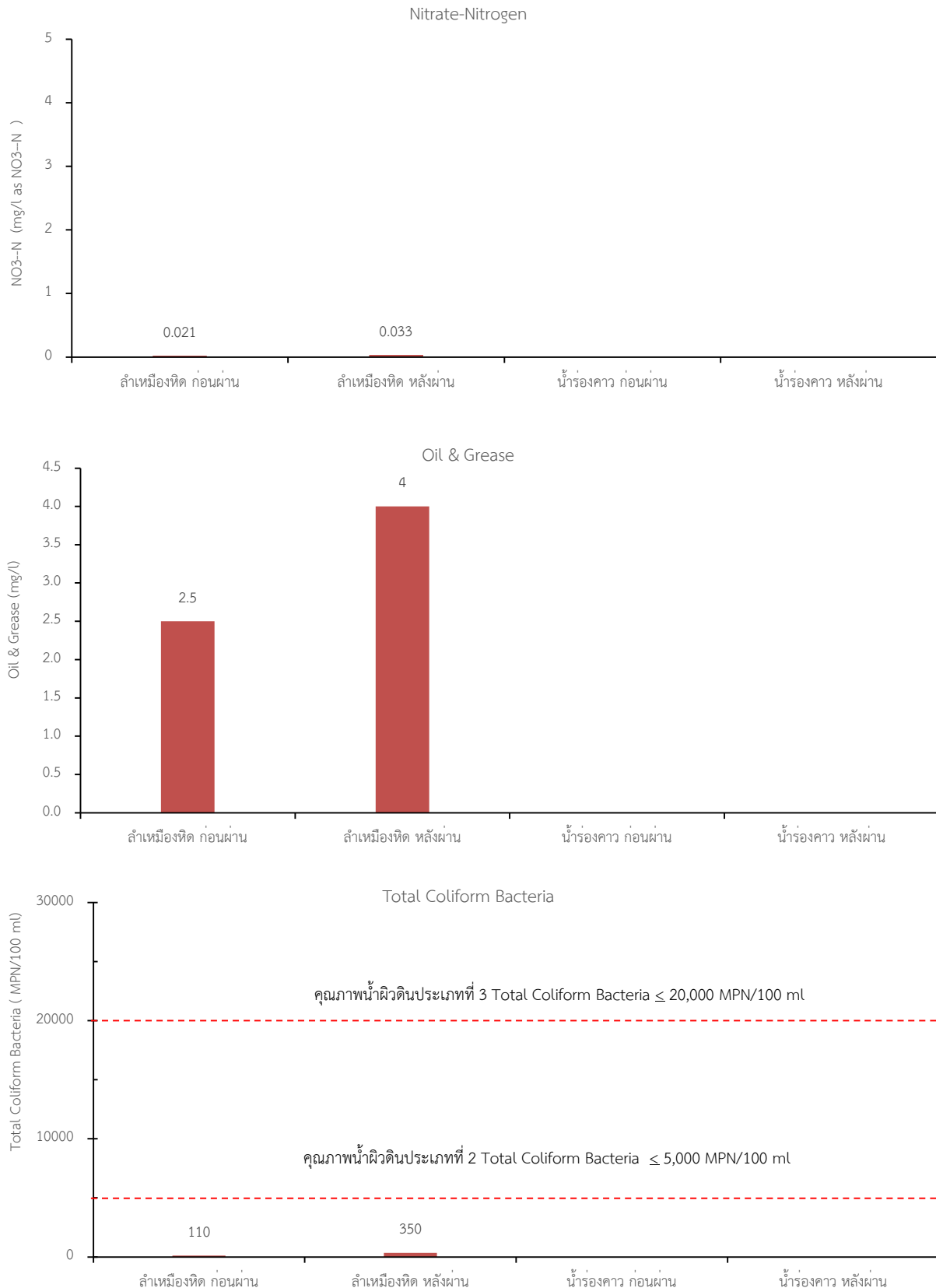
ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.6 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 6.67 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.80 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 4.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 350 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 280 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง

สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

ตารางที่ 5.3-1										
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองทิด (ก่อนผ่านทางวัง)	ลำเหมืองหิน (หลังผ่านทางวัง)	สาขาร่องน้ำคว (ก่อนผ่านทางวัง)	สาขาร่องน้ำคว (หลังผ่านทางวัง)
		1	2	3	4	5				
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	๓'	๓'	๓'	-	25.6	25.4	**	**
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	๓	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.4	7.6	**	**
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๓	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	7.1	6.67	**	**
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	-	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	5.81	4.80	**	**
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	๓	-	-	-	-	2.5	4.00	**	**
6.ไนเตรท	มก./ล.	๓	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.021	0.033	**	**
7.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๓	≤5,000	≤20,000	-	-	110	350	**	**
8.ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๓	≤1,000	≤4,000	-	-	20	280	**	**
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							5	5	-	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน,

2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

4) การเปรียบเทียบผล

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) สามารถอธิบายแยกรายสถานีในแต่ละช่วงฤดูกาล โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.3-2 และ รูปที่ 5.3-3)

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีคุณภาพน้ำแย่งจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562 ,พฤษภาคม พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีคุณภาพน้ำแย่งจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562 ,พฤษภาคม พ.ศ.2563 ,พฤษภาคม พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

สาขาร่องน้ำควา ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562 ,สิงหาคม พ.ศ.2563 ,กันยายน พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร และในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 ,กรกฎาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม

สาขาร่องน้ำควา หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร และในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 และกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ยกเว้นในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า เหมืองหิด ก่อน-หลังผ่านทางวังท่าอากาศยานแพร่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ส่วนสาขาร่องน้ำควา ก่อน-หลังผ่านทางวังท่าอากาศยานแพร่ มีสภาพแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลและสภาพธรรมชาติ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่																	
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง										
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.70	7.80	**	8.20	7.33	8.00	7.61	7.10	**	7.0	7.4
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.10	3.80	**	2.60	4.00	4.80	6.34	6.4	**	4.1	7.1
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.20	2.60	**	<2.00	<1.00	<2.00	1.20	2.00	**	2.15	5.81
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.0	<1.0	**	1.4	<1.0	1.0	0.95	1.90	**	3.40	2.5
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	4.8	<0.1	**	0.8	0.02	<0.1	0.435	0.196	**	0.031	0.021
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรีย ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	540	47	**	94	<1.8	22	5,400	920	**	490	110
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							4	3	-	4	3	3	3	3	-	4	5

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = คุณภาพของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าคุณภาพตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2																	
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																	
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวิ่ง										
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.7	7.7	7.1	8.3	6.67	7.58	7.43	7.18	**	7.2	7.6
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.40	3.60	3.30	3.60	3.00	4.60	6.21	4.4	**	3.8	6.67
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.70	3.00	8.00	<2.00	<1.00	<2.00	1.53	2.66	**	10.6	4.8
4.ไขมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.0	1.0	<2.0	<2.0	1.0	4.0	0.90	2.00	**	2.05	4.0
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	1.2	<0.1	0.01	0.31	0.07	<0.1	0.081	0.128	**	0.040	0.033
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	33	110	920	33	<1.8	22	16,000	1,600	**	1,700	350
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	4	4	4	4	3	3	4	-	5	5

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																	
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					สาขาร่องน้ำควา ก่อนผ่านทางวัง										
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.8	7.5	**	8.4	**	7.79	6.71	7.05	**	7.1	**
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.8	3.6	**	4.0	**	5.2	6.48	5.5	**	3.4	**
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.8	2.5	**	<2.0	**	<2.0	0.79	2.33	**	1.69	**
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<0.1	<1.0	**	<2.0	**	1.0	0.6	1.55	**	<1.0	**
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.5	<0.1	**	0.15	**	<0.1	0.03	0.472	**	0.054	**
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	540	9.3	**	11	**	11	5,400	5,400	**	5,400	**
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	4	-	3	-	3	3	4	-	4	-

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																	
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					สาขาร่องน้ำคว หลังผ่านทางวัง										
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	**	**	8.5	7.87	7.73	7.72	7.02	**	**	**
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	>6.0	>4.0	>2.0	-	**	**	**	2.6	4.1	4.4	6.53	4.2	**	**	**
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	**	**	<2.0	<1.0	<2.0	1.02	2.11	**	**	**
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	**	2.3	1	3	0.9	1.60	**	**	**
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	**	**	**	0.57	0.18	<0.1	0.03	0.371	**	**	**
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	**	**	**	920	6.4	49	1,600	1,600	**	**	**
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	-	-	4	3	3	2	4	-	-	-

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สลด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สลด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สลด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

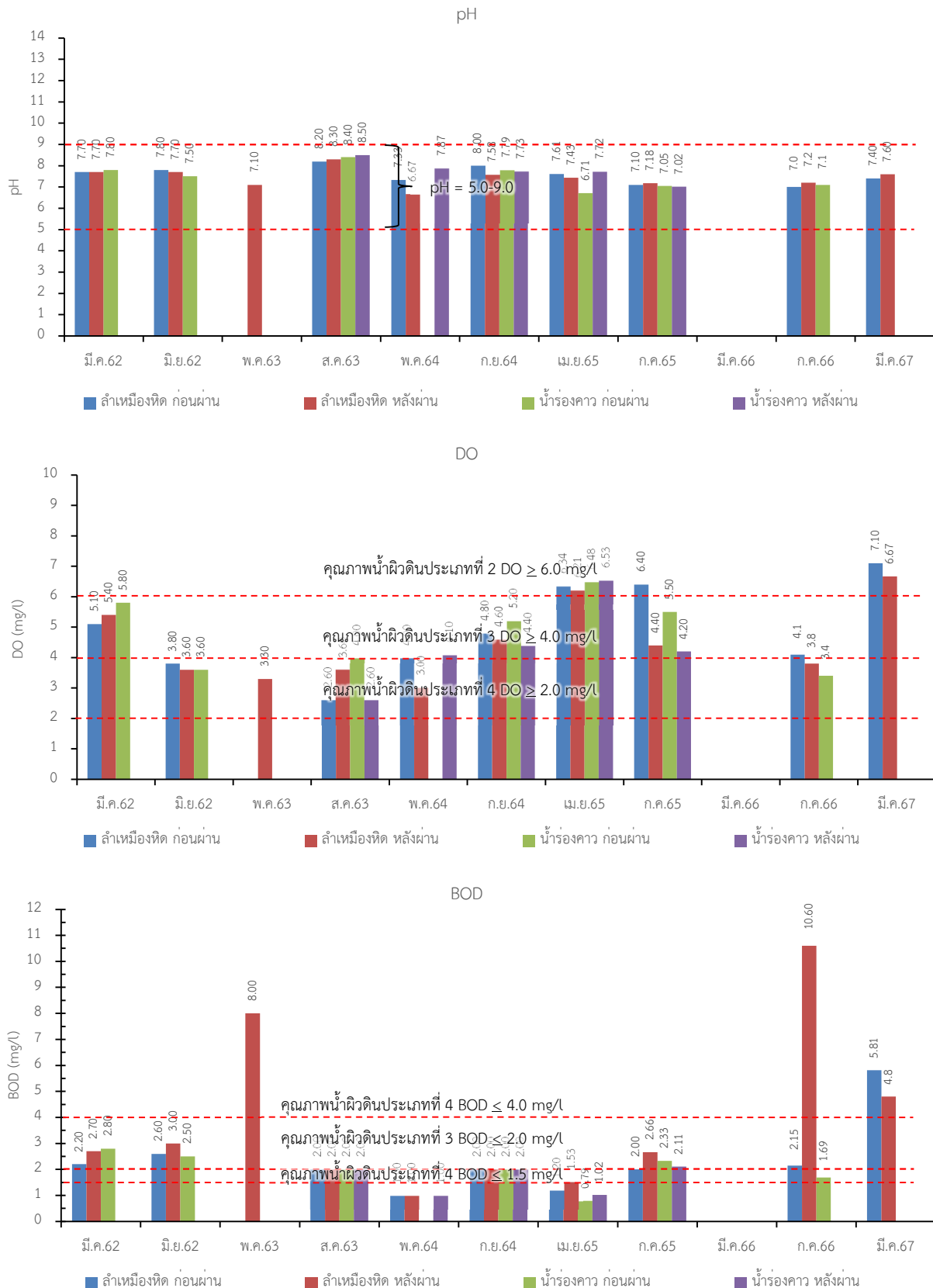
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

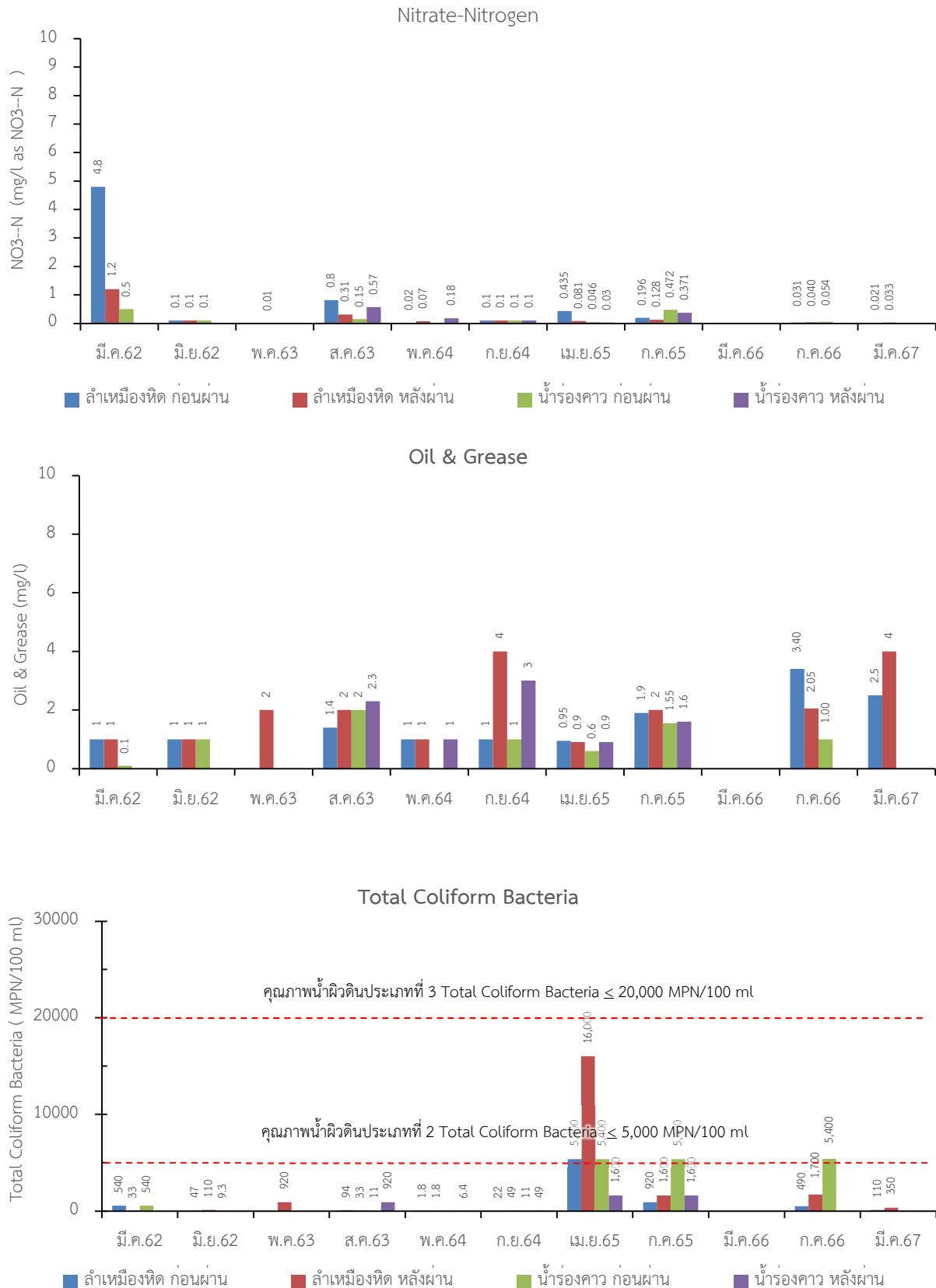
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

5.4 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

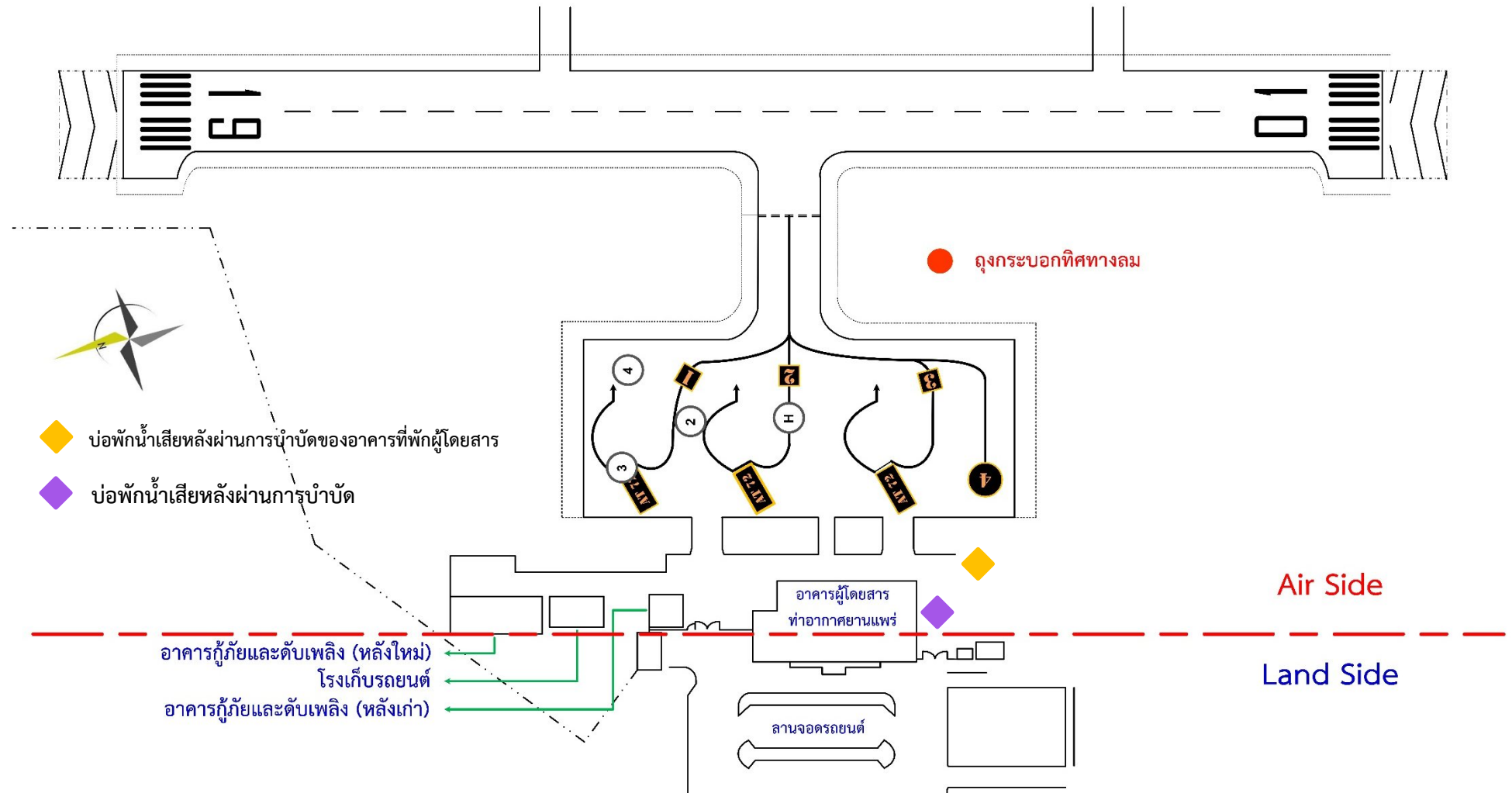
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานแพร่ แต่ในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2561-พ.ศ.2565) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง จำนวน 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2566) ได้เพิ่มเติมติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง เพิ่มเติม 2 สถานี ได้แก่ (1) บ่อพักน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และ (2) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียในครั้งนี้ จึงทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย รวม 3 สถานี (รูปที่ 5.4-1)

- 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 3) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
5. TKN	เติมกรดซัลฟริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
6. Total Dissolved Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 180°C Method
7. Sulfide	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method
8. Settleable Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ภาพที่ 5.4-1)



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้งหลังการบำบัดของท่าอากาศยานแพร่



บ่อกักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อกักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อกักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่พักผู้โดยสาร ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอและไม่มีการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานแพร่ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.7, BOD มีค่าเท่ากับ 56.7 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 19 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 546 มก./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.3 มก./ล., TKN มีค่าเท่ากับ 35.9 มก./ล., Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดมีค่า pH เท่ากับ 8.3, BOD มีค่าเท่ากับ 0.86 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 496 มก./ล., Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. , Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 98.48 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายลงรางระบายน้ำ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่

ตารางที่ 5.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ครั้งที่1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่					
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค*	ระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร		ก่อนระบายลงรางระบายน้ำ
			INF (น้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย)	EFF (น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย)	
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.0-9.0	7.7	8.3	-
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	56.7	0.86	-
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	19	<1.00	-
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	≤500 ³	546	496	-
5.Settleable Solids	มล./ล.	≤0.5	-	<0.20	-
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	10.3	2.50	-
7.TKN	มก./ล.	≤40	35.9	<4.00	-
8.Sulfide	มก./ล.	≤3.0	<1.00	<1.00	-
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			98.48%		-

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค (ตารางที่ 5.4-2 และ รูปที่ 5.4-3)

ตารางที่ 5.4-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค. 62 ¹	มิ.ย. 62 ¹	พ.ค. 63 ¹	ส.ค. 63 ¹	พ.ค. 64 ¹	ก.ย. 64 ¹	เม.ย. 65 ²	ก.ค. 65 ²	มี.ค. 66 ³	ก.ค. 66 ³	มี.ค. 67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.0-9.0	7.9	7.7	7.7	8.8	7.71	7.78	7.78	7.54	7.0	7.5	8.3
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	3.9	4.0	2.0	23.0	1.0	38.0	45.6	47.9	7.72	1.13	0.86
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	13.0	48.0	<2.5	<2.5	6.3	10.0	22.0	41*	<5	<5	<1.0
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	<1.0	<1.0	4.3	<20	1.0	6.0	12.9	3.80	1.90	2.22	2.50

หมายเหตุ : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

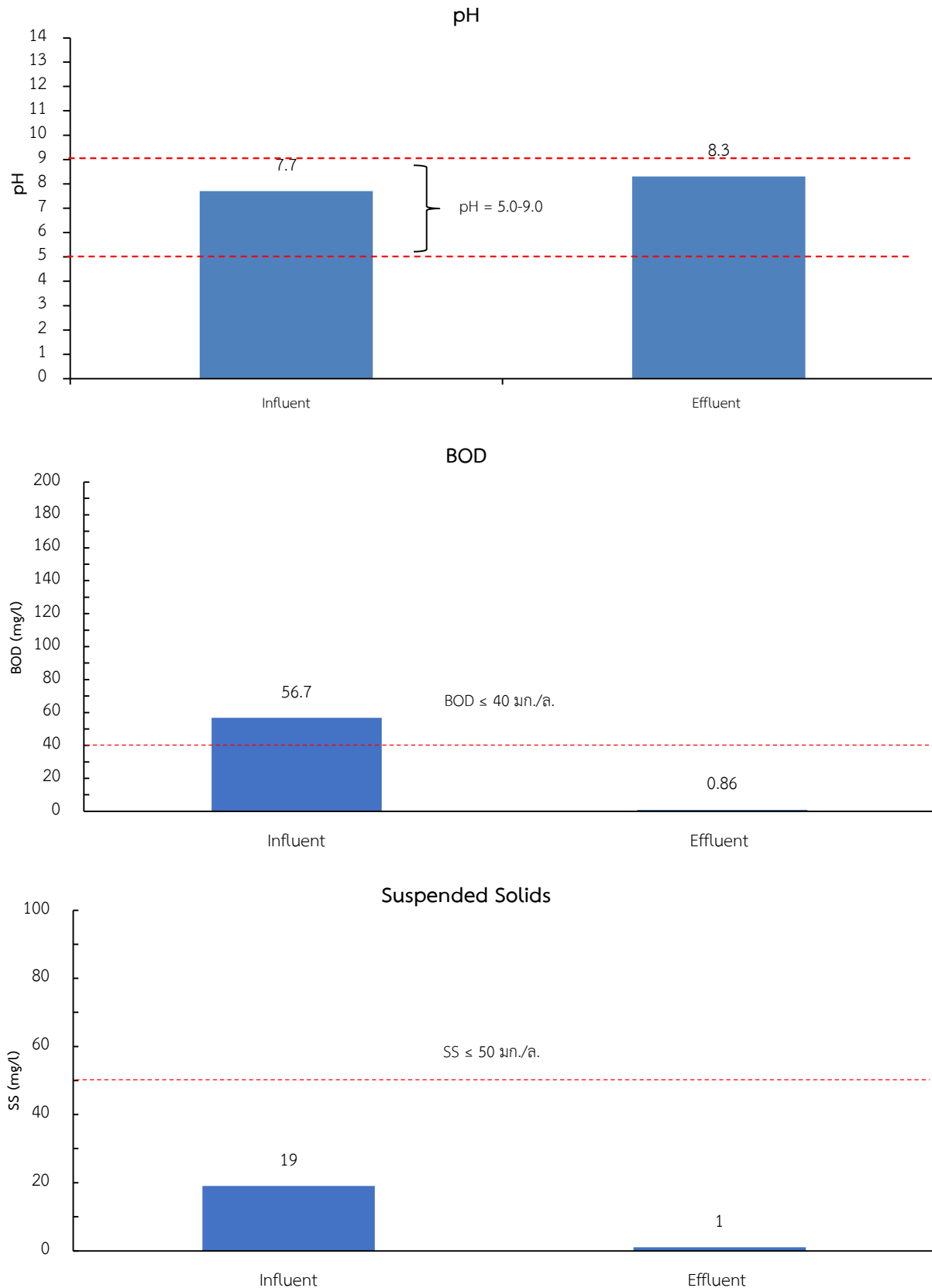
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

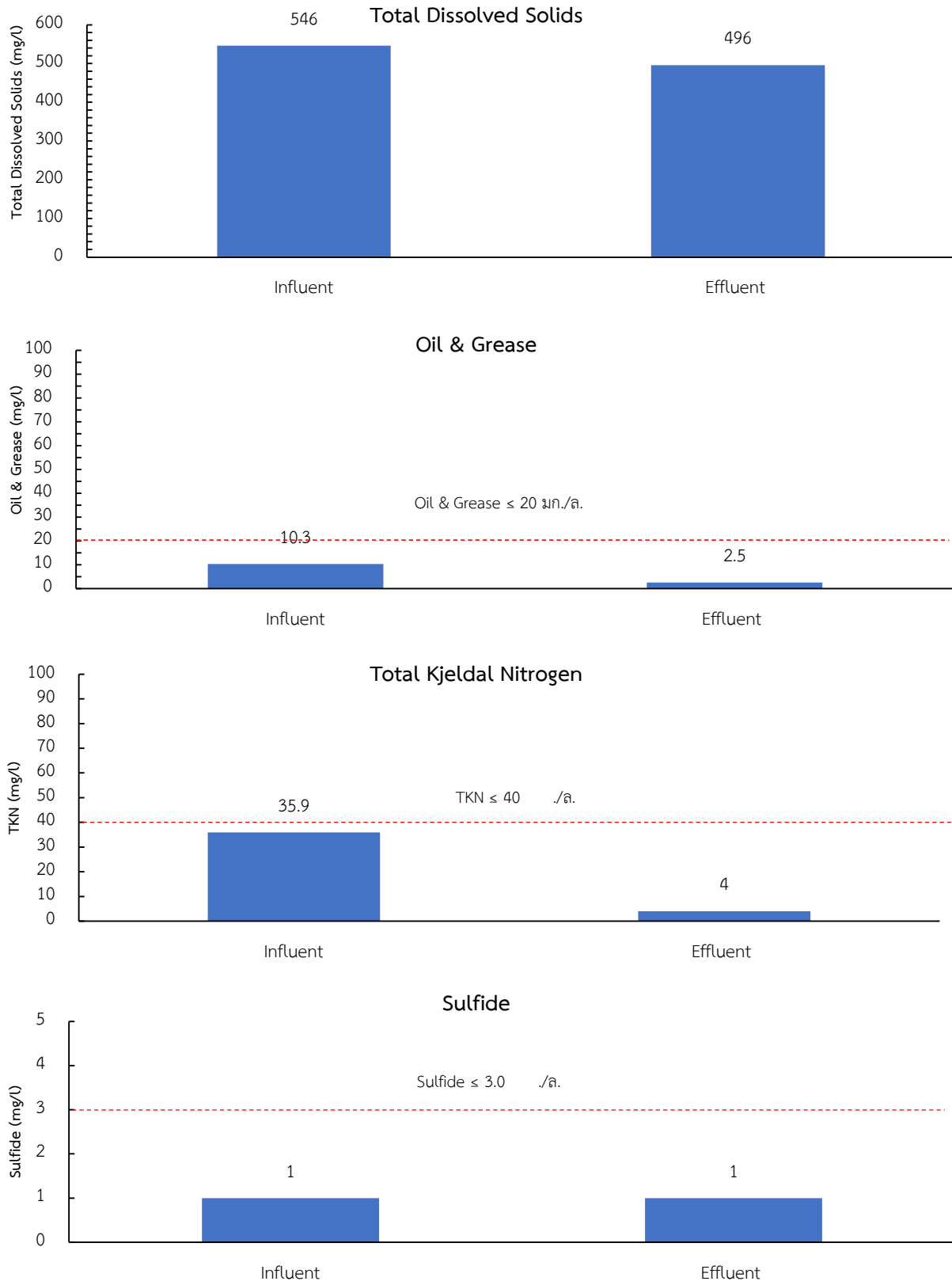
หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

5) สรุปผลการศึกษา

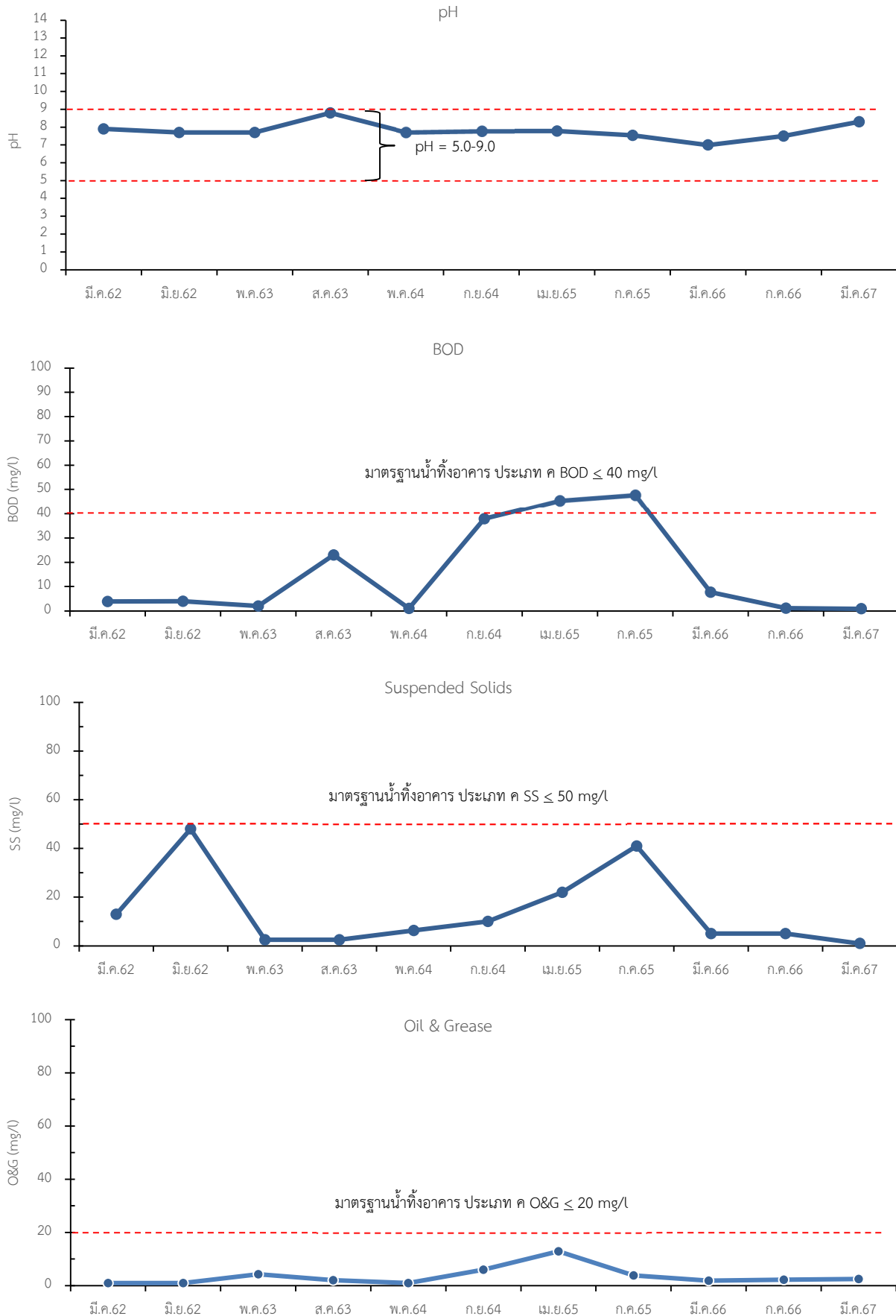
จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ทั้งนี้ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีสภาพแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)



รูปที่ 5.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่

5.5 การจัดการน้ำใช้

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ตามที่ได้มีการเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานิตตตามตรวจสอบ :** ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ แต่เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่มีนํ้าบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ รวม 2 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

2.2) **วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ :** จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความขุ่น	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. ความกระด้าง (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. Sulfate (SO_4)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
6. Chloride	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
7. Nitrate ($\text{NO}_3\text{-N}$)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. Escherichia coli (E coli)*	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Escherichia coli Test (Indole Production)

หมายเหตุ : * ดัชนีการติดตามตรวจสอบที่เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.5-1)

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2550)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ



น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ รวม 2 จุด คือ คุณภาพน้ำใช้ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีค่า Total Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.5-1 และรูปที่ 5.5-1 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ : มีอุณหภูมิเท่ากับ 25.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.2 ความขุ่นเท่ากับ 1.55 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 91.9 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 436 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 5.75 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 8.27 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.092 มก./ล. ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria โดยตรวจไม่พบเชื้อ E.coli

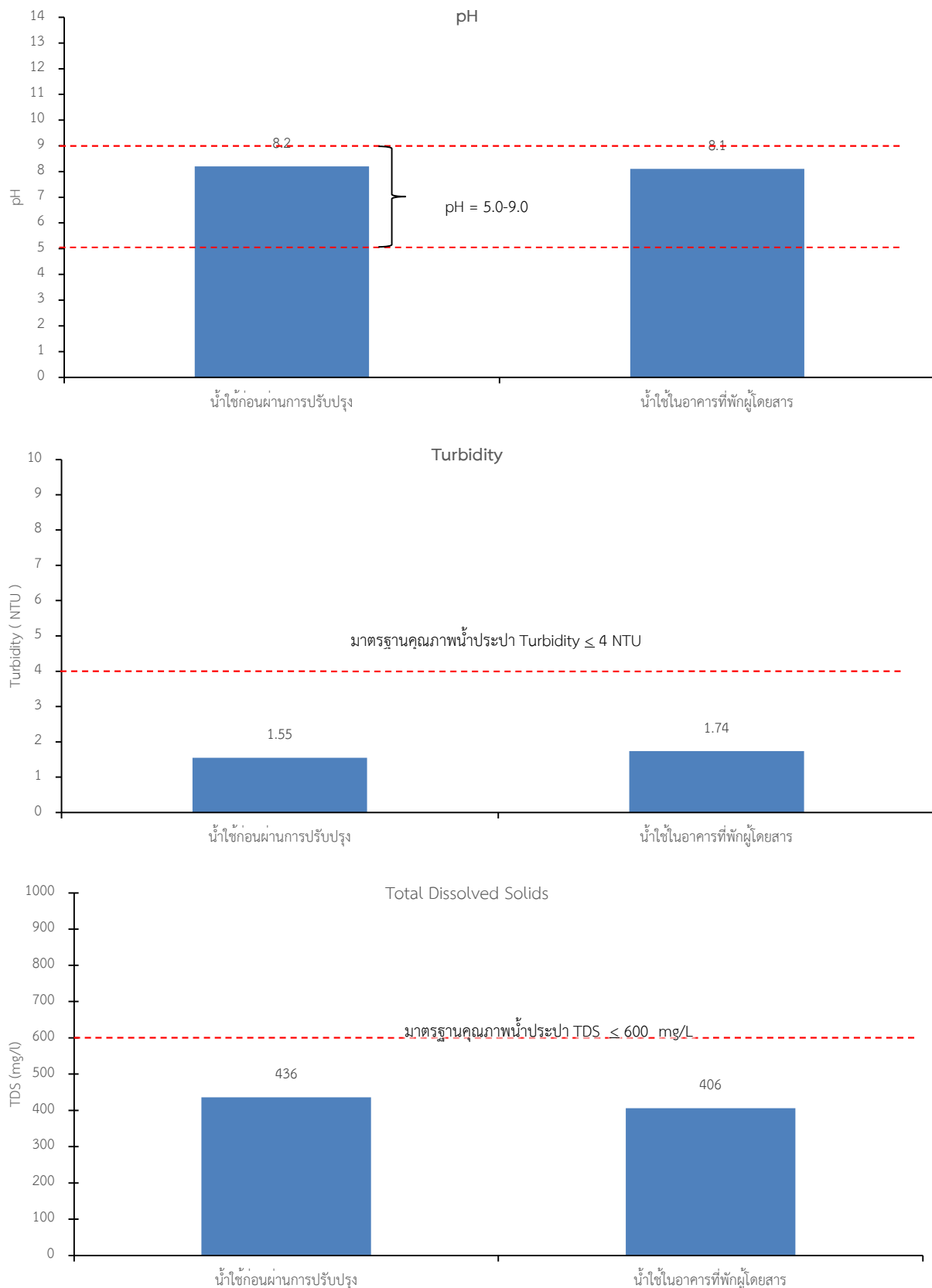
น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีอุณหภูมิเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.1 ความขุ่นเท่ากับ 1.74 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 91.5 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 406 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 5.51 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 8.92 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.087 มก./ล. ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria และ E.coli ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งตามมาตรฐานฯ จะต้องตรวจไม่พบเชื้อดังกล่าว

ตารางที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ	น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	25.0	24.6
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	8.2	8.1
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 4	1.55	1.74
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	91.9	91.5
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 600	436	406
คลอไรด์	มก./ล.	≤ 250	5.75	5.51
ซัลเฟต	มก./ล.	≤ 250	8.27	8.92
ไนเตรต	มก./ล.	≤ 50	0.092	0.087
Total Coliform Bacteria	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ
Escherichia coli (E.coli)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ

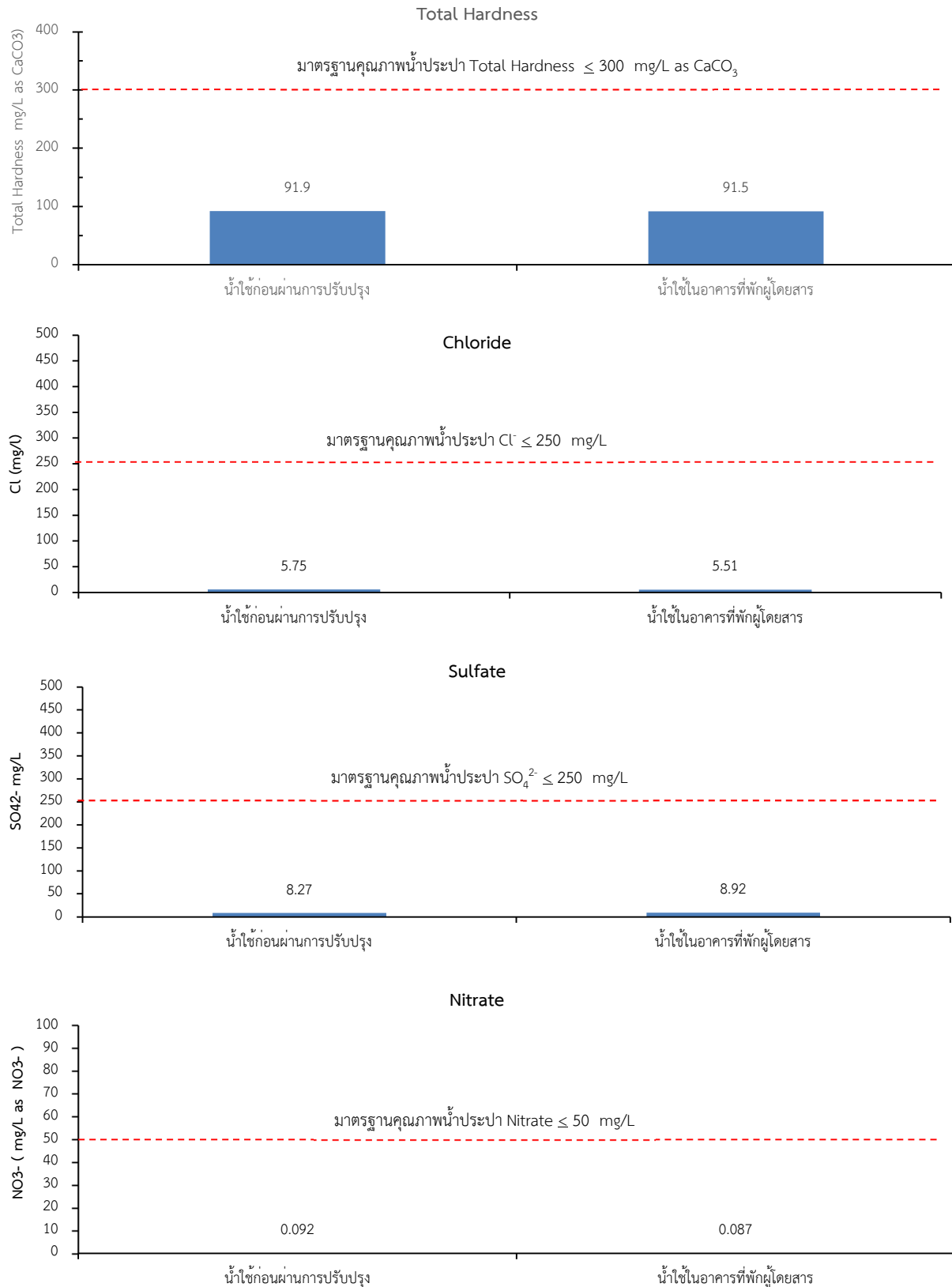
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

4) การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) พบว่า คุณภาพน้ำใช้ในท่าอากาศยานแพร่ มีค่าความขุ่นลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่า Total Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) (ตารางที่ 5.5-2 และรูปที่ 5.5-2)



รูปที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

ตารางที่ 5.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่						
ดัชนีคุณภาพน้ำใช้	หน่วย	มาตรฐาน*	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	28.8	27.7	28.7	24.6
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	7.76	7.0	7.5	8.1
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 4	3.16	2.38	0.44	1.74
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	98.3	97.6	103	91.5
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 600	4.5	444	414	406
คลอไรด์	มก./ล.	≤ 250	20.5	4.23	4.20	5.51
ซัลเฟต	มก./ล.	≤ 250	6.67	8.77	8.20	8.92
ไนเตรต	มก./ล.	≤ 50	0.050	0.069	0.275	0.087
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	9.2	ตรวจพบ	ตรวจพบ

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

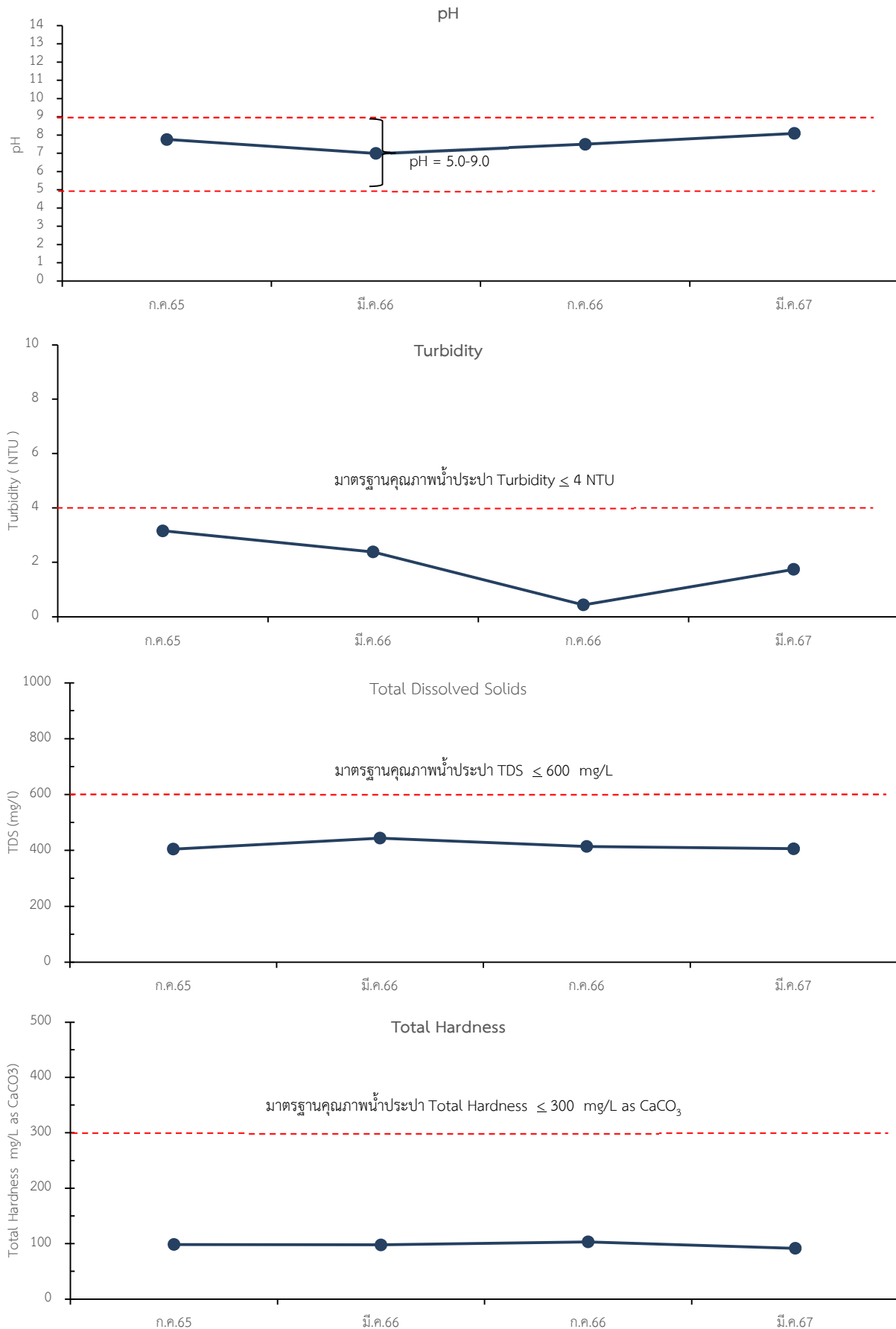
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

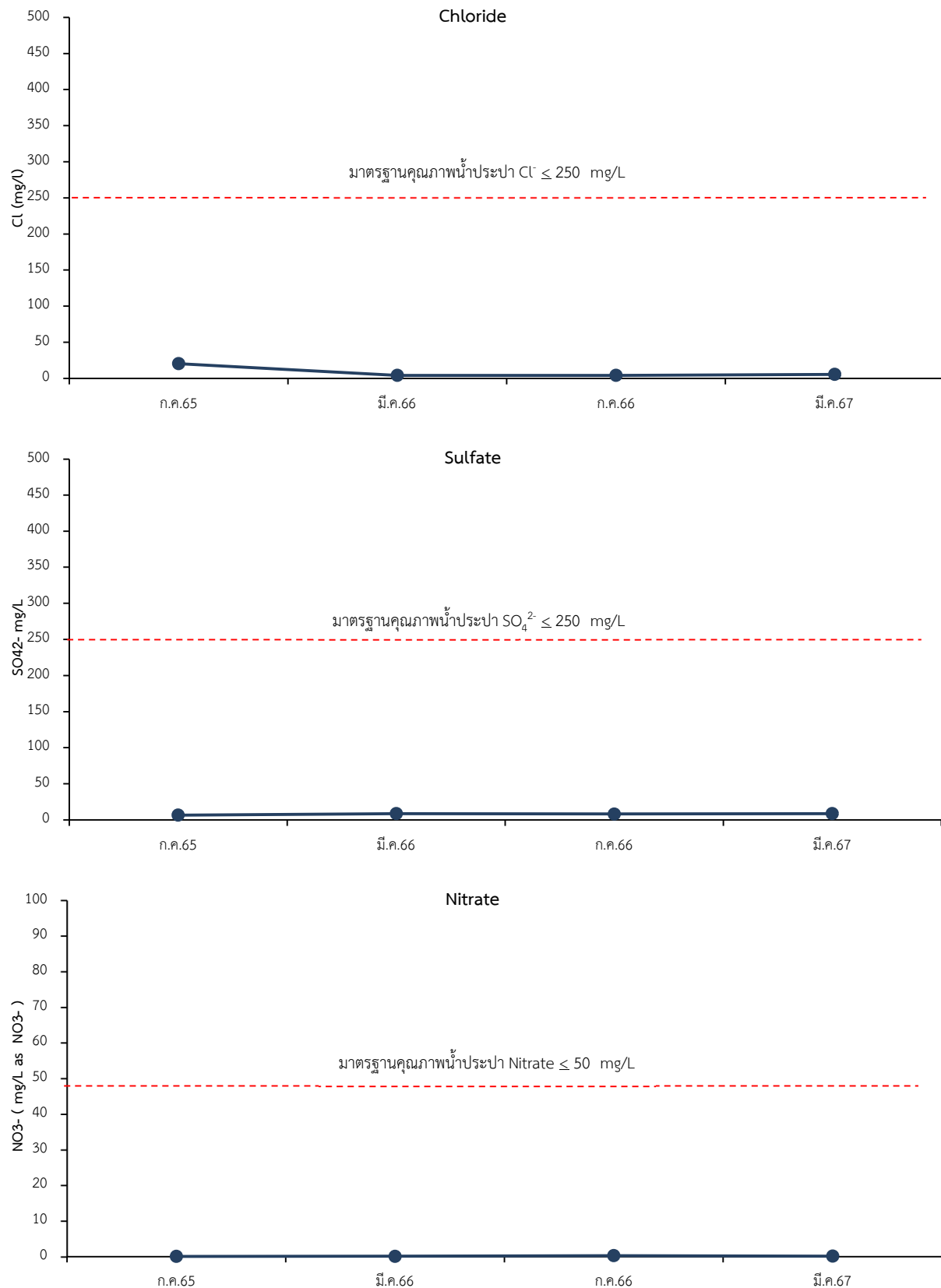
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli จึงมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการดังนี้ คือ (1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ (2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน และ (3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)



รูปที่ 5.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

5.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธีรญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และพ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2022-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ รวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และของ IUCN (2022-2) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน)

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าจากการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ เป็นที่ตั้งบ้านเรือนและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งมีความเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์ป่าน้อยมาก โดยพบสัตว์ในกลุ่มนกมากที่สุด โดยนกที่พบในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่โดยรอบ เช่น นกกระจอกบ้าน นกกระจอกตาล นกกระตีดขี่หมู และนกกระตีดขี่โกกขาว เป็นต้น

การคาดการณ์ผลกระทบต่อสัตว์ป่า พบว่า การก่อสร้างปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสัตว์ป่าในระดับต่ำ เนื่องจากมีสัตว์ป่าอาศัยอยู่บริเวณสนามบินและพื้นที่โดยรอบน้อยมาก

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระหว่างที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีนพลาเน็ต คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564 พบสัตว์ป่ารวมทั้งสิ้น 59 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นกจำนวน 38 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด โดยสัตว์เลื้อยคลาน และ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบ มีระดับความความชุกชุมน้อย

โดยพบนกภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ทั้งสิ้น 38 ชนิด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนกที่มีขนาดเล็ก และสามารถพบเห็นได้ทั่วไปในสภาพแวดล้อมที่เป็นทุ่งโล่ง และพื้นที่ที่มีการรบกวน โดยชนิดนกที่พบว่ามีระดับความชุกชุมมากมีทั้งสิ้น 2 ชนิด ได้แก่ นกหัวโตขาเหลือง และนกเอี้ยงสาริกา ส่วนนกที่พบในระดับชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ และนกเอี้ยงหงอน สำหรับนกที่พบในระดับชุกชุมน้อย มีทั้งสิ้น 29 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกแอ่น ทุ่งใหญ่ และนกกาเหว่า เป็นต้น

สำหรับผลการสำรวจนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน ไม่พบนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน แต่พบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงสาริกา และ นกเอี้ยงหงอน ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ มีจำนวน 30 ชนิด แต่มีชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวังจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย และนกหัวโตขาเหลือง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนมิถุนายนและตุลาคม พ.ศ.2565 พบว่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ในเดือน มิถุนายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 58 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 34 ชนิด และพบมีสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวขาว รวมทั้งนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 52 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และ นก จำนวน 36 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนเมษายนและกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า

ผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 39 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 26 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด นกกระสาแดง และนกนางแอ่นบ้าน นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย

ส่วนการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ช่วงเดือนกันยายน พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 35 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว้ด

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ไม่มี เหตุการณ์อากาศยานชนนก (Bird Strike) เกิดขึ้น

3.3.2) ผลการสำรวจสัตว์ป่า

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง) มีรายละเอียดดังนี้

สภาพพื้นที่โดยทั่วไป : ท่าอากาศยานแพร่ มีพื้นที่ประมาณ 516 ไร่ ตั้งอยู่บริเวณตำบลนาจักร อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ อยู่ห่างจากอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ประมาณ 2 กิโลเมตร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ พบว่า

ด้านทิศเหนือ บริเวณพื้นที่ศึกษาด้านทิศเหนือ จรดชุมชนหมู่บ้านสะบะ ห่างประมาณ 100 เมตร

ด้านทิศใต้ จรดทางหลวงหมายเลข 1022 (แพร่-พระธาตุช่อแฮ) ประมาณ 150 เมตร

ด้านทิศตะวันออก จรดพื้นที่เกษตรกรรม โดยมีทางหลวงหมายเลข 101 (เด่นชัย-ร้องกวาง) ขนานกับทางวิ่ง ห่างจากถนนประมาณ 0.5 กิโลเมตร

ด้านทิศตะวันตก จรดโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม กรมชลประทาน โรงเรียนอนุบาลแพร่ และอยู่ห่างจากเขตเทศบาลเมืองแพร่ประมาณ 1.5 กิโลเมตร

พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแพร่ โดยส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ขึ้นอยู่ในระดับหนึ่งสำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและ เพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอจากการสำรวจพืชพรรณ ในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณ ทั้งพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคาร สำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น ยูคาลิปตัส สัก นนทรี คุณ ประดู่กิ่งอ่อน ลั่นทมขาว และพญาสัตบรรณ เป็นต้น บริเวณที่เป็นพื้นที่โล่งพบพรรณพืชในวงศ์หญ้า Poaceae (Gramineae) เช่น หญ้าคา หญ้าปากควาย และหญ้ารังนก เป็นต้น

ความหลากหลายของสัตว์ และนกบริเวณท่าอากาศยานแพร่ : จากการสำรวจในเดือน เมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่ โครงการ ดังตารางที่ 5.6-1 ถึง ตารางที่ 5.6-4 และ ภาพที่ 5.6-1 โดยมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : พบจำนวน 4 ชนิด โดยไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่มีความ ชุกชุมมาก/ปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อยจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ และ ปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน : พบจำนวน 5 ชนิด โดยไม่พบสัตว์เลื้อยคลานที่มีความชุกชุมมาก/ปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก และ จิ้งเหลนบ้าน

นก : จากการสำรวจพบนก 30 ชนิด มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง ตาม พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 จำนวน 25 ชนิด นกทุกชนิดที่สำรวจพบ เป็นประเภทที่มักหากินบริเวณที่โล่ง หรือป่าละเมาะ รวมทั้งในบริเวณชุมชน ระดับความชุกชุมของนก ชนิดที่พบชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกเอี้ยงหงอน และนกกระจอกบ้าน ส่วนชนิดที่พบชุกชุมน้อย มีจำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโตน้อย นกยางเปีย นกกิ้ง นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกเขาชวา นกกระปูดเล็ก นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหญ้าอกเทา นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระดิดขี้หนู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม : พบจำนวน 4 ชนิด โดยไม่พบสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่มีความชุกชุมมาก/ปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระจอกหลากสี และพังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.6-1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	—	LC	LC
4	0,0,4	0	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	LC	LC
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	LC	LC
5	0,0,5	1	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	LC
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	—	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	+	ค	LC	LC
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	+	—	LC	—

ตารางที่ 5.6-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1 (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Hirundinidae นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
Family Cisticolidae นกกระจิบบัวอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Muscicapidae นกกาเหมาบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicaeidae นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	LC	LC
Family Nectariniidae นกกิ้งก่าคอเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	—	LC
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	—	LC	LC
Family Estrildidae นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
30	0,4,26	25	1	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-4				
รายชื่อสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia Family Tupaiidae กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	LC	LC
Order Rodentia Family Muridae หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumi</i>)	+	—	LC	LC
Family Sciuridae กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	+	—	LC	LC
Order Carnivora Family Herpestidae พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567



นกกระจอกบ้าน



นกกระจอกใหญ่



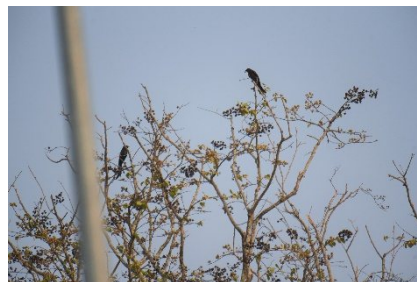
นกกระแตแต้แว๊ด



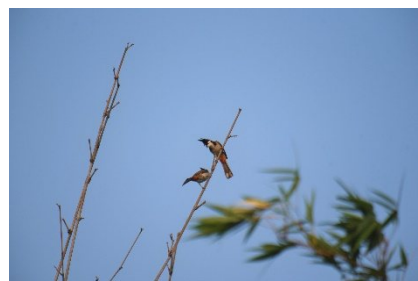
นกเขาไฟ



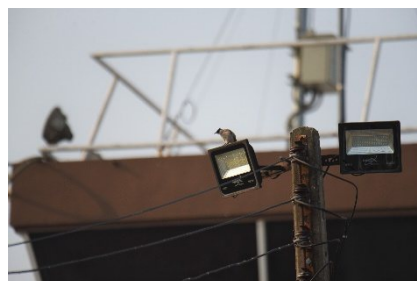
นกเขาใหญ่



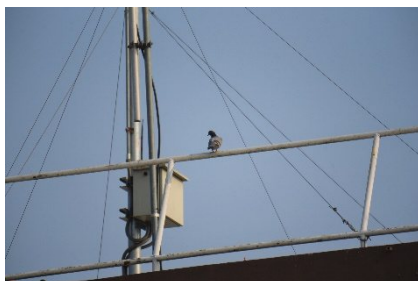
นกแซงแซวหางปลา



นกปรอดหัวโขน



นกปรอดหัวสีเขม่า



นกพิราบป่า

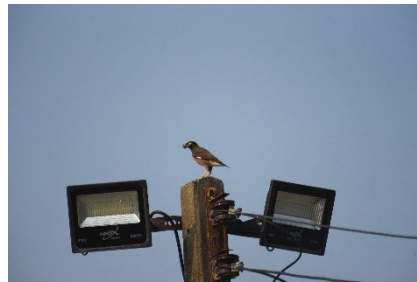


นกยางโทนน้อย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567
ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



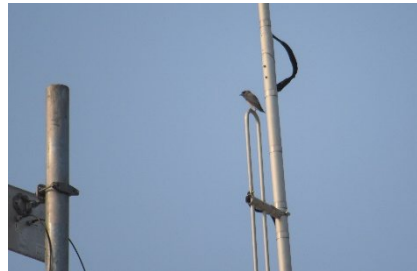
นกอีเสือสีน้ำตาล



นกเอี้ยงสาริกา



นกเอี้ยงหงอน



นกแอ่นพง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ทั้ง 43 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลานี้ ด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.6-5) มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขป ดังนี้

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดี และมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก รายละเอียดดังนี้

ไม่พบสัตว์ที่มีความชุกชุมมาก

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย พบจำนวน 4 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกเอี้ยงหงอน และนกกระจอกบ้าน

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถามพบจำนวน 39 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ และปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก และจิ้งเหลนบ้าน

นก จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกกวาง นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกระปูดเล็ก นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแขว่นหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระเจี๊ยบหัวออกเทา นกเอี้ยงสาริกา นกยางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระต๊อสีชมพู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.6-5				
จำนวนชนิดตามระดับความชุมชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม				
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุมชุม		
		ชุมชุมมาก	ชุมชุมปานกลาง	ชุมชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	4
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	-	5
นก	30	-	4	26
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	4	-	-	4
รวม	43	0	4	39

สถานภาพสัตว์ป่า : การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยจำแนกเป็น สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 43 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด ดังตารางที่ 5.6-6

ตารางที่ 5.6-6				
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562				
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	4
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	1	4
นก	30	-	25	5
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	1	3
รวม	43	0	27	16

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด ดังนี้

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าริ้ว

นก จำนวน 25 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกกวัก นกกระแตแต้แว้ด นกเขาไฟ นกกระปูดเล็ก นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกกระजิบญ้าอกเทา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระต๊อขี้หมู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) กำหนดรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.6-7

ตารางที่ 5.6-7									
จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์									
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567								
	จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	30	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	4	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	43	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = โกลัถกคกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มนโกลัถญพันธ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2023-1)

NT = ไกล่ถกคกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแพร่

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลัก จำแนกออกเป็น 3 ประเภท (ตารางที่ 5.6-8) ดังนี้

นกที่กินพืช : พบจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาชวา นกสีชมพูสวน และนกกินปลือกเหลือง นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ : พบจำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกกระแตแต้แว๊ด นกกระปูดเล็ก นกตะขาบทู่ง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกนางแอ่นบ้าน นกกระजิบหัวออกเทา นกกางเขนบ้าน และนกเตาตีนทู่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืช และสัตว์ : พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกกาเหว่า นกตีทอง นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และนกกระติ๊ดขี้หมู

ตารางที่ 5.6-8			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	✓	×
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	×	✓	×
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)	×	✓	×
นกกวก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	×	×	✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	×
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	×	×
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	×	×
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	×	×
นกเขาชวา (<i>Geopelia striata</i>)	✓	×	×
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	×	✓	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	×	✓
นกตะขาบทู่ง (<i>Coracias affinis</i>)	×	✓	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	×	✓
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	×
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	×	✓	×
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	×	✓	×
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	×	×	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	×	✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	×	×	✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	×	✓	×
นกกระจิบหัวออกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	×	✓	×
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	×	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	×	×	✓

ตารางที่ 5.6-8 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	×	✓	×
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	×	×
นกกิ้งก่าเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	×	×
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	×	✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	×	×	✓
นกกระดิ่งดำ (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	×	✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	×
30	6	13	11

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

สถานภาพตามฤดูกาลของนก

ตามจำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 30 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน (ตารางที่ 5.6-9) ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น : เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีจำนวน 25 ชนิด เช่น นกกิ้งก่า นกเขาขาว นกตะขาบทุ่ง นกปรอดหัวโขน และนกกระจอกใหญ่ เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว : เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 5 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกอีเสือสีน้ำตาล และนกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ : เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งนกกลุ่มซึ่งนกกลุ่มนี้ ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ : นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งนกกลุ่มนี้ ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

ตารางที่ 5.6-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	M
นกยางเปี่ย (<i>Egretta garzetta</i>)	M
นกแก้ว (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระจุบหญ้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งก่าเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระดี่เขียว (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
30	25,5

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจภาคสนามในช่วงเดือนเมษายน 2567 ได้ทำการศึกษาในพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบ พบว่า มีชนิดนกที่อาจเป็นอุปสรรคในด้านความปลอดภัยการเดินอากาศ ลักษณะของการบินของนกอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ จากผลการสำรวจพบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวน 2 ชนิด มีรายละเอียด ดังนี้

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความขรุขระของนก กรณีที่นกมีความขรุขระมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความขรุขระปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสในการชนนกลดลงหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.6-10

ตารางที่ 5.6-10			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	✓	✗	✗
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
2	2	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.) ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.) ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.) ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.) ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.) ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.) และขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.) โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.6-11

ตารางที่ 5.6-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	✓	✗	✗
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
2	2	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดัง ตารางที่ 5.6-10 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ดังตารางที่ 5.6-11 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ ดังตารางที่ 5.6-12 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.6-12 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่			
Potential of Strike Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกยางโทนน้อย นกกระแตแต้แว๊ด	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จากการศึกษาประเมิน พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด ได้แก่

นกยางโทนน้อย เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินตามแหล่งน้ำ และพื้นที่ขึ้นและริมแหล่งน้ำ สามารถบินได้สูง พบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบิน แต่มีความซุกซมในเขตพื้นที่การบินน้อย

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกขนาดเล็ก เข้ามาหาอาหารและอาศัยในบริเวณท่าอากาศยาน บริเวณทางระบายน้ำ รวมทั้งสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง และมักทำรังวางไข่ตามสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนกกระแตแต้แว๊ดเป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนปานกลาง อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน พ.ศ.2567) กับ ผลการศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มีนาคม พ.ศ.2546) และผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.6-13 และรูปที่ 5.6-1)

1) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ อีงอ่างบ้าน กบหนอง เขียดจนะ กบนา อึ่งขาคำ อึ่งจิว เขียดบัว เขียดจิก ปาดบ้าน เขียดน้ำนองหลังขาว และเขียดน้ำนองหัวโต และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต้า และปาดบ้านหัวใหญ่

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 1 ชนิด คือ กบหนอง

2) **สัตว์เลื้อยคลาน** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ งูสิงบ้าน กิ้งก่าสวน แย้ จิ้งเหลนหลากหลาย งูเห่าไทย งูกระด้าง งูสายรุ้งลาย งูเขียวพระอินทร์ งูลายสาบคอสีนวล งูลายสอ งูลายมัน งูปีแก้วใหญ่ และงูทางมะพร้าว และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกหางแบนเล็ก

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูทางมะพร้าว

3) **นก** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกจาบผนปีกแดง นกกระจิบบรรดดา นกกระจอกตาล นกกระต๊อตะโพกขาว นกกระจิบบอกดำ นกเด้าดินทุ่ง และนกแอ่นบ้าน และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 20 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกนางแอ่นบ้าน นกกาเหว่าบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีดอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกกระจิบบอกเทา นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกฟิราป่า นกยางเปีย นกกระปูดเล็ก และนกแซงแซวหางปลา

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกแอ่นตาล นกอีแร้งแถบออกดำ นกยางควาย นกกระสาแดง และนกอีแร้งแถบออกดำ และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกกิ้งก่า นกกระจิบบอกเทา นกยางเปีย นกกระปูดเล็ก และนกแซงแซวหางปลา

4) **สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** : มีจำนวนชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ หนูพุกใหญ่ หนูจืด หนูหริ่ง และกระรอก และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

สำหรับชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ และพังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.6-13								
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแพร่								
ประเภท	มี.ค.46 ¹	พ.ค.64 ²	ต.ค.64 ²	มิ.ย.65 ³	ต.ค.65 ³	เม.ย.66 ⁴	ก.ย.66 ⁴	เม.ย.67
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	13	7	7	9	9	5	5	4
สัตว์เลื้อยคลาน	17	9	9	10	6	6	5	5
นก	18	47	38	34	36	26	23	30
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	6	5	5	5	4	2	2	4
รวม	54	68	59	58	55	39	35	43

ที่มา : ¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

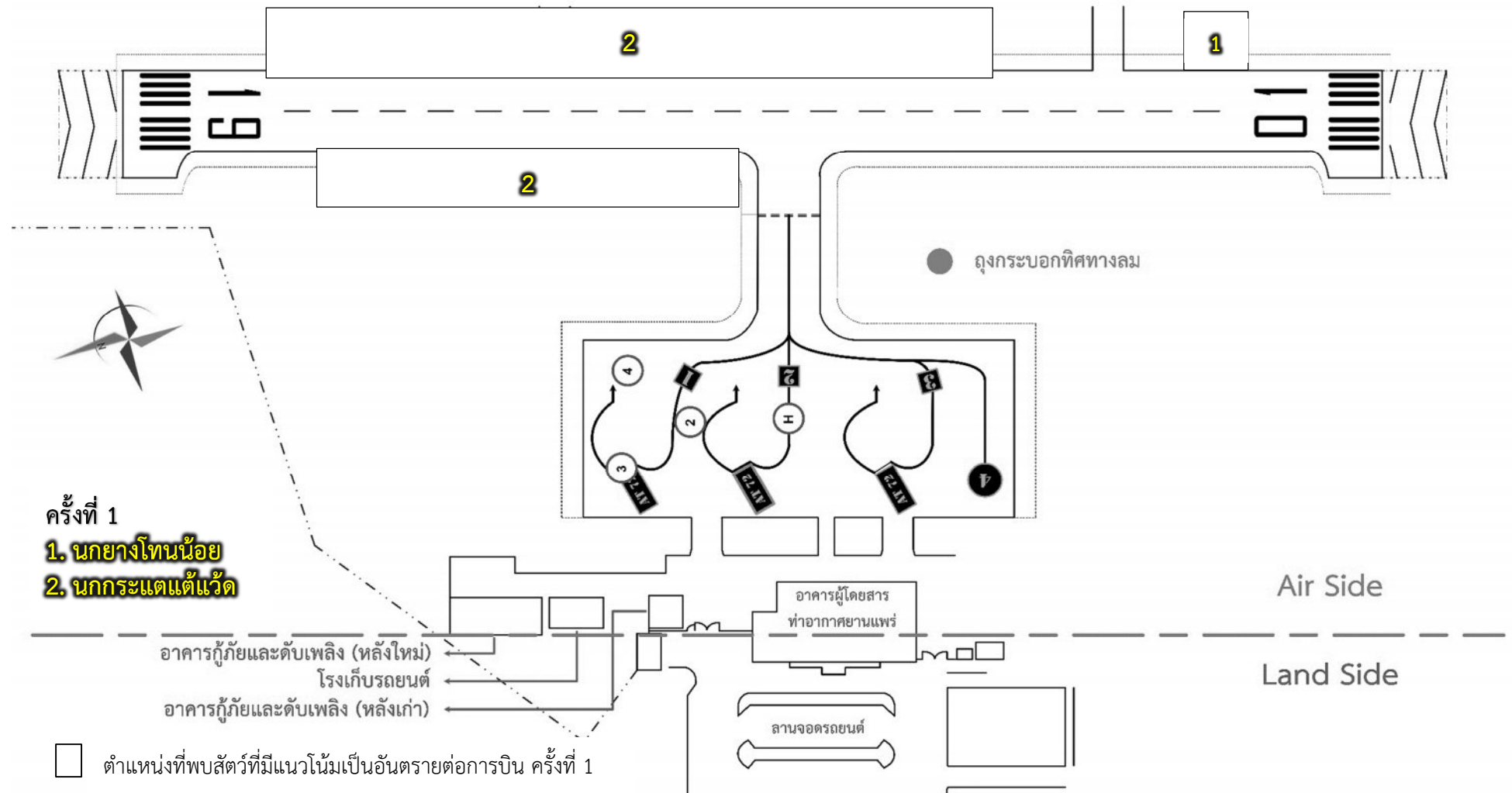
จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในครั้งนี้ (เมษายน พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) พบว่า จำนวนชนิดของสัตว์ที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีจำนวนลดน้อยลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2566) พบสัตว์ที่มีอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และ นกกระแตแต้แว๊ด โดยไม่พบสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในระดับสูง ดังตารางที่ 5.6-14

ตารางที่ 5.6-14 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแพร่							
แนวโน้มที่จะ เป็นอันตราย ต่อการบิน	พ.ค.64 ¹	ต.ค.64 ¹	มิ.ย.65 ²	ต.ค.65 ²	เม.ย.66 ³	ก.ย.66 ³	เม.ย.67
ระดับต่ำ	นกเขาไฟ	นกยางควาย นกหัวโตขา เหลือง	นก กระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล นกนางแอ่นบ้าน	นก กระแตแต้แว๊ด	นกยางโทนน้อย	นก กระแตแต้แว๊ด	นกยางโทนน้อย นกกระแตแต้แว๊ด
ระดับปาน กลาง	เป็ดแดง นก กระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวขาว นกเขาใหญ่ นกเขาชวา	นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงสาธิตา นกเอี้ยงหงอน	เป็ดแดง เหยี่ยวขาว	เป็ดแดง	นกกระสาแดง นกนางแอ่นบ้าน	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-	-	-	-
รวม	6	5	6	2	3	1	2

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.6-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย และนกกระแตแต้แว๊ด

ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

1.1 สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำ และตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา ได้แก่ นกยางโทนน้อย และนกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ให้ขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร

1.2 สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกเขาไฟ และเหยี่ยวขาว

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ สำหรับนกนางแอ่นบ้าน และเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

5.7 เศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูลซึ่งแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน อาชีพ และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 : สภาพปัญหา/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ ผลกระทบด้านระดับเสียง การเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุ และผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ ฯลฯ

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ 4 : ปัญหาที่ได้รับจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่ได้รับจากโครงการ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

2.2) **กลุ่มเป้าหมาย** : ประกอบด้วย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ รวม 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ และอำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ รวม 7 ตำบล ได้แก่ (1) ตำบลทุ่งไธ้ง จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง และหมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง (2) ตำบลเหมืองหม้อ จำนวน 7 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 10 บ้านชายคลอง หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ (3) ตำบลกาญจนา จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย และหมู่ 8 บ้านหัวฝาย (4) ตำบลนาจักร จำนวน 3 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และหมู่ 8 บ้านเหล่า (5) ตำบลในเวียง จำนวน 1 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านเหมืองแดง (6) ตำบลทุ่งกวาว จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ (7) ตำบลบ้านกาศ จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ (ดังตารางที่ 5.7-1 และรูปที่ 5.7-1)



ตารางที่ 5.7-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แพร่	เมืองแพร่	ทุ่งไธ้ง	หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง
			หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง
		เหมืองหม้อ	หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ
			หมู่ 5 บ้านสะบะ
			หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ
			หมู่ 10 บ้านสันติภาพ
			หมู่ 10 บ้านชายคลอง
			หมู่ 12 บ้านสันติธรรม
			หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ
		กาญจนา	หมู่ 3 บ้านหัวฝาย
			หมู่ 8 บ้านหัวฝาย
		นาจักร	หมู่ 3 บ้านนาจักร
			หมู่ 6 บ้านนาจักร
			หมู่ 8 บ้านเหล่า
		ในเวียง	ชุมชนบ้านเหมืองแดง
		ทุ่งกวาว	หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว
			หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ
	สูงเม่น	บ้านกาศ	หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ
			หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ
1 จังหวัด	2 อำเภอ	7 ตำบล	1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแพร่ จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ รวม 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน ดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่: จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

e = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10

(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.3 ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และสังคม จากการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ จำนวน 8 ชุมชน ได้แก่ (1) ชุมชนบ้านทุ่งโฮ้ง (2) ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ (3) ชุมชนบ้านสะบะ (4) ชุมชนบ้านสันติภาพ (5) ชุมชนบ้านหัวฝาย (6) ชุมชนบ้านเหล่า (7) ชุมชนบ้านนาจักร และ (8) ชุมชนบ้านกาศ พบว่า ชุมชนในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชนเมืองกึ่งชนบท อยู่ในบริเวณชานเมืองแพร่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นชุมชนเกษตรกรรมที่มีความสัมพันธ์ระหว่างครัวเรือนแบบไม่เป็นทางการ สำหรับทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 79.5 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากเป็นการนำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น เพิ่มแหล่งงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการบริการของสนามบินให้สูงขึ้น ตามลำดับ

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณ ปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 จำนวน 40 ชุด พบว่า อาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 35

ในด้านทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 70.0 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.0 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมาเสียงดังมากขึ้น (ร้อยละ 30.0) และเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 30.0) ตามลำดับ โดยร้อยละ 85.0 รู้สึกเคยชินกับการมีเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ ส่วนร้อยละ 75.0 รู้สึกเคยชินกับการมีเสียงรบกวนจากเสียงเครื่องบินทหารเอกชน/ส่วนราชการอื่น และร้อยละ 10.0 รู้สึกรบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 80.0 มีความพึงพอใจเนื่องจาก การมีท่าอากาศยานเป็นการสร้างความเจริญในชุมชน (ร้อยละ 40.6) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 34.4) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 รวม 346 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่าร้อยละ 10.1 ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันมีผลกระทบทางบวกต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยให้ความเห็นว่ามียานพาหนะเข้ามาในชุมชนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 34.8) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 20.3) และมีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 4.3) ตามลำดับ ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 54.0) รองลงมา ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 43.9) และความดังของเสียงเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ แต่เมื่อสอบถามถึงการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ร้อยละ 15.0 ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันรบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น บินลง และบินผ่าน พบว่า ทั้งหมดได้รับการรบกวนในระดับน้อย และการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 26.0 ให้ความเห็นว่ารบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลงในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.2 ร้อยละ 79.5 และร้อยละ 62.2 ตามลำดับ ในขณะที่ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 รวม 374 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.0) ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 19.0 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยร้อยละ 90.1 ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น รองลงมา ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ทำให้มียานพาหนะเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 52.1) ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ทำให้มีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 47.9) และให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 21.1) ตามลำดับ แต่เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 92.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 8.0 ระบุว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะที่บินขึ้น พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ ในขณะที่บินผ่าน พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ และในขณะที่บินลง พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์

ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ ในขณะที่การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน พบว่า ในขณะที่บินขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.9) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ในขณะที่บินผ่าน พบว่า มากกว่าครึ่งร้อยละ 70.1 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 24.1) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ในขณะที่บินลง พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.9 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 41.2) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ และสำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของท่าอากาศยานแพร่ จะนำเสนอไว้ในร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ 2

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแพร่ พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตาม รายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ ปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งสิ้น 47 คน และปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่มีสาย การบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแพร่ ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของหน่วยงานของ รัฐและรัฐวิสาหกิจ อากาศยานทหาร และเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล จากการรวบรวมข้อมูลสถิติเที่ยวบินระหว่างเดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 12-113 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 0-9 ราย/เดือน นอกจากนี้บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบและพื้นที่เกษตรกรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทที่ปรึกษาจึงเสนอแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับท่าอากาศยานแพร่ เพิ่มเติมอีก 2 แผนงาน ได้แก่ (1) แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตราย ต่อการบิน และ (2) แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ โดยแสดงรายละเอียดของแต่ละแผนปฏิบัติการได้ดังนี้

6.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลานด้วยน้ำนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และมีความสำคัญ ด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย และนกกระแตแต้แว๊ด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน ในระดับสูงและในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ ทางท่าอากาศยานแพร่ต้องจัดให้มีแผนการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานแพร่

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา ได้แก่ นกกางโตน้อย และนกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ให้ขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บนดิน ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ใช้เป็นพื้นที่อาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และสำหรับนกนางแอ่นบ้าน และ เหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานแพร่

6.2 แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

1) เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่มีการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในที่อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน โดยได้มีการติดตั้งระบบสเปรย์น้ำและถังตกตะกอนเพื่อแยกเหล็กที่มีปะปนอยู่ในน้ำบาดาลในปริมาณที่เกินมาตรฐานน้ำบาดาลฯ ก่อนจึงจะนำมาใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria และ E.coli ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งตามมาตรฐานฯ จะต้องตรวจไม่พบเชื้อดังกล่าว ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดทำแผนการปรับปรุงระบบคุณภาพน้ำใช้ สำหรับท่าอากาศยานแพร่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้คุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

2) วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงระบบกรองน้ำบาดาลก่อนนำมาอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานแพร่ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ก่อนนำมาใช้ในการอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานแพร่

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ระบบกรองน้ำบาดาลที่บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

5) วิธีดำเนินการ

1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ

2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน

3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานแพร่

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการอื่นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วยทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

7.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแพร่

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะในภาพรวมสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการ ฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการ ฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ ฯ
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เพื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการ ฯ สำหรับท่าอากาศยานแพร่ พบว่า มีเฉพาะกลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ ฯ เท่านั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

7.2.1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ : ท่าอากาศยานแพร่

เพื่อให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่บริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียงน้อยที่สุด เมื่อพิจารณามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของท่าอากาศยานแพร่ บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนะปัจจัยในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่เพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมและเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7.2-1

7.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแพร่ : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการท่าอากาศยานแพร่ ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งมีมาตรการ ฯ รวม 10 ปัจจัย 46 มาตรการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน จำนวน 37 มาตรการ โดยมีมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ จำนวน 2 มาตรการ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน จำนวน 3 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 4 มาตรการ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7.3-1

ตารางที่ 7.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ท่าอากาศยานแพร่			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบตามมาตรการฯ ที่ระบุในรายงานในระยะที่ผ่านมา	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
1) การจัดการน้ำเสีย	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 1 สถานี คือ บ่อเก็บน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 4 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 2) บีโอดี (BOD) 3) ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) 4) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 3 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 8 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 2) บีโอดี (BOD) 3) ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) 4) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 5) TKN 6) Total Dissolved Solids 7) Sulfide 8) Settleable Solids 	<p>1) เสนอแนะให้เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพิ่มอีก 2 สถานี รวมสถานีติดตามตรวจสอบเป็น 3 สถานี</p> <p>นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ</p> <p>2) เสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เพิ่มอีก 4 ดัชนี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งให้สอดคล้องกับค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. โดยดัชนีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่เสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย 1) TKN, 2) Total Dissolved Solids, 3) Sulfide และ 4) Settleable Solids</p>

ตารางที่ 7.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบตามมาตรการ ฯ ที่ระบุในรายงานในระยะที่ผ่านมา	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
2) คุณภาพน้ำใช้	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 1 สถานี คือ น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 7 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความขุ่น 2) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 3) ความกระด้าง (Hardness) 4) ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) 5) Sulfate (SO₄) 6) Chloride 7) Nitrate (NO₃-N) 8) Total Coliform Bacteria 9) Fecal Coliform Bacteria 	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 4 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความขุ่น 2) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 3) ความกระด้าง (Hardness) 4) ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) 5) Sulfate (SO₄) 6) Chloride 7) Nitrate (NO₃-N) 8) Total Coliform Bacteria 9) <i>Escherichia coli</i> (E coli) 	<p>1) เสนอแนะให้เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 1 สถานี คือ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ รวมสถานีติดตามตรวจสอบเป็น จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และน้ำใช้ภายในอาคารที่พัก ผู้โดยสาร เนื่องจากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแพร่มีการ นำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พัก ผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ รวม 2 สถานี ได้แก่ คุณภาพน้ำใช้ ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคาร ที่พักผู้โดยสาร เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่ยอมรับได้</p> <p>2) เสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีการตรวจวิเคราะห์ เชื้อ <i>Escherichia coli</i> (E. coli) แทนการตรวจวิเคราะห์ เชื้อ Fecal Coliform Bacteria ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำใช้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ให้สอดคล้องตาม เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ซึ่งมีการ กำหนดค่ามาตรฐานของเชื้อ <i>Escherichia coli</i> (E coli) ใน คุณภาพน้ำใช้ไว้</p>

ตารางที่ 7.3-1			
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567			
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ	
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 2 มาตรการ		
1.1	คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะ มีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควร กำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่น้ำจะ ไหลลงสู่บ่อดัก ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะแบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าบ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดยดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของตะแกรงให้อยู่ 30°-40° กับพื้นราบ โดยมีระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมี ปริมาตร 2.5 ลบ.ม. 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบ ราง และบ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและคัด แยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำทิ้งจากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำ ทิ้งจากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบาย น้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศ ตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ แล้วล้นออกสู่ราง ระบายน้ำสาธารณะ
		<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ ประจำท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน แต่มีการ คัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาด ในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ที่อาศัยอยู่บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน น้ำทิ้งจากห้องน้ำ จะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้งจากการซักล้างหรือ ทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ 	-

ตารางที่ 7.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
2.	มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน รวม 3 มาตรการ			
2.1	อุทกวิทยา การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none">ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม	<ul style="list-style-type: none">จากการติดตามตรวจสอบ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคุ้ระบายน้ำ ทำให้คุ้ระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคุ้ระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิงจากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคุ้ระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำและระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้	ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคุ้ระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคุ้ระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที
		<ul style="list-style-type: none">กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ในบ่อกักเก็บน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้วจึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้	<ul style="list-style-type: none">จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อกักเก็บน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง	-
		<ul style="list-style-type: none">ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง	ในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

ตารางที่ 7.3-1			
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)			
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ	
3.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ		
3.1	คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Com-partment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง ไช้เกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงานและบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของการดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและประสบการณ์ - สูบภาคตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหารทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ 	-

ตารางที่ 7.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
3.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ (ต่อ)			
3.2	เสียง	<ul style="list-style-type: none"> กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน 	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที	-
3.3	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ 	ปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	-
3.4	อุทกวิทยาการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน 	จากการติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่ได้รับการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด	-

7.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

1) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

1.1 เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคูระบายน้ำมีสภาพตันขึ้นหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคูระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที

1.2 ในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

2) การจัดการน้ำเสีย

เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียทุก 3 เดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเกินกว่า 1 ใน 3 ของบ่อต้องดำเนินการสูบน้ำออกทันที

3) การจัดการน้ำใช้

1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ
2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน
3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)

4) ทรัพยากรป่าและสัตว์ป่า

เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านทรัพยากรป่าและสัตว์ป่าภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบความสูงของหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและคูระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งและรางระบายน้ำดิน ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่เป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีความสูงเกิน 10 เซนติเมตร ให้ดำเนินการกำจัดหญ้าและวัชพืชออกทันที

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส 1009/ 2232

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลย์วัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

7 มีนาคม 2546

เรื่อง ผลการพิจารณางานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแฟร์

เรียน อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศ

อ้างถึง หนังสือกรมการขนส่งทางอากาศ ที่ คค 0504/576 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2545

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตราการป้องกันภัยและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแฟร์

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการขนส่งทางอากาศ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแฟร์ ซึ่งโครงการดังกล่าวตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดแฟร์ จัดทำรายงานฯ โดยบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นดีเนียริง คอนสตรัคเตอร์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานโครงการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณางานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 22546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2546 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบรายงานโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแฟร์ โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบ

2/ สิ่งแวดล้อม.....

สิ่งแวดล้อมและมาตรการที่กฎหมายตรวจสอบ รายละเอียดซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอให้กรมการขนส่งทางอากาศ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ให้สำนักงานในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานได้สำเนาหนังสือแจ้งบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นดีเนียริง คอนสตรัคเตอร์ จำกัด เพื่อดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานิตย์ ศิริวรรณ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีท่าอากาศยานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0-2279-2792, 0-2271-4232 - 8 ต่อ 122

โทรสาร 0-2278-5469

สิ่งที่ส่งมาด้วย

มาตรการป้องกันภัยและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแฟร์

ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายส่วนราชการ รัฐบาลกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม ได้ประชุมพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแฟร์ ของกรมการขนส่งทางอากาศ จังหวัดแพร่ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2546 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2546 ซึ่งกรมการมีมติเห็นชอบรายงาน โดยมีเงื่อนไขเพิ่มเติมดังนี้

1. กรมการขนส่งทางอากาศจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันภัยและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งที่คณะกรรมการกำหนดมาตรการ เพิ่มเติมดังนี้

1.1 ให้มีแผนการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความชัดเจนของแผนการก่อสร้างหรือการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อลดความขัดแย้งของราษฎรในพื้นที่ และป้องกันการร้องเรียนของราษฎรในประเด็นปัญหาการเรียกร้องค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน รวมทั้งผลกระทบสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในภายหลัง

1.2 ให้มีมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแฟร์ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้วนำไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และหรือบริษัทผู้ดำเนินการโครงการ

1.3 ต้องควบคุม กำกับ และดูแลให้บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และหรือบริษัทผู้ดำเนินการโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแฟร์อย่างเคร่งครัด

1.4 เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมพบว่าโครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศและหรือบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งจะต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหรือเพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว

2/ 1.5 ให้ดำเนินการ....

ภาคผนวก B

ภาคผนวก B1	Computer Output ของความเข้มข้น	CO	: normal Case 1
ภาคผนวก B2	Computer Output ของความเข้มข้น	H ₂ S	: normal Case 1
ภาคผนวก B3	Computer Output ของความเข้มข้น	H ₂ S	: normal Case 3
ภาคผนวก B4	Computer Output ของความเข้มข้น	HC	: normal Case 1
ภาคผนวก B5	Computer Output ของความเข้มข้น	HC	: normal Case 3
ภาคผนวก B6	Computer Output ของความเข้มข้น	NO _x	: normal Case 1
ภาคผนวก B7	Computer Output ของความเข้มข้น	PM ₁₀	: normal Case 1
ภาคผนวก B8	Computer Output ของความเข้มข้น	SO ₂	: normal Case 1

1.5 ให้ดำเนินการหรืออาจจ้างคณะทำงานชุดที่ 3 (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ หรือราชการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัด สำหรับส่วนราชการในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น หรือองค์กรใดท้องถิ่น รวมทั้งองค์กรเอกชน เป็นต้น

1.6 จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการด้านงานของคณะกรรมการกำกับ

1.7 หากกรรมการขนส่งทางอากาศ มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการหรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรรมการขนส่งทางอากาศ ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนการดำเนินการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

1.8 เสนอรายงานผลการปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ

2. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดทั้งหมด ตามที่คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วและเพิ่มเติมรายละเอียดตามที่ได้ชี้แจง ดังนี้

2.1 ศึกษาสภาพและสภาพเศรษฐกิจ ในการรองรับของท่าอากาศยานแพร่ที่ กรรมการขนส่งทางอากาศจะต้องจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสม

2.2 ปรับปรุงมาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศให้มีความเหมาะสม และนำผลไปใช้งานได้จริง โดยพิจารณาจำนวนผู้โดยสารในช่วงสูงสุด (peak) ของแต่ละปี มาใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงเวลาและความถี่ของการติดตามตรวจสอบ

นำไปใช้ประกอบในเงื่อนไขสัญญาการก่อสร้างและเงื่อนไขสัญญาการดำเนินงาน และเป็นแนวทางที่ชัดเจนในการควบคุม กำกับและติดตามตรวจสอบของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

8.3 ให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการบินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการแสดงรายละเอียด ขั้นตอนการจัดตั้ง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ระยะเวลาทำงาน หน่วยงานรองรับและงบประมาณการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยให้พิจารณาความเป็นไปได้ในแง่วิธีการ ระยะยาว หลักเกณฑ์ และข้อกฎหมายที่จะทำให้คณะกรรมการสามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าว

8.4 จัดทำแผนปฏิบัติการให้มีความชัดเจนในการคัดเลือกลูกข่าย (Third Party) เพื่อเป็นหน่วยงานปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไขและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในข้อ 1) และ รายงานผลการดำเนินการ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ที่จัดตั้งขึ้นตามข้อ 2) เพื่อพิจารณาการดำเนินการโครงการและจัดการเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยมีรายละเอียด หลักเกณฑ์และขั้นตอนการคัดเลือก องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ งบประมาณในการดำเนินการ เป็นต้น

8.5 สรุปงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ การดำเนินงานของคณะกรรมการและหน่วยงานกลาง โดยจำแนกรายละเอียดการใช้เป็นรายปี และงบประมาณทั้งหมดตลอดอายุโครงการ เปรียบเทียบกับต้นทุนการดำเนินการโครงการทั้งหมด แหล่งงบประมาณ และวิธีใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว

8.6 ให้มีการศึกษาและให้รางวัลผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ

8.7 ให้พิจารณาตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการศึกษาการประเมินของพื้นที่ดินในบริเวณดังกล่าวต่อไป

9. ประเด็นอื่นๆ

เนื่องจากผู้อ่านรายงานและประชาชนทั่วไป ไม่รู้และอาจไม่เข้าใจขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา และการชี้แจงในเรื่อง จึงขอให้อธิบดีฯ ให้เหตุผลตามประเด็นรายละเอียดต่อไป

9.1 เหตุใดข้อมูลผลกระทบของโครงการ โรงแยกก๊าซอุตสาหกรรมจึงคล้ายกับรายงานข้อมูลผลกระทบของโครงการก๊าซ

9.2 ผลกระทบต่อโรคทางเดินหายใจที่เกิดจากก๊าซที่ปล่อยจากโครงการมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาหรือไม่ อย่างไร

9.3 มีการศึกษาผลกระทบของโครงการ โรงแยกก๊าซต่อประชาชนในเรื่องความหวาดกลัว ถึงวลเกี่ยวกับการรั่ว ระเบิด ของ โรงแยกก๊าซและที่บริเวณดังกล่าวถึงกับก๊าซหรือไม่ อย่างไร

ภาคผนวก ข

เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร่ ในท้องที่อำเภอหนองม่วงไข่
อำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่
เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๔๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ
พ.ศ. ๒๔๙๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตปลอดภัย
ในการเดินอากาศ ณ สนามบินแพร่ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๑๗

ข้อ ๒ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร่ ในท้องที่ตำบลน้ำริด ตำบล
หนองม่วงไข่ ตำบลแม่คำมี อำเภอหนองม่วงไข่ ตำบลแม่คำมี ตำบลวังหงษ์ ตำบล
แม่หล่าย ตำบลท่าข้าม ตำบลแม่ยม ตำบลวังธง ตำบลทุ่งไธม์ ตำบลป่าเมด ตำบล
ทุ่งกวาว ตำบลบ้านถิ่น ตำบลโนนเวียง ตำบลเหมืองหม้อ ตำบลกาญจนา ตำบล
สวนเปื่อน ตำบลนาจักร ตำบลป่าแดง ตำบลช่อแฮ อำเภอเมืองแพร่ ตำบลเวียงทอง
ตำบลร่องกาศ ตำบลบ้านกาฬ ตำบลสบสาย ตำบลคอนมูล ตำบลบ้านเหล่า ตำบล
หัวฝาย อำเภอสูงเม่น ตำบลแม่จั่ว อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ภายในแนวเขต
ตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

อิทธิ ศิริลัทธยากร

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

ปฏิบัติราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

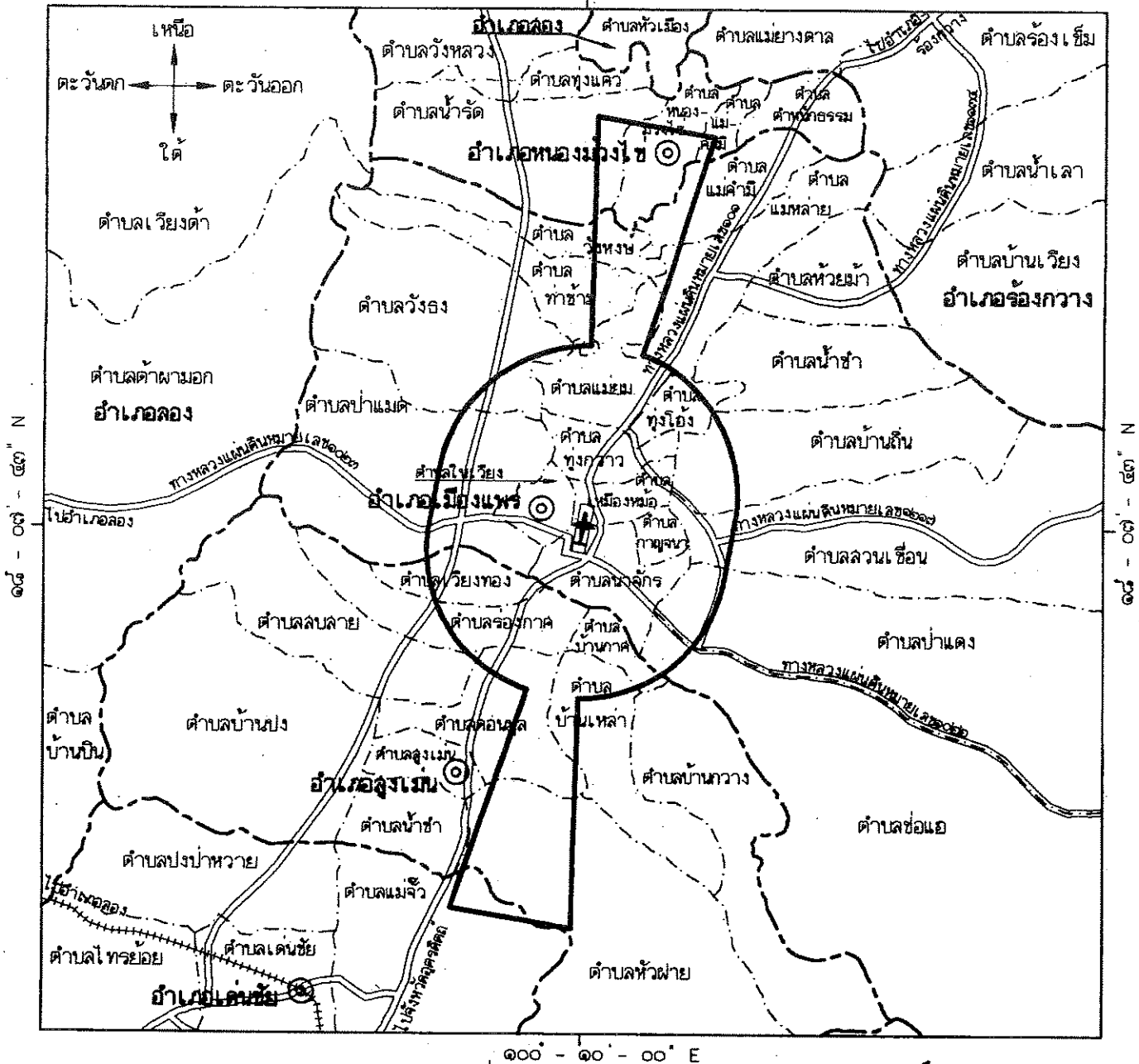
เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐

๐ ๑ ๒ ๓ ๔ กิโลเมตร

๑๐๐° - ๑๐' - ๐๐" E



๑๐๐° - ๑๐' - ๐๐" E

เครื่องหมาย

- เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- เขตอำเภอ
- - - - - เขตตำบล
- ==== ทางหลวง, ถนน
- +++++ ทางรถไฟ
- ⊠ สนามบิน
- ◎ ที่ว่าการอำเภอ

ก.ร.น.

(นายกรัษฎา วุฒิเมธิกุล)

ผู้อำนวยการกองก่อสร้างและบำรุงรักษา

นายสุพจน์ คำภิระ

(นายสุพจน์ คำภิระ)

อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศภายในพื้นที่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแห่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78440-389
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2404001
เลขที่รายงาน : RPN2404001

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
09:00-10:00 น.	0.0085	0.0100	0.0101
10:00-11:00 น.	0.0092	0.0094	0.0094
11:00-12:00 น.	0.0101	0.0089	0.0087
12:00-13:00 น.	0.0090	0.0086	0.0092
13:00-14:00 น.	0.0088	0.0074	0.0102
14:00-15:00 น.	0.0089	0.0097	0.0095
15:00-16:00 น.	0.0130	0.0078	0.0076
16:00-17:00 น.	0.0101	0.0090	0.0087
17:00-18:00 น.	0.0092	0.0092	0.0087
18:00-19:00 น.	0.0094	0.0097	0.0102
19:00-20:00 น.	0.0084	0.0098	0.0109
20:00-21:00 น.	0.0086	0.0090	0.0087
21:00-22:00 น.	0.0072	0.0099	0.0079
22:00-23:00 น.	0.0075	0.0086	0.0076
23:00-24:00 น.	0.0079	0.0072	0.0074
00:00-01:00 น.	0.0083	0.0073	0.0088
01:00-02:00 น.	0.0071	0.0075	0.0099
02:00-03:00 น.	0.0085	0.0087	0.0084
03:00-04:00 น.	0.0094	0.0085	0.0085
04:00-05:00 น.	0.0095	0.0124	0.0102
05:00-06:00 น.	0.0134	0.0108	0.0124
06:00-07:00 น.	0.0110	0.0099	0.0125
07:00-08:00 น.	0.0113	0.0106	0.0118
08:00-09:00 น.	0.0105	0.0110	0.0105
24 Hour Average	0.0094	0.0093	0.0094
1 Hour Maximum	0.0134	0.0124	0.0125
1 Hour Minimum	0.0071	0.0072	0.0074
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศภายในพื้นที่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเหมืองค่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42-66375-352
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2404002
เลขที่รายงาน : RPN2404002

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
10:00-11:00 น.	0.0103	0.0101	0.0106
11:00-12:00 น.	0.0089	0.0088	0.0095
12:00-13:00 น.	0.0091	0.0085	0.0084
13:00-14:00 น.	0.0091	0.0088	0.0089
14:00-15:00 น.	0.0087	0.0092	0.0100
15:00-16:00 น.	0.0084	0.0082	0.0084
16:00-17:00 น.	0.0084	0.0088	0.0096
17:00-18:00 น.	0.0082	0.0097	0.0096
18:00-19:00 น.	0.0092	0.0102	0.0095
19:00-20:00 น.	0.0106	0.0120	0.0101
20:00-21:00 น.	0.0126	0.0165	0.0103
21:00-22:00 น.	0.0098	0.0135	0.0088
22:00-23:00 น.	0.0085	0.0134	0.0090
23:00-24:00 น.	0.0082	0.0112	0.0088
00:00-01:00 น.	0.0085	0.0137	0.0086
01:00-02:00 น.	0.0122	0.0138	0.0117
02:00-03:00 น.	0.0135	0.0109	0.0127
03:00-04:00 น.	0.0133	0.0096	0.0124
04:00-05:00 น.	0.0118	0.0084	0.0121
05:00-06:00 น.	0.0096	0.0088	0.0101
06:00-07:00 น.	0.0088	0.0094	0.0115
07:00-08:00 น.	0.0116	0.0097	0.0126
08:00-09:00 น.	0.0120	0.0134	0.0101
09:00-10:00 น.	0.0116	0.0115	0.0086
24 Hour Average	0.0101	0.0107	0.0101
1 Hour Maximum	0.0135	0.0165	0.0127
1 Hour Minimum	0.0082	0.0082	0.0084
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 623306E 2003974N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ. 2567
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 0601114782
 วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
 เลขที่วิเคราะห์ : N2404003
 เลขที่รายงาน : RPN2404003

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
10:00-11:00 น.	0.0089	0.0071	0.0119
11:00-12:00 น.	0.0101	0.0088	0.0122
12:00-13:00 น.	0.0089	0.0075	0.0091
13:00-14:00 น.	0.0105	0.0084	0.0105
14:00-15:00 น.	0.0093	0.0073	0.0123
15:00-16:00 น.	0.0084	0.0099	0.0098
16:00-17:00 น.	0.0071	0.0089	0.0129
17:00-18:00 น.	0.0084	0.0086	0.0103
18:00-19:00 น.	0.0092	0.0115	0.0090
19:00-20:00 น.	0.0090	0.0106	0.0089
20:00-21:00 น.	0.0108	0.0088	0.0077
21:00-22:00 น.	0.0075	0.0074	0.0075
22:00-23:00 น.	0.0088	0.0066	0.0087
23:00-24:00 น.	0.0076	0.0074	0.0082
00:00-01:00 น.	0.0071	0.0076	0.0076
01:00-02:00 น.	0.0082	0.0067	0.0074
02:00-03:00 น.	0.0076	0.0080	0.0071
03:00-04:00 น.	0.0072	0.0084	0.0086
04:00-05:00 น.	0.0092	0.0072	0.0104
05:00-06:00 น.	0.0116	0.0081	0.0122
06:00-07:00 น.	0.0107	0.0094	0.0125
07:00-08:00 น.	0.0125	0.0146	0.0101
08:00-09:00 น.	0.0103	0.0127	0.0139
09:00-10:00 น.	0.0083	0.0105	0.0128
24 Hour Average	0.0091	0.0088	0.0101
1 Hour Maximum	0.0125	0.0146	0.0139
1 Hour Minimum	0.0071	0.0066	0.0071
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์แล้วแต่ยังไม่ได้ออกใบรับรองผลการวิเคราะห์



ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	55.6	54.9	74.7	49.6	42.5
09:05-09:10 น.	52.4				
09:10-09:15 น.	56.4				
09:15-09:20 น.	46.7				
09:20-09:25 น.	47.6				
09:25-09:30 น.	45.5				
09:30-09:35 น.	48.5				
09:35-09:40 น.	47.8				
09:40-09:45 น.	62.4				
09:45-09:50 น.	51.8				
09:50-09:55 น.	60.2	46.7	63.2	48.2	43.2
09:55-10:00 น.	46.3				
10:00-10:05 น.	46.6				
10:05-10:10 น.	45.7				
10:10-10:15 น.	45.4				
10:15-10:20 น.	45.4				
10:20-10:25 น.	47.0				
10:25-10:30 น.	46.4				
10:30-10:35 น.	46.0				
10:35-10:40 น.	48.4				
10:40-10:45 น.	48.9	43.7	65.0	45.5	39.7
10:45-10:50 น.	46.4				
10:50-10:55 น.	46.0				
10:55-11:00 น.	46.6				
11:00-11:05 น.	43.9				
11:05-11:10 น.	44.8				
11:10-11:15 น.	44.9				
11:15-11:20 น.	45.1				
11:20-11:25 น.	45.7				
11:25-11:30 น.	43.6				
11:30-11:35 น.	43.5	43.7	65.0	45.5	39.7
11:35-11:40 น.	43.0				
11:40-11:45 น.	41.8				
11:45-11:50 น.	43.3				
11:50-11:55 น.	41.0				
11:55-12:00 น.	41.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

1/27

* ข้อมูลนี้เป็นที่เก็บค่า หรือข้อมูลการคำนวณจากสถานี โดยไม่ได้มีข้อมูลยืนยันผลเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	41.5	43.6	59.7	45.4	40.1
15:05-15:10 น.	44.3				
15:10-15:15 น.	43.0				
15:15-15:20 น.	42.4				
15:20-15:25 น.	42.3				
15:25-15:30 น.	43.3				
15:30-15:35 น.	44.0				
15:35-15:40 น.	45.1				
15:40-15:45 น.	43.5				
15:45-15:50 น.	43.9	45.8	70.8	45.3	41.3
15:50-15:55 น.	43.8				
15:55-16:00 น.	44.7				
16:00-16:05 น.	46.0				
16:05-16:10 น.	43.2				
16:10-16:15 น.	47.5				
16:15-16:20 น.	46.9				
16:20-16:25 น.	43.0				
16:25-16:30 น.	43.5				
16:30-16:35 น.	50.8				
16:35-16:40 น.	44.0	47.1	68.3	48.8	42.6
16:40-16:45 น.	43.8				
16:45-16:50 น.	44.7				
16:50-16:55 น.	45.7				
16:55-17:00 น.	43.4				
17:00-17:05 น.	44.2				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.3				
17:15-17:20 น.	44.9				
17:20-17:25 น.	46.5				
17:25-17:30 น.	47.1	47.1	68.3	48.8	42.6
17:30-17:35 น.	51.8				
17:35-17:40 น.	46.3				
17:40-17:45 น.	47.0				
17:45-17:50 น.	47.3				
17:50-17:55 น.	46.2				
17:55-18:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

3/27

* ข้อมูลนี้เป็นที่เก็บค่า หรือข้อมูลการคำนวณจากสถานี โดยไม่ได้มีข้อมูลยืนยันผลเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	41.6	42.2	63.3	43.9	37.6
12:05-12:10 น.	40.8				
12:10-12:15 น.	45.3				
12:15-12:20 น.	43.3				
12:20-12:25 น.	41.5				
12:25-12:30 น.	41.5				
12:30-12:35 น.	42.7				
12:35-12:40 น.	43.1				
12:40-12:45 น.	42.6				
12:45-12:50 น.	39.2	43.3	66.3	43.2	36.6
12:50-12:55 น.	41.8				
12:55-13:00 น.	39.7				
13:00-13:05 น.	44.8				
13:05-13:10 น.	47.5				
13:10-13:15 น.	41.8				
13:15-13:20 น.	41.8				
13:20-13:25 น.	41.8				
13:25-13:30 น.	43.8				
13:30-13:35 น.	43.4	40.9	60.4	42.2	38.3
13:35-13:40 น.	43.5				
13:40-13:45 น.	42.2				
13:45-13:50 น.	39.8				
13:50-13:55 น.	41.7				
13:55-14:00 น.	41.0				
14:00-14:05 น.	41.1				
14:05-14:10 น.	42.0				
14:10-14:15 น.	40.3				
14:15-14:20 น.	40.5	40.9	60.4	42.2	38.3
14:20-14:25 น.	41.8				
14:25-14:30 น.	40.2				
14:30-14:35 น.	39.9				
14:35-14:40 น.	39.4				
14:40-14:45 น.	40.6				
14:45-14:50 น.	41.6				
14:50-14:55 น.	42.5				
14:55-15:00 น.	40.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

2/27

* ข้อมูลนี้เป็นที่เก็บค่า หรือข้อมูลการคำนวณจากสถานี โดยไม่ได้มีข้อมูลยืนยันผลเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 u.	45.5	45.7	61.7	47.3	43.0
18:05-18:10 u.	45.9				
18:10-18:15 u.	46.4				
18:15-18:20 u.	47.1				
18:20-18:25 u.	45.2				
18:25-18:30 u.	46.8				
18:30-18:35 u.	46.1				
18:35-18:40 u.	44.0				
18:40-18:45 u.	45.9				
18:45-18:50 u.	46.5	44.8	69.9	45.0	43.1
18:50-18:55 u.	44.7				
18:55-19:00 u.	45.8				
19:00-19:05 u.	45.0				
19:05-19:10 u.	47.8				
19:10-19:15 u.	44.5				
19:15-19:20 u.	43.9				
19:20-19:25 u.	45.9				
19:25-19:30 u.	46.9				
19:30-19:35 u.	44.6	43.3	63.3	43.7	41.5
19:35-19:40 u.	44.0				
19:40-19:45 u.	43.8				
19:45-19:50 u.	43.8				
19:50-19:55 u.	43.6				
19:55-20:00 u.	43.4				
20:00-20:05 u.	43.1				
20:05-20:10 u.	44.1	43.3	63.3	43.7	41.5
20:10-20:15 u.	47.4				
20:15-20:20 u.	42.7				
20:20-20:25 u.	43.0				
20:25-20:30 u.	42.6				
20:30-20:35 u.	42.9				
20:35-20:40 u.	43.1				
20:40-20:45 u.	42.4				
20:45-20:50 u.	42.3				
20:50-20:55 u.	41.6	43.3	63.3	43.7	41.5
20:55-21:00 u.	40.7				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	41.4	41.5	59.0	42.5	39.3
21:05-21:10 น.	41.3				
21:10-21:15 น.	40.6				
21:15-21:20 น.	41.2				
21:20-21:25 น.	42.4				
21:25-21:30 น.	42.0				
21:30-21:35 น.	41.7				
21:35-21:40 น.	40.9				
21:40-21:45 น.	41.0				
21:45-21:50 น.	41.5				
21:50-21:55 น.	42.3	42.7	56.4	42.8	40.7
21:55-22:00 น.	41.5				
22:00-22:05 น.	41.4				
22:05-22:10 น.	41.8				
22:10-22:15 น.	41.5				
22:15-22:20 น.	41.8				
22:20-22:25 น.	43.0				
22:25-22:30 น.	43.0				
22:30-22:35 น.	44.6				
22:35-22:40 น.	44.7				
22:40-22:45 น.	43.2	42.2	56.9	42.9	40.6
22:45-22:50 น.	42.1				
22:50-22:55 น.	41.6				
22:55-23:00 น.	41.4				
23:00-23:05 น.	41.9				
23:05-23:10 น.	41.4				
23:10-23:15 น.	41.7				
23:15-23:20 น.	42.5				
23:20-23:25 น.	42.0				
23:25-23:30 น.	41.6				
23:30-23:35 น.	41.7	42.2	56.9	42.9	40.6
23:35-23:40 น.	41.2				
23:40-23:45 น.	41.9				
23:45-23:50 น.	42.4				
23:50-23:55 น.	42.5				
23:55-00:00 น.	44.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

5/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่า หักลบค่าการรบกวนของสถานี โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	42.1	43.9	68.1	44.8	41.0
00:05-00:10 น.	43.6				
00:10-00:15 น.	42.1				
00:15-00:20 น.	44.2				
00:20-00:25 น.	44.1				
00:25-00:30 น.	43.3				
00:30-00:35 น.	42.4				
00:35-00:40 น.	42.2				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	44.4				
00:50-00:55 น.	42.7	43.0	53.2	44.5	40.8
00:55-01:00 น.	43.3				
01:00-01:05 น.	43.4				
01:05-01:10 น.	42.8				
01:10-01:15 น.	41.8				
01:15-01:20 น.	42.6				
01:20-01:25 น.	43.1				
01:25-01:30 น.	43.2				
01:30-01:35 น.	44.2				
01:35-01:40 น.	42.3	42.3	59.1	44.5	39.5
01:40-01:45 น.	43.0				
01:45-01:50 น.	43.5				
01:50-01:55 น.	42.9				
01:55-02:00 น.	42.9				
02:00-02:05 น.	43.4				
02:05-02:10 น.	43.0				
02:10-02:15 น.	41.9				
02:15-02:20 น.	42.0				
02:20-02:25 น.	42.7				
02:25-02:30 น.	40.9	42.3	59.1	44.5	39.5
02:30-02:35 น.	42.6				
02:35-02:40 น.	42.4				
02:40-02:45 น.	43.0				
02:45-02:50 น.	42.0				
02:50-02:55 น.	42.1				
02:55-03:00 น.	40.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

6/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่า หักลบค่าการรบกวนของสถานี โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	42.5	41.2	54.2	42.9	38.7
03:05-03:10 น.	43.0				
03:10-03:15 น.	41.7				
03:15-03:20 น.	41.0				
03:20-03:25 น.	41.9				
03:25-03:30 น.	40.1				
03:30-03:35 น.	39.8				
03:35-03:40 น.	41.8				
03:40-03:45 น.	40.6				
03:45-03:50 น.	40.3	41.9	55.5	42.6	38.9
03:50-03:55 น.	40.2				
03:55-04:00 น.	40.6				
04:00-04:05 น.	40.1				
04:05-04:10 น.	41.1				
04:10-04:15 น.	40.5				
04:15-04:20 น.	40.4				
04:20-04:25 น.	42.4				
04:25-04:30 น.	41.6				
04:30-04:35 น.	41.1	45.7	66.5	43.5	38.4
04:35-04:40 น.	42.6				
04:40-04:45 น.	43.7				
04:45-04:50 น.	44.5				
04:50-04:55 น.	41.0				
04:55-05:00 น.	40.7				
05:00-05:05 น.	40.3				
05:05-05:10 น.	40.5				
05:10-05:15 น.	43.5				
05:15-05:20 น.	39.8				
05:20-05:25 น.	39.5	45.7	66.5	43.5	38.4
05:25-05:30 น.	38.4				
05:30-05:35 น.	42.3				
05:35-05:40 น.	44.0				
05:40-05:45 น.	40.9				
05:45-05:50 น.	43.1				
05:50-05:55 น.	52.1				
05:55-06:00 น.	51.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

7/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่า หักลบค่าการรบกวนของสถานี โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	49.0	48.3	72.0	52.6	41.2
06:05-06:10 น.	49.9				
06:10-06:15 น.	43.7				
06:15-06:20 น.	44.2				
06:20-06:25 น.	49.9				
06:25-06:30 น.	47.7				
06:30-06:35 น.	48.9				
06:35-06:40 น.	48.7				
06:40-06:45 น.	48.7				
06:45-06:50 น.	48.8	46.8	64.7	48.8	41.1
06:50-06:55 น.	49.3				
06:55-07:00 น.	46.5				
07:00-07:05 น.	44.3				
07:05-07:10 น.	44.5				
07:10-07:15 น.	48.6				
07:15-07:20 น.	49.4				
07:20-07:25 น.	47.7				
07:25-07:30 น.	49.6				
07:30-07:35 น.	45.7	59.9	82.0	47.9	41.9
07:35-07:40 น.	45.1				
07:40-07:45 น.	45.2				
07:45-07:50 น.	42.6				
07:50-07:55 น.	46.9				
07:55-08:00 น.	45.5				
08:00-08:05 น.	44.1				
08:05-08:10 น.	44.1				
08:10-08:15 น.	42.2				
08:15-08:20 น.	44.0				
08:20-08:25 น.	45.6	59.9	82.0	47.9	41.9
08:25-08:30 น.	45.9				
08:30-08:35 น.	44.2				
08:35-08:40 น.	46.8				
08:40-08:45 น.	46.5				
08:45-08:50 น.	57.8				
08:50-08:55 น.	56.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567		
L _{eq} 24 hr	49.0	70 dB (A)*
L _{eq}	52.2	-
L _{max}	82.0	115 dB (A)*
L ₉₀	52.6	-
L ₅₀	49.2	-

หมายเหตุ : * ปริมณฑลตามการสังเกตการณ์และสถิติ สถิติ 15 (พ.ศ. 2560) คือ : ค่ามาตรฐานทางวิศวกรรมโยธา

ผู้ตรวจวัด : โจรกร พุ่มหมาย ผู้จัดทำ : โจรกร พุ่มหมาย ผู้รับรองผล : โจรกร พุ่มหมาย
(นายโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย)

9/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือค่ามาตรฐานของผลการวัด โดยมิได้มีเหตุอันสมควรเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567				
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	43.4			
12:05-12:10 น.	43.0			
12:10-12:15 น.	41.8			
12:15-12:20 น.	41.6			
12:20-12:25 น.	44.2			
12:25-12:30 น.	47.3	50.7	74.9	45.8
12:30-12:35 น.	45.0			39.1
12:35-12:40 น.	55.4			
12:40-12:45 น.	58.1			
12:45-12:50 น.	42.3			
12:50-12:55 น.	53.3			
12:55-13:00 น.	41.0			
13:00-13:05 น.	42.5			
13:05-13:10 น.	44.7			
13:10-13:15 น.	43.7			
13:15-13:20 น.	43.2			
13:20-13:25 น.	43.1			
13:25-13:30 น.	44.4	43.0	61.5	44.5
13:30-13:35 น.	41.7			39.9
13:35-13:40 น.	43.1			
13:40-13:45 น.	41.4			
13:45-13:50 น.	43.4			
13:50-13:55 น.	42.3			
13:55-14:00 น.	41.4			
14:00-14:05 น.	41.2			
14:05-14:10 น.	45.1			
14:10-14:15 น.	59.0			
14:15-14:20 น.	71.8			
14:20-14:25 น.	73.7			
14:25-14:30 น.	72.0	66.7	85.5	48.9
14:30-14:35 น.	60.3			39.6
14:35-14:40 น.	54.6			
14:40-14:45 น.	41.1			
14:45-14:50 น.	40.7			
14:50-14:55 น.	43.1			
14:55-15:00 น.	42.5			

ผู้ตรวจวัด : โจรกร พุ่มหมาย ผู้จัดทำ : โจรกร พุ่มหมาย ผู้รับรองผล : โจรกร พุ่มหมาย
(นายโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย)

11/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือค่ามาตรฐานของผลการวัด โดยมิได้มีเหตุอันสมควรเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567				
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	60.1			
09:05-09:10 น.	76.8			
09:10-09:15 น.	73.1			
09:15-09:20 น.	65.2			
09:20-09:25 น.	63.0			
09:25-09:30 น.	57.2	71.8	90.0	66.9
09:30-09:35 น.	52.6			50.1
09:35-09:40 น.	60.9			
09:40-09:45 น.	63.4			
09:45-09:50 น.	55.9			
09:50-09:55 น.	44.4			
09:55-10:00 น.	48.5			
10:00-10:05 น.	45.5			
10:05-10:10 น.	45.9			
10:10-10:15 น.	47.1			
10:15-10:20 น.	48.0			
10:20-10:25 น.	46.2			
10:25-10:30 น.	44.0	46.0	66.9	47.3
10:30-10:35 น.	44.6			41.6
10:35-10:40 น.	49.4			
10:40-10:45 น.	43.4			
10:45-10:50 น.	45.6			
10:50-10:55 น.	44.5			
10:55-11:00 น.	43.6			
11:00-11:05 น.	43.4			
11:05-11:10 น.	43.4			
11:10-11:15 น.	43.4			
11:15-11:20 น.	45.1			
11:20-11:25 น.	47.3			
11:25-11:30 น.	45.5	44.8	62.0	46.4
11:30-11:35 น.	46.8			40.4
11:35-11:40 น.	44.9			
11:40-11:45 น.	45.9			
11:45-11:50 น.	42.0			
11:50-11:55 น.	42.8			
11:55-12:00 น.	43.4			

ผู้ตรวจวัด : โจรกร พุ่มหมาย ผู้จัดทำ : โจรกร พุ่มหมาย ผู้รับรองผล : โจรกร พุ่มหมาย
(นายโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย)

10/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือค่ามาตรฐานของผลการวัด โดยมิได้มีเหตุอันสมควรเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567				
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	43.6			
15:05-15:10 น.	43.8			
15:10-15:15 น.	40.9			
15:15-15:20 น.	42.2			
15:20-15:25 น.	44.1			
15:25-15:30 น.	43.1	43.3	59.2	44.5
15:30-15:35 น.	43.4			40.7
15:35-15:40 น.	42.6			
15:40-15:45 น.	43.1			
15:45-15:50 น.	44.5			
15:50-15:55 น.	42.6			
15:55-16:00 น.	44.6			
16:00-16:05 น.	45.4			
16:05-16:10 น.	42.7			
16:10-16:15 น.	43.1			
16:15-16:20 น.	43.4			
16:20-16:25 น.	43.4			
16:25-16:30 น.	42.7	43.6	60.7	44.9
16:30-16:35 น.	43.6			41.0
16:35-16:40 น.	43.4			
16:40-16:45 น.	44.4			
16:45-16:50 น.	44.0			
16:50-16:55 น.	43.0			
16:55-17:00 น.	42.7			
17:00-17:05 น.	43.8			
17:05-17:10 น.	46.6			
17:10-17:15 น.	44.8			
17:15-17:20 น.	45.3			
17:20-17:25 น.	43.9			
17:25-17:30 น.	43.7	44.8	64.8	46.0
17:30-17:35 น.	46.2			41.4
17:35-17:40 น.	44.2			
17:40-17:45 น.	44.4			
17:45-17:50 น.	44.0			
17:50-17:55 น.	45.5			
17:55-18:00 น.	43.6			

ผู้ตรวจวัด : โจรกร พุ่มหมาย ผู้จัดทำ : โจรกร พุ่มหมาย ผู้รับรองผล : โจรกร พุ่มหมาย
(นายโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย) (นางสาวโจรกร พุ่มหมาย)

12/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือค่ามาตรฐานของผลการวัด โดยมิได้มีเหตุอันสมควรเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	48.3	49.1	71.3	50.5	42.8
18:05-18:10 น.	52.1				
18:10-18:15 น.	44.6				
18:15-18:20 น.	45.9				
18:20-18:25 น.	46.8				
18:25-18:30 น.	53.6				
18:30-18:35 น.	48.9				
18:35-18:40 น.	47.2				
18:40-18:45 น.	48.7				
18:45-18:50 น.	48.5				
18:50-18:55 น.	48.5	48.4	73.4	65.7	43.6
18:55-19:00 น.	47.2				
19:00-19:05 น.	53.0				
19:05-19:10 น.	44.4				
19:10-19:15 น.	47.5				
19:15-19:20 น.	47.7				
19:20-19:25 น.	54.3				
19:25-19:30 น.	45.0				
19:30-19:35 น.	44.4				
19:35-19:40 น.	45.6				
19:40-19:45 น.	44.8	43.4	59.7	44.3	41.8
19:45-19:50 น.	44.8				
19:50-19:55 น.	46.4				
19:55-20:00 น.	44.4				
20:00-20:05 น.	44.2				
20:05-20:10 น.	44.5				
20:10-20:15 น.	43.5				
20:15-20:20 น.	44.1				
20:20-20:25 น.	43.6				
20:25-20:30 น.	43.7				
20:30-20:35 น.	42.9	43.4	59.7	44.3	41.8
20:35-20:40 น.	42.4				
20:40-20:45 น.	43.6				
20:45-20:50 น.	42.6				
20:50-20:55 น.	42.5				
20:55-21:00 น.	42.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

13/27
* งดบันทึกผลค่าต่ำสุด หรือค่าสูงสุดจากส่วนประกอบสถานี โดยบันทึกเพียงค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	43.1	43.5	56.5	44.5	41.4
21:05-21:10 น.	43.8				
21:10-21:15 น.	43.5				
21:15-21:20 น.	43.7				
21:20-21:25 น.	43.2				
21:25-21:30 น.	44.3				
21:30-21:35 น.	43.4				
21:35-21:40 น.	44.1				
21:40-21:45 น.	44.1				
21:45-21:50 น.	42.4				
21:50-21:55 น.	43.8	44.9	70.1	48.2	40.5
21:55-22:00 น.	42.8				
22:00-22:05 น.	43.8				
22:05-22:10 น.	51.5				
22:10-22:15 น.	62.4				
22:15-22:20 น.	40.9				
22:20-22:25 น.	42.2				
22:25-22:30 น.	42.3				
22:30-22:35 น.	42.1				
22:35-22:40 น.	42.5				
22:40-22:45 น.	45.3	44.2	67.6	44.6	41.0
22:45-22:50 น.	43.7				
22:50-22:55 น.	45.2				
22:55-23:00 น.	44.8				
23:00-23:05 น.	43.5				
23:05-23:10 น.	43.9				
23:10-23:15 น.	42.7				
23:15-23:20 น.	49.5				
23:20-23:25 น.	42.7				
23:25-23:30 น.	42.5				
23:30-23:35 น.	43.2	44.2	67.6	44.6	41.0
23:35-23:40 น.	42.0				
23:40-23:45 น.	42.0				
23:45-23:50 น.	43.4				
23:50-23:55 น.	43.8				
23:55-00:00 น.	44.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

14/27
* งดบันทึกผลค่าต่ำสุด หรือค่าสูงสุดจากส่วนประกอบสถานี โดยบันทึกเพียงค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 2 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	43.1	42.8	61.7	44.5	40.0
00:05-00:10 น.	44.4				
00:10-00:15 น.	41.9				
00:15-00:20 น.	42.8				
00:20-00:25 น.	43.0				
00:25-00:30 น.	44.1				
00:30-00:35 น.	43.0				
00:35-00:40 น.	42.4				
00:40-00:45 น.	42.0				
00:45-00:50 น.	41.9				
00:50-00:55 น.	41.6	42.4	64.1	44.0	38.8
00:55-01:00 น.	42.0				
01:00-01:05 น.	43.6				
01:05-01:10 น.	40.9				
01:10-01:15 น.	41.1				
01:15-01:20 น.	41.9				
01:20-01:25 น.	41.3				
01:25-01:30 น.	40.9				
01:30-01:35 น.	42.8				
01:35-01:40 น.	41.8				
01:40-01:45 น.	43.4	40.2	57.2	42.1	37.6
01:45-01:50 น.	42.7				
01:50-01:55 น.	42.5				
01:55-02:00 น.	44.0				
02:00-02:05 น.	42.1				
02:05-02:10 น.	41.9				
02:10-02:15 น.	40.6				
02:15-02:20 น.	41.2				
02:20-02:25 น.	40.3				
02:25-02:30 น.	40.4				
02:30-02:35 น.	40.2	43.6	68.8	42.3	38.0
02:35-02:40 น.	39.2				
02:40-02:45 น.	39.6				
02:45-02:50 น.	37.8				
02:50-02:55 น.	38.8				
02:55-03:00 น.	38.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

15/27
* งดบันทึกผลค่าต่ำสุด หรือค่าสูงสุดจากส่วนประกอบสถานี โดยบันทึกเพียงค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	38.8	40.5	64.5	38.8	35.4
03:05-03:10 น.	37.5				
03:10-03:15 น.	38.6				
03:15-03:20 น.	39.4				
03:20-03:25 น.	41.1				
03:25-03:30 น.	47.9				
03:30-03:35 น.	39.0				
03:35-03:40 น.	36.8				
03:40-03:45 น.	36.4				
03:45-03:50 น.	37.5				
03:50-03:55 น.	36.0	38.1	54.2	39.7	35.6
03:55-04:00 น.	35.9				
04:00-04:05 น.	36.4				
04:05-04:10 น.	35.3				
04:10-04:15 น.	38.7				
04:15-04:20 น.	38.6				
04:20-04:25 น.	36.4				
04:25-04:30 น.	37.8				
04:30-04:35 น.	40.6				
04:35-04:40 น.	38.4				
04:40-04:45 น.	37.6	43.6	68.8	42.3	38.0
04:45-04:50 น.	37.5				
04:50-04:55 น.	38.9				
04:55-05:00 น.	39.2				
05:00-05:05 น.	39.1				
05:05-05:10 น.	42.2				
05:10-05:15 น.	39.3				
05:15-05:20 น.	39.6				
05:20-05:25 น.	39.3				
05:25-05:30 น.	41.6				
05:30-05:35 น.	41.1	43.6	68.8	42.3	38.0
05:35-05:40 น.	40.2				
05:40-05:45 น.	42.3				
05:45-05:50 น.	46.6				
05:50-05:55 น.	49.6				
05:55-06:00 น.	45.5				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ :	ท่าอากาศยานแพร่	
สถานที่เก็บตัวอย่าง :	บริเวณท่าอากาศยานแพร่	
ตำแหน่งพิกัด UTM :	47Q 0622951E 2005245N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันรับวิเคราะห์ :	8-19 เมษายน พ.ศ.2567	วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ :	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องใช้เก็บตัวอย่าง :	ACO TYPE6226 S/N 122051	เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567		
L _{eq} 24 hr	59.3	70 dB (A)*
L ₅₀	59.7	-
L _{max}	90.0	115 dB (A)*
L ₁₀	66.9	-
L ₅₀	50.1	-

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมในอากาศ

ผู้ตรวจวัด : ดร.ภญจ ผู้จัดทำ : วิภาทิพย์ ผู้รับรองผล : วิภาทิพย์
(นายไตรภพ นันทะมา) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เพลือทองคำ)

17/27

* ตัวชี้วัดนี้ใช้สำหรับวัด หรือตรวจสอบความเหมาะสมของงาน โดยไม่จำเป็นต้องมีผลเป็นภาระผูกพันกับผู้บริหาร

18/37

* ការព្រួយបារម្ភ ទំនាស់ ឬអាក្រក់នៃការបោះឆ្នោត តែងតែបង្កឱ្យមានការបោះឆ្នោតមិនត្រឹមត្រូវ។

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	ท่าอากาศยานแพร่	
สถานที่ที่รับผิดชอบ	บริเวณท่าอากาศยานแพร่	
ตำแหน่งจัดตั้ง UTM	47Q 062295E 2005245N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์	8-19 เมษายน พ.ศ.2567	วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือที่ใช้ตัวอย่าง	ACO TYPE6226 S/N 122051	เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{max} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 u.	41.3	43.6	68.0	43.2	39.5
12:05-12:10 u.	40.9				
12:10-12:15 u.	45.0				
12:15-12:20 u.	49.3				
12:20-12:25 u.	41.8				
12:25-12:30 u.	41.1				
12:30-12:35 u.	43.3				
12:35-12:40 u.	42.0				
12:40-12:45 u.	42.2				
12:45-12:50 u.	41.8				
12:50-12:55 u.	43.1	42.0	60.2	43.2	39.5
12:55-13:00 u.	41.8				
13:00-13:05 u.	41.9				
13:05-13:10 u.	45.9				
13:10-13:15 u.	41.9				
13:15-13:20 u.	41.8				
13:20-13:25 u.	42.4				
13:25-13:30 u.	41.2				
13:30-13:35 u.	43.4				
13:35-13:40 u.	41.5				
13:40-13:45 u.	41.6	47.2	60.0	45.0	39.9
13:45-13:50 u.	40.3				
13:50-13:55 u.	41.7				
13:55-14:00 u.	41.7				
14:00-14:05 u.	41.5				
14:05-14:10 u.	44.1				
14:10-14:15 u.	41.0				
14:15-14:20 u.	41.8				
14:20-14:25 u.	51.0				
14:25-14:30 u.	51.0				
14:30-14:35 u.	51.3	49.9	40.9	44.6	43.2
14:35-14:40 u.	49.9				
14:40-14:45 u.	40.9				
14:45-14:50 u.	44.6				
14:50-14:55 u.	43.2				
14:55-15:00 u.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :

(นายไตรภพ มิ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศนร เหล็กหมื่นขันธ์)

19/27

* วัตถุประสงค์: ศึกษา พฤติกรรมการใช้สอยของเกษตรกรไทยที่มีรายได้น้อย

20/27

* บัญชีที่บันทึกไว้ บัญชี หรือข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานนี้ จะไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผยต่อสาธารณะ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6/7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	41.4	42.9	58.6	64.2	41.6
15:05-15:10 น.	41.7				
15:10-15:15 น.	42.2				
15:15-15:20 น.	43.0				
15:20-15:25 น.	42.7				
15:25-15:30 น.	42.6				
15:30-15:35 น.	43.3				
15:35-15:40 น.	43.6				
15:40-15:45 น.	43.5				
15:45-15:50 น.	43.0				
15:50-15:55 น.	43.8	43.4	60.1	64.4	41.1
15:55-16:00 น.	43.6				
16:00-16:05 น.	42.9				
16:05-16:10 น.	43.3				
16:10-16:15 น.	44.2				
16:15-16:20 น.	42.3				
16:20-16:25 น.	42.2				
16:25-16:30 น.	43.4				
16:30-16:35 น.	43.1				
16:35-16:40 น.	44.3				
16:40-16:45 น.	42.8	44.6	64.7	64.7	41.3
16:45-16:50 น.	42.8				
16:50-16:55 น.	44.9				
16:55-17:00 น.	43.6				
17:00-17:05 น.	42.1				
17:05-17:10 น.	44.1				
17:10-17:15 น.	43.5				
17:15-17:20 น.	43.4				
17:20-17:25 น.	42.9				
17:25-17:30 น.	42.9				
17:30-17:35 น.	42.9	44.6	64.7	64.7	41.3
17:35-17:40 น.	43.0				
17:40-17:45 น.	45.5				
17:45-17:50 น.	45.5				
17:50-17:55 น.	42.8				
17:55-18:00 น.	49.3				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

21/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการบางส่วนของโครงการนี้ ไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงภายนอกได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6/7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	42.9	41.4	56.5	42.7	38.9
21:05-21:10 น.	42.5				
21:10-21:15 น.	41.2				
21:15-21:20 น.	41.1				
21:20-21:25 น.	42.8				
21:25-21:30 น.	40.8				
21:30-21:35 น.	40.4				
21:35-21:40 น.	40.4				
21:40-21:45 น.	41.1				
21:45-21:50 น.	40.9				
21:50-21:55 น.	40.6	43.1	56.5	44.7	40.2
21:55-22:00 น.	41.7				
22:00-22:05 น.	41.3				
22:05-22:10 น.	40.6				
22:10-22:15 น.	43.0				
22:15-22:20 น.	43.4				
22:20-22:25 น.	43.9				
22:25-22:30 น.	45.0				
22:30-22:35 น.	44.6				
22:35-22:40 น.	43.2				
22:40-22:45 น.	43.9	40.9	54.0	41.5	39.1
22:45-22:50 น.	44.1				
22:50-22:55 น.	40.2				
22:55-23:00 น.	41.3				
23:00-23:05 น.	40.6				
23:05-23:10 น.	40.4				
23:10-23:15 น.	40.8				
23:15-23:20 น.	40.6				
23:20-23:25 น.	40.6				
23:25-23:30 น.	40.4				
23:30-23:35 น.	40.1	40.9	54.0	41.5	39.1
23:35-23:40 น.	39.8				
23:40-23:45 น.	40.5				
23:45-23:50 น.	41.6				
23:50-23:55 น.	41.9				
23:55-00:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

23/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการบางส่วนของโครงการนี้ ไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงภายนอกได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6/7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	44.5	45.6	68.2	45.3	41.6
18:05-18:10 น.	44.0				
18:10-18:15 น.	45.6				
18:15-18:20 น.	45.0				
18:20-18:25 น.	51.9				
18:25-18:30 น.	43.4				
18:30-18:35 น.	43.8				
18:35-18:40 น.	43.3				
18:40-18:45 น.	42.7				
18:45-18:50 น.	43.4				
18:50-18:55 น.	43.9	44.5	67.9	44.4	41.4
18:55-19:00 น.	44.3				
19:00-19:05 น.	43.0				
19:05-19:10 น.	42.2				
19:10-19:15 น.	42.9				
19:15-19:20 น.	45.4				
19:20-19:25 น.	45.0				
19:25-19:30 น.	43.8				
19:30-19:35 น.	43.6				
19:35-19:40 น.	42.9				
19:40-19:45 น.	45.9	42.7	57.9	43.6	40.5
19:45-19:50 น.	48.4				
19:50-19:55 น.	42.6				
19:55-20:00 น.	43.0				
20:00-20:05 น.	44.4				
20:05-20:10 น.	43.6				
20:10-20:15 น.	44.0				
20:15-20:20 น.	42.3				
20:20-20:25 น.	41.5				
20:25-20:30 น.	43.3				
20:30-20:35 น.	42.3	44.6	64.7	64.7	41.3
20:35-20:40 น.	42.5				
20:40-20:45 น.	42.2				
20:45-20:50 น.	42.5				
20:50-20:55 น.	42.0				
20:55-21:00 น.	40.9				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย)

22/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการบางส่วนของโครงการนี้ ไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงภายนอกได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 u.	42.9	43.3	63.0	44.2	41.0
00:05-00:10 u.	45.1				
00:10-00:15 u.	44.4				
00:15-00:20 u.	44.6				
00:20-00:25 u.	43.1				
00:25-00:30 u.	46.4				
00:30-00:35 u.	42.7				
00:35-00:40 u.	41.9				
00:40-00:45 u.	43.0				
00:45-00:50 u.	41.3				
00:50-00:55 u.	43.0	42.4	66.2	42.3	38.7
00:55-01:00 u.	41.7				
01:00-01:05 u.	48.0				
01:05-01:10 u.	41.4				
01:10-01:15 u.	41.3				
01:15-01:20 u.	42.7				
01:20-01:25 u.	39.8				
01:25-01:30 u.	39.9				
01:30-01:35 u.	40.6				
01:35-01:40 u.	41.3				
01:40-01:45 u.	41.4	42.0	51.9	43.4	39.8
01:45-01:50 u.	40.6				
01:50-01:55 u.	41.2				
01:55-02:00 u.	41.8				
02:00-02:05 u.	42.8				
02:05-02:10 u.	42.8				
02:10-02:15 u.	42.5				
02:15-02:20 u.	42.7				
02:20-02:25 u.	42.9				
02:25-02:30 u.	41.6				
02:30-02:35 u.	42.2	42.0	51.9	43.4	39.8
02:35-02:40 u.	41.5				
02:40-02:45 u.	42.0				
02:45-02:50 u.	40.7				
02:50-02:55 u.	41.4				
02:55-03:00 u.	40.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	43.9	41.5	58.6	42.4	38.4
03:05-03:10 น.	42.0				
03:10-03:15 น.	40.9				
03:15-03:20 น.	41.7				
03:20-03:25 น.	35.5				
03:25-03:30 น.	38.7				
03:30-03:35 น.	39.8				
03:35-03:40 น.	40.3				
03:40-03:45 น.	39.8				
03:45-03:50 น.	40.6				
03:50-03:55 น.	43.5	44.1	58.5	45.6	40.6
03:55-04:00 น.	45.3				
04:00-04:05 น.	43.0				
04:05-04:10 น.	45.9				
04:10-04:15 น.	43.5				
04:15-04:20 น.	44.1				
04:20-04:25 น.	42.0				
04:25-04:30 น.	43.6				
04:30-04:35 น.	46.2				
04:35-04:40 น.	43.2				
04:40-04:45 น.	43.3	44.7	62.6	45.2	40.8
04:45-04:50 น.	45.4				
04:50-04:55 น.	43.1				
04:55-05:00 น.	43.2				
05:00-05:05 น.	42.5				
05:05-05:10 น.	42.0				
05:10-05:15 น.	42.0				
05:15-05:20 น.	42.0				
05:20-05:25 น.	43.3				
05:25-05:30 น.	43.5				
05:30-05:35 น.	43.8	45.0	65.6	47.3	39.9
05:35-05:40 น.	44.5				
05:40-05:45 น.	45.0				
05:45-05:50 น.	44.5				
05:50-05:55 น.	48.1				
05:55-06:00 น.	48.3				

ผู้ตรวจวัด : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้จัดทำ : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้รับรองผล : 1. อ.ดร.กมลวิทย์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

25/27

* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	44.2	70 dB (A)*	
L ₉₀	50.2		
L _{max}	71.2	115 dB (A)*	
L ₁₀	49.9		
L ₅₀	43.0		

หมายเหตุ : * ประมวลผลการวิเคราะห์ตามข้อกำหนดมาตรฐาน 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง ค่าเกณฑ์การประเมินเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้จัดทำ : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้รับรองผล : 1. อ.ดร.กมลวิทย์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	47.4	47.4	67.4	49.9	42.7
06:05-06:10 น.	45.9				
06:10-06:15 น.	45.2				
06:15-06:20 น.	49.0				
06:20-06:25 น.	48.8				
06:25-06:30 น.	48.6				
06:30-06:35 น.	48.3				
06:35-06:40 น.	48.1				
06:40-06:45 น.	48.9				
06:45-06:50 น.	43.8				
06:50-06:55 น.	44.2	45.0	65.6	47.3	39.9
06:55-07:00 น.	46.0				
07:00-07:05 น.	46.6				
07:05-07:10 น.	45.6				
07:10-07:15 น.	45.4				
07:15-07:20 น.	44.1				
07:20-07:25 น.	43.9				
07:25-07:30 น.	44.6				
07:30-07:35 น.	45.4				
07:35-07:40 น.	42.9				
07:40-07:45 น.	44.5	45.6	67.4	46.7	42.6
07:45-07:50 น.	44.4				
07:50-07:55 น.	45.0				
07:55-08:00 น.	46.0				
08:00-08:05 น.	44.7				
08:05-08:10 น.	45.0				
08:10-08:15 น.	45.2				
08:15-08:20 น.	45.5				
08:20-08:25 น.	44.6				
08:25-08:30 น.	47.4				
08:30-08:35 น.	46.6	45.9	68.6	54.9	46.2
08:35-08:40 น.	45.9				
08:40-08:45 น.	44.9				
08:45-08:50 น.	45.7				
08:50-08:55 น.	45.5				
08:55-09:00 น.	44.9				

ผู้ตรวจวัด : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้จัดทำ : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้รับรองผล : 1. อ.ดร.กมลวิทย์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26/27

* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดหมื่นองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	55.7	53.7	78.0	55.3	46.3
10:05-10:10 น.	52.3				
10:10-10:15 น.	51.9				
10:15-10:20 น.	53.8				
10:20-10:25 น.	57.8				
10:25-10:30 น.	54.9				
10:30-10:35 น.	55.5				
10:35-10:40 น.	51.3				
10:40-10:45 น.	52.1				
10:45-10:50 น.	51.4				
10:50-10:55 น.	50.9	52.3	68.6	54.9	46.2
10:55-11:00 น.	52.1				
11:00-11:05 น.	52.7				
11:05-11:10 น.	52.8				
11:10-11:15 น.	50.7				
11:15-11:20 น.	53.2				
11:20-11:25 น.	53.4				
11:25-11:30 น.	49.2				
11:30-11:35 น.	53.0				
11:35-11:40 น.	52.6				
11:40-11:45 น.	52.4	52.4	69.7	55.1	45.7
11:45-11:50 น.	52.2				
11:50-11:55 น.	52.7				
11:55-12:00 น.	50.9				
12:00-12:05 น.	51.5				
12:05-12:10 น.	52.2				
12:10-12:15 น.	52.2				
12:15-12:20 น.	51.5				
12:20-12:25 น.	52.4				
12:25-12:30 น.	50.1				
12:30-12:35 น.	51.4	52.4	69.7	55.1	45.7
12:35-12:40 น.	50.9				
12:40-12:45 น.	51.8				
12:45-12:50 น.	53.2				
12:50-12:55 น.	54.1				
12:55-13:00 น.	54.7				

ผู้ตรวจวัด : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้จัดทำ : 1. อ.ดร.กมลวิทย์ ผู้รับรองผล : 1. อ.ดร.กมลวิทย์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/27

* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุข (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	51.5	51.2	71.7	53.9	43.6
13:05-13:10 น.	52.7				
13:10-13:15 น.	52.2				
13:15-13:20 น.	52.3				
13:20-13:25 น.	50.9				
13:25-13:30 น.	50.6				
13:30-13:35 น.	51.3				
13:35-13:40 น.	49.6				
13:40-13:45 น.	51.8				
13:45-13:50 น.	50.9				
13:50-13:55 น.	49.6				
13:55-14:00 น.	49.4				
14:00-14:05 น.	49.7	52.6	72.1	54.1	45.0
14:05-14:10 น.	53.0				
14:10-14:15 น.	57.2				
14:15-14:20 น.	51.9				
14:20-14:25 น.	55.7				
14:25-14:30 น.	50.7				
14:30-14:35 น.	50.6				
14:35-14:40 น.	50.0				
14:40-14:45 น.	51.1				
14:45-14:50 น.	51.3				
14:50-14:55 น.	50.8				
14:55-15:00 น.	51.2	52.7	69.9	55.6	46.6
15:00-15:05 น.	53.2				
15:05-15:10 น.	51.9				
15:10-15:15 น.	53.3				
15:15-15:20 น.	53.7				
15:20-15:25 น.	53.7				
15:25-15:30 น.	52.0				
15:30-15:35 น.	50.9				
15:35-15:40 น.	51.0				
15:40-15:45 น.	51.4				
15:45-15:50 น.	52.9				
15:50-15:55 น.	54.0				
15:55-16:00 น.	53.4				

ผู้ตรวจวัด : 1 (นาย)..... ผู้จัดทำ : 1 (นางสาว)..... ผู้รับรองผล : 1 (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....

2/27

* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับ อ้างอิง หรือคัดลอกมาเพื่อใช้ในการอื่น โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการอื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุข (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.7	54.4	75.4	56.4	47.2
16:05-16:10 น.	53.1				
16:10-16:15 น.	54.6				
16:15-16:20 น.	53.0				
16:20-16:25 น.	53.3				
16:25-16:30 น.	53.5				
16:30-16:35 น.	53.0				
16:35-16:40 น.	57.3				
16:40-16:45 น.	52.7				
16:45-16:50 น.	53.3				
16:50-16:55 น.	53.2				
16:55-17:00 น.	56.0				
17:00-17:05 น.	54.7	53.7	69.8	56.3	48.0
17:05-17:10 น.	53.3				
17:10-17:15 น.	55.2				
17:15-17:20 น.	53.9				
17:20-17:25 น.	51.4				
17:25-17:30 น.	53.3				
17:30-17:35 น.	52.4				
17:35-17:40 น.	52.8				
17:40-17:45 น.	55.0				
17:45-17:50 น.	53.5				
17:50-17:55 น.	53.2				
17:55-18:00 น.	53.9	58.8	86.3	57.9	47.1
18:00-18:05 น.	54.5				
18:05-18:10 น.	57.8				
18:10-18:15 น.	53.1				
18:15-18:20 น.	56.2				
18:20-18:25 น.	59.7				
18:25-18:30 น.	67.1				
18:30-18:35 น.	53.3				
18:35-18:40 น.	49.6				
18:40-18:45 น.	54.2				
18:45-18:50 น.	50.3				
18:50-18:55 น.	57.9				
18:55-19:00 น.	55.0				

ผู้ตรวจวัด : 1 (นาย)..... ผู้จัดทำ : 1 (นางสาว)..... ผู้รับรองผล : 1 (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....

3/27

* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับ อ้างอิง หรือคัดลอกมาเพื่อใช้ในการอื่น โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการอื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุข (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	49.4	51.8	75.6	52.4	42.9
19:05-19:10 น.	52.8				
19:10-19:15 น.	50.1				
19:15-19:20 น.	49.7				
19:20-19:25 น.	47.8				
19:25-19:30 น.	48.2				
19:30-19:35 น.	50.2				
19:35-19:40 น.	49.6				
19:40-19:45 น.	55.4				
19:45-19:50 น.	57.1				
19:50-19:55 น.	49.1				
19:55-20:00 น.	48.4				
20:00-20:05 น.	47.4	49.6	64.5	51.9	45.5
20:05-20:10 น.	49.3				
20:10-20:15 น.	50.4				
20:15-20:20 น.	49.3				
20:20-20:25 น.	49.6				
20:25-20:30 น.	49.4				
20:30-20:35 น.	49.2				
20:35-20:40 น.	50.3				
20:40-20:45 น.	49.5				
20:45-20:50 น.	48.9				
20:50-20:55 น.	49.9				
20:55-21:00 น.	50.7	49.2	70.8	50.8	45.4
21:00-21:05 น.	49.7				
21:05-21:10 น.	48.0				
21:10-21:15 น.	50.3				
21:15-21:20 น.	49.7				
21:20-21:25 น.	49.5				
21:25-21:30 น.	47.7				
21:30-21:35 น.	48.2				
21:35-21:40 น.	51.4				
21:40-21:45 น.	48.2				
21:45-21:50 น.	47.9				
21:50-21:55 น.	48.3				
21:55-22:00 น.	49.7				

ผู้ตรวจวัด : 1 (นาย)..... ผู้จัดทำ : 1 (นางสาว)..... ผู้รับรองผล : 1 (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....
(นาย)..... (นางสาว)..... (นางสาว).....

4/27

* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับ อ้างอิง หรือคัดลอกมาเพื่อใช้ในการอื่น โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการอื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุข (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 u.	49.6	48.2	63.8	49.4	45.8
22:05-22:10 u.	48.3				
22:10-22:15 u.	46.3				
22:15-22:20 u.	47.1				
22:20-22:25 u.	48.4				
22:25-22:30 u.	48.8				
22:30-22:35 u.	49.2				
22:35-22:40 u.	48.6				
22:40-22:45 u.	49.4				
22:45-22:50 u.	47.1				
22:50-22:55 u.	47.5				
22:55-23:00 u.	47.0	48.5	71.3	48.7	45.4
23:00-23:05 u.	51.8				
23:05-23:10 u.	45.9				
23:10-23:15 u.	48.8				
23:15-23:20 u.	48.2				
23:20-23:25 u.	48.3				
23:25-23:30 u.	46.0				
23:30-23:35 u.	46.4				
23:35-23:40 u.	51.1				
23:40-23:45 u.	45.3				
23:45-23:50 u.	48.5				
23:50-23:55 u.	49.0	48.2	61.9	48.7	45.7
23:55-00:00 u.	48.0				
00:00-00:05 u.	46.1				
00:05-00:10 u.	47.1				
00:10-00:15 u.	48.3				
00:15-00:20 u.	48.9				
00:20-00:25 u.	49.4				
00:25-00:30 u.	50.3				
00:30-00:35 u.	46.8				
00:35-00:40 u.	47.8				
00:40-00:45 u.	47.2	48.2	61.9	48.7	45.7
00:45-00:50 u.	46.7				
00:50-00:55 u.	47.2				
00:55-01:00 u.	48.5				
01:00-01:05 u.	47.2				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเหมืองค้ำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	48.7	49.1	71.5	49.7	46.3
01:05-01:10 น.	49.0				
01:10-01:15 น.	47.8				
01:15-01:20 น.	51.2				
01:20-01:25 น.	47.8				
01:25-01:30 น.	48.1				
01:30-01:35 น.	49.2				
01:35-01:40 น.	49.1				
01:40-01:45 น.	48.5				
01:45-01:50 น.	50.5				
01:50-01:55 น.	46.8	50.6	76.7	49.7	46.8
01:55-02:00 น.	50.2				
02:00-02:05 น.	47.0				
02:05-02:10 น.	47.1				
02:10-02:15 น.	49.0				
02:15-02:20 น.	48.0				
02:20-02:25 น.	46.9				
02:25-02:30 น.	49.0				
02:30-02:35 น.	48.5				
02:35-02:40 น.	49.5				
02:40-02:45 น.	48.4	60.7	85.2	54.3	42.4
02:45-02:50 น.	52.1				
02:50-02:55 น.	56.5				
02:55-03:00 น.	52.6				
03:00-03:05 น.	59.3				
03:05-03:10 น.	65.1				
03:10-03:15 น.	63.8				
03:15-03:20 น.	56.9				
03:20-03:25 น.	64.7				
03:25-03:30 น.	53.9				
03:30-03:35 น.	65.4	60.7	85.2	54.3	42.4
03:35-03:40 น.	48.9				
03:40-03:45 น.	48.6				
03:45-03:50 น.	49.7				
03:50-03:55 น.	53.8				
03:55-04:00 น.	46.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

6/27

* ข้อมูลทั้งหมดข้างต้น ถูกตรวจสอบและยืนยันโดยไม่มีข้อสงสัยและมีความถูกต้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเหมืองค้ำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	53.9	54.2	68.6	56.8	48.3
07:05-07:10 น.	53.8				
07:10-07:15 น.	52.9				
07:15-07:20 น.	52.6				
07:20-07:25 น.	56.4				
07:25-07:30 น.	55.7				
07:30-07:35 น.	53.0				
07:35-07:40 น.	56.4				
07:40-07:45 น.	55.1				
07:45-07:50 น.	54.3				
07:50-07:55 น.	54.2	54.7	70.6	57.6	48.6
07:55-08:00 น.	54.8				
08:00-08:05 น.	55.6				
08:05-08:10 น.	54.0				
08:10-08:15 น.	55.0				
08:15-08:20 น.	54.9				
08:20-08:25 น.	54.7				
08:25-08:30 น.	53.6				
08:30-08:35 น.	55.4				
08:35-08:40 น.	55.2				
08:40-08:45 น.	54.2	53.1	67.9	56.0	46.7
08:45-08:50 น.	53.7				
08:50-08:55 น.	54.2				
08:55-09:00 น.	55.7				
09:00-09:05 น.	55.3				
09:05-09:10 น.	52.5				
09:10-09:15 น.	52.4				
09:15-09:20 น.	53.6				
09:20-09:25 น.	53.3				
09:25-09:30 น.	53.6				
09:30-09:35 น.	53.0	53.1	67.9	56.0	46.7
09:35-09:40 น.	53.2				
09:40-09:45 น.	53.4				
09:45-09:50 น.	50.4				
09:50-09:55 น.	51.3				
09:55-10:00 น.	52.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

8/27

* ข้อมูลทั้งหมดข้างต้น ถูกตรวจสอบและยืนยันโดยไม่มีข้อสงสัยและมีความถูกต้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเหมืองค้ำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	45.1	47.2	68.9	47.7	42.2
04:05-04:10 น.	43.9				
04:10-04:15 น.	43.1				
04:15-04:20 น.	47.5				
04:20-04:25 น.	45.1				
04:25-04:30 น.	45.3				
04:30-04:35 น.	47.8				
04:35-04:40 น.	52.5				
04:40-04:45 น.	46.0				
04:45-04:50 น.	48.1				
04:50-04:55 น.	46.2	49.0	72.3	50.2	40.9
04:55-05:00 น.	47.2				
05:00-05:05 น.	44.7				
05:05-05:10 น.	46.8				
05:10-05:15 น.	46.6				
05:15-05:20 น.	45.9				
05:20-05:25 น.	49.8				
05:25-05:30 น.	46.7				
05:30-05:35 น.	47.7				
05:35-05:40 น.	50.7				
05:40-05:45 น.	50.2	53.4	69.5	56.2	47.6
05:45-05:50 น.	52.0				
05:50-05:55 น.	49.4				
05:55-06:00 น.	51.0				
06:00-06:05 น.	50.9				
06:05-06:10 น.	53.5				
06:10-06:15 น.	53.0				
06:15-06:20 น.	54.5				
06:20-06:25 น.	54.1				
06:25-06:30 น.	52.7				
06:30-06:35 น.	53.0	53.4	69.5	56.2	47.6
06:35-06:40 น.	51.4				
06:40-06:45 น.	55.2				
06:45-06:50 น.	55.1				
06:50-06:55 น.	53.3				
06:55-07:00 น.	53.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

7/27

* ข้อมูลทั้งหมดข้างต้น ถูกตรวจสอบและยืนยันโดยไม่มีข้อสงสัยและมีความถูกต้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเหมืองค้ำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	53.5	70 dB (A)*	
L _{max}	59.8	-	
L _{max}	86.3	115 dB (A)*	
L ₁₀	57.6	-	
L ₉₀	48.6	-	

หมายเหตุ : * ประเมินค่าการแผ่รังสีเสียงตามเกณฑ์ 23 (พ.ศ. 2540) (เรื่อง ค่าเกณฑ์การควบคุมระดับเสียงในชุมชน)

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

9/27

* ข้อมูลทั้งหมดข้างต้น ถูกตรวจสอบและยืนยันโดยไม่มีข้อสงสัยและมีความถูกต้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนับ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	54.5	52.9	69.4	55.3	47.2
10:05-10:10 น.	52.6				
10:10-10:15 น.	51.9				
10:15-10:20 น.	53.6				
10:20-10:25 น.	51.5				
10:25-10:30 น.	53.7				
10:30-10:35 น.	51.9				
10:35-10:40 น.	52.6				
10:40-10:45 น.	52.6				
10:45-10:50 น.	52.4				
10:50-10:55 น.	54.5	53.0	76.1	55.9	44.5
10:55-11:00 น.	51.5				
11:00-11:05 น.	53.5				
11:05-11:10 น.	53.9				
11:10-11:15 น.	51.4				
11:15-11:20 น.	53.1				
11:20-11:25 น.	53.8				
11:25-11:30 น.	52.9				
11:30-11:35 น.	52.1				
11:35-11:40 น.	52.9				
11:40-11:45 น.	51.8	53.9	85.3	54.5	44.1
11:45-11:50 น.	53.4				
11:50-11:55 น.	53.4				
11:55-12:00 น.	53.5				
12:00-12:05 น.	53.9				
12:05-12:10 น.	51.8				
12:10-12:15 น.	51.4				
12:15-12:20 น.	50.1				
12:20-12:25 น.	50.2				
12:25-12:30 น.	49.5				
12:30-12:35 น.	51.5	53.9	85.3	54.5	44.1
12:35-12:40 น.	53.1				
12:40-12:45 น.	51.9				
12:45-12:50 น.	61.1				
12:50-12:55 น.	52.7				
12:55-13:00 น.	52.4				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

10/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันผลได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนับ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	54.3	52.5	73.0	54.5	44.9
13:05-13:10 น.	53.3				
13:10-13:15 น.	51.5				
13:15-13:20 น.	55.8				
13:20-13:25 น.	52.3				
13:25-13:30 น.	52.4				
13:30-13:35 น.	50.4				
13:35-13:40 น.	50.0				
13:40-13:45 น.	50.2				
13:45-13:50 น.	52.0				
13:50-13:55 น.	50.6	52.1	75.4	54.4	44.1
13:55-14:00 น.	53.9				
14:00-14:05 น.	50.9				
14:05-14:10 น.	55.7				
14:10-14:15 น.	49.3				
14:15-14:20 น.	50.0				
14:20-14:25 น.	52.9				
14:25-14:30 น.	49.9				
14:30-14:35 น.	52.1				
14:35-14:40 น.	54.6				
14:40-14:45 น.	51.9	53.4	73.9	55.0	46.8
14:45-14:50 น.	51.3				
14:50-14:55 น.	50.7				
14:55-15:00 น.	50.7				
15:00-15:05 น.	50.3				
15:05-15:10 น.	51.1				
15:10-15:15 น.	52.2				
15:15-15:20 น.	51.8				
15:20-15:25 น.	51.0				
15:25-15:30 น.	53.7				
15:30-15:35 น.	56.5	53.4	73.9	55.0	46.8
15:35-15:40 น.	54.3				
15:40-15:45 น.	52.5				
15:45-15:50 น.	57.2				
15:50-15:55 น.	52.2				
15:55-16:00 น.	51.0				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

11/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันผลได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนับ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	50.5	60.0	92.3	56.4	46.7
16:05-16:10 น.	52.6				
16:10-16:15 น.	60.2				
16:15-16:20 น.	60.9				
16:20-16:25 น.	68.9				
16:25-16:30 น.	54.5				
16:30-16:35 น.	52.4				
16:35-16:40 น.	53.1				
16:40-16:45 น.	55.5				
16:45-16:50 น.	53.2				
16:50-16:55 น.	53.8	55.6	84.2	56.2	47.9
16:55-17:00 น.	53.1				
17:00-17:05 น.	54.0				
17:05-17:10 น.	55.5				
17:10-17:15 น.	53.1				
17:15-17:20 น.	53.7				
17:20-17:25 น.	52.0				
17:25-17:30 น.	51.9				
17:30-17:35 น.	54.1				
17:35-17:40 น.	54.2				
17:40-17:45 น.	52.1	57.9	81.9	55.2	46.4
17:45-17:50 น.	54.6				
17:50-17:55 น.	62.7				
17:55-18:00 น.	53.2				
18:00-18:05 น.	51.9				
18:05-18:10 น.	53.4				
18:10-18:15 น.	52.5				
18:15-18:20 น.	52.8				
18:20-18:25 น.	52.4				
18:25-18:30 น.	52.3				
18:30-18:35 น.	50.7	50.1	73.8	51.1	47.7
18:35-18:40 น.	58.4				
18:40-18:45 น.	52.1				
18:45-18:50 น.	65.9				
18:50-18:55 น.	61.3				
18:55-19:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

12/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันผลได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนับ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	48.9	50.1	70.6	52.7	46.2
19:05-19:10 น.	50.2				
19:10-19:15 น.	50.1				
19:15-19:20 น.	49.8				
19:20-19:25 น.	50.3				
19:25-19:30 น.	48.7				
19:30-19:35 น.	48.8				
19:35-19:40 น.	50.5				
19:40-19:45 น.	51.0				
19:45-19:50 น.	49.0				
19:50-19:55 น.	52.1	50.9	78.6	51.8	46.8
19:55-20:00 น.	50.9				
20:00-20:05 น.	50.1				
20:05-20:10 น.	56.9				
20:10-20:15 น.	49.5				
20:15-20:20 น.	49.2				
20:20-20:25 น.	47.9				
20:25-20:30 น.	51.5				
20:30-20:35 น.	48.3				
20:35-20:40 น.	47.2				
20:40-20:45 น.	49.7	50.1	73.8	51.1	47.7
20:45-20:50 น.	49.1				
20:50-20:55 น.	51.2				
20:55-21:00 น.	49.4				
21:00-21:05 น.	49.7				
21:05-21:10 น.	50.0				
21:10-21:15 น.	50.0				
21:15-21:20 น.	50.3				
21:20-21:25 น.	49.8	50.1	73.8	51.1	47.7
21:25-21:30 น.	53.3				
21:30-21:35 น.	48.5				
21:35-21:40 น.	49.5				
21:40-21:45 น.	51.3				
21:45-21:50 น.	49.0				
21:50-21:55 น.	49.6				
21:55-22:00 น.	48.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพรุ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	47.6	48.2	60.0	49.3	46.5
22:05-22:10 น.	46.7				
22:10-22:15 น.	47.7				
22:15-22:20 น.	48.0				
22:20-22:25 น.	49.0				
22:25-22:30 น.	49.7				
22:30-22:35 น.	48.7				
22:35-22:40 น.	48.4				
22:40-22:45 น.	48.2				
22:45-22:50 น.	48.3				
22:50-22:55 น.	48.1	48.1	63.4	48.9	46.0
22:55-23:00 น.	47.7				
23:00-23:05 น.	49.3				
23:05-23:10 น.	49.4				
23:10-23:15 น.	50.5				
23:15-23:20 น.	49.3				
23:20-23:25 น.	47.3				
23:25-23:30 น.	48.0				
23:30-23:35 น.	47.0				
23:35-23:40 น.	46.4				
23:40-23:45 น.	46.9	47.2	77.5	48.2	46.7
23:45-23:50 น.	45.8				
23:50-23:55 น.	46.2				
23:55-00:00 น.	48.4				
00:00-00:05 น.	47.5				
00:05-00:10 น.	49.4				
00:10-00:15 น.	45.5				
00:15-00:20 น.	47.3				
00:20-00:25 น.	47.5				
00:25-00:30 น.	47.7				
00:30-00:35 น.	44.9	45.0	58.9	46.9	46.3
00:35-00:40 น.	45.9				
00:40-00:45 น.	49.2				
00:45-00:50 น.	48.5				
00:50-00:55 น.	46.4				
00:55-01:00 น.	44.9				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายโคกรักษ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
14/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์ ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพรุ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	45.1	45.0	58.9	46.9	46.3
04:05-04:10 น.	45.9				
04:10-04:15 น.	46.5				
04:15-04:20 น.	44.3				
04:20-04:25 น.	40.4				
04:25-04:30 น.	46.2				
04:30-04:35 น.	43.4				
04:35-04:40 น.	42.5				
04:40-04:45 น.	42.1				
04:45-04:50 น.	45.5				
04:50-04:55 น.	45.8	52.5	78.7	51.2	44.2
04:55-05:00 น.	47.5				
05:00-05:05 น.	46.7				
05:05-05:10 น.	45.4				
05:10-05:15 น.	47.0				
05:15-05:20 น.	47.5				
05:20-05:25 น.	48.2				
05:25-05:30 น.	48.6				
05:30-05:35 น.	48.7				
05:35-05:40 น.	48.8				
05:40-05:45 น.	60.5	57.7	93.7	56.2	46.5
05:45-05:50 น.	54.6				
05:50-05:55 น.	51.6				
05:55-06:00 น.	49.8				
06:00-06:05 น.	53.6				
06:05-06:10 น.	53.3				
06:10-06:15 น.	53.0				
06:15-06:20 น.	63.6				
06:20-06:25 น.	51.6				
06:25-06:30 น.	51.8				
06:30-06:35 น.	51.4	54.3	71.7	57.0	48.1
06:35-06:40 น.	53.5				
06:40-06:45 น.	56.7				
06:45-06:50 น.	62.1				
06:50-06:55 น.	59.4				
06:55-07:00 น.	57.2				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายโคกรักษ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
16/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์ ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพรุ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	43.7	45.2	66.1	44.7	42.0
01:05-01:10 น.	43.9				
01:10-01:15 น.	46.2				
01:15-01:20 น.	45.1				
01:20-01:25 น.	43.8				
01:25-01:30 น.	48.3				
01:30-01:35 น.	47.1				
01:35-01:40 น.	46.8				
01:40-01:45 น.	42.6				
01:45-01:50 น.	43.1				
01:50-01:55 น.	44.8	45.2	62.2	45.7	42.4
01:55-02:00 น.	45.3				
02:00-02:05 น.	44.5				
02:05-02:10 น.	42.4				
02:10-02:15 น.	42.5				
02:15-02:20 น.	46.1				
02:20-02:25 น.	48.0				
02:25-02:30 น.	45.2				
02:30-02:35 น.	45.2				
02:35-02:40 น.	45.6				
02:40-02:45 น.	45.6	44.2	67.6	43.5	37.6
02:45-02:50 น.	44.5				
02:50-02:55 น.	47.3				
02:55-03:00 น.	42.2				
03:00-03:05 น.	40.0				
03:05-03:10 น.	41.6				
03:10-03:15 น.	42.8				
03:15-03:20 น.	50.0				
03:20-03:25 น.	45.1				
03:25-03:30 น.	39.3				
03:30-03:35 น.	38.8	45.4	64.6	43.2	41.1
03:35-03:40 น.	44.6				
03:40-03:45 น.	43.2				
03:45-03:50 น.	41.1				
03:50-03:55 น.	45.4				
03:55-04:00 น.	43.9				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายโคกรักษ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
15/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์ ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพรุ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 u.	52.1	53.5	77.9	56.0	47.9
07:05-07:10 u.	52.9				
07:10-07:15 u.	52.1				
07:15-07:20 u.	52.5				
07:20-07:25 u.	51.5				
07:25-07:30 u.	52.1				
07:30-07:35 u.	54.2				
07:35-07:40 u.	53.9				
07:40-07:45 u.	56.1				
07:45-07:50 u.	55.0				
07:50-07:55 u.	53.9	54.3	71.7	57.0	48.1
07:55-08:00 u.	53.5				
08:00-08:05 u.	54.0				
08:05-08:10 u.	53.4				
08:10-08:15 u.	53.1				
08:15-08:20 u.	53.8				
08:20-08:25 u.	53.7				
08:25-08:30 u.	55.4				
08:30-08:35 u.	54.9				
08:35-08:40 u.	54.1				
08:40-08:45 u.	55.7	54.9	78.4	57.1	48.0
08:45-08:50 u.	55.4				
08:50-08:55 u.	53.4				
08:55-09:00 u.	54.1				
09:00-09:05 u.	53.4				
09:05-09:10 u.	54.7				
09:10-09:15 u.	57.8				
09:15-09:20 u.	53.6				
09:20-09:25 u.	54.4				
09:25-09:30 u.	53.2				
09:30-09:35 u.	57.7				
08:35-08:40 u.	54.0				
09:40-09:45 u.	55.3				
09:45-09:50 u.	53.8				
09:50-09:55 u.	52.8				
09:55-10:00 u.	53.7				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	53.5	70 dB (A)*	
L _{dn}	58.0		
L _{max}	93.7	115 dB (A)*	
L ₁₀	57.1		
L ₅₀	48.1		

หมายเหตุ : * ปรากฏค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมวัดได้ 15 (พ.ศ. 2560) เนื่องจากการจราจรหนาแน่นบริเวณพื้นที่วัด

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

18/27
* หมายเหตุ: ค่าที่วัดได้ของค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมวัดได้ 15 (พ.ศ. 2560) เนื่องจากการจราจรหนาแน่นบริเวณพื้นที่วัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	52.0				
13:05-13:10 น.	52.5				
13:10-13:15 น.	52.0				
13:15-13:20 น.	53.2				
13:20-13:25 น.	52.5				
13:25-13:30 น.	51.7				
13:30-13:35 น.	50.8	51.9	69.6	54.9	45.8
13:35-13:40 น.	51.3				
13:40-13:45 น.	49.7				
13:45-13:50 น.	51.4				
13:50-13:55 น.	53.3				
13:55-14:00 น.	50.5				
14:00-14:05 น.	51.0				
14:05-14:10 น.	52.0				
14:10-14:15 น.	51.3				
14:15-14:20 น.	51.2				
14:20-14:25 น.	50.0				
14:25-14:30 น.	50.4				
14:30-14:35 น.	51.3	51.7	69.9	54.3	45.0
14:35-14:40 น.	52.7				
14:40-14:45 น.	51.3				
14:45-14:50 น.	50.3				
14:50-14:55 น.	53.5				
14:55-15:00 น.	53.9				
15:00-15:05 น.	52.9				
15:05-15:10 น.	52.7				
15:10-15:15 น.	50.9				
15:15-15:20 น.	51.7				
15:20-15:25 น.	50.3				
15:25-15:30 น.	52.5	52.4	71.6	55.1	46.5
15:30-15:35 น.	55.6				
15:35-15:40 น.	51.1				
15:40-15:45 น.	52.0				
15:45-15:50 น.	52.0				
15:50-15:55 น.	52.6				
15:55-16:00 น.	52.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

20/27
* หมายเหตุ: ค่าที่วัดได้ของค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมวัดได้ 15 (พ.ศ. 2560) เนื่องจากการจราจรหนาแน่นบริเวณพื้นที่วัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	54.0				
10:05-10:10 น.	53.1				
10:10-10:15 น.	54.2				
10:15-10:20 น.	54.2				
10:20-10:25 น.	53.4				
10:25-10:30 น.	52.8				
10:30-10:35 น.	56.3	54.4	80.3	56.5	47.7
10:35-10:40 น.	53.5				
10:40-10:45 น.	53.3				
10:45-10:50 น.	55.2				
10:50-10:55 น.	57.5				
10:55-11:00 น.	51.7				
11:00-11:05 น.	53.1				
11:05-11:10 น.	52.7				
11:10-11:15 น.	53.1				
11:15-11:20 น.	51.3				
11:20-11:25 น.	53.2				
11:25-11:30 น.	53.3				
11:30-11:35 น.	52.0	52.6	66.4	55.7	46.8
11:35-11:40 น.	52.4				
11:40-11:45 น.	52.2				
11:45-11:50 น.	52.5				
11:50-11:55 น.	52.8				
11:55-12:00 น.	52.3				
12:00-12:05 น.	52.5				
12:05-12:10 น.	50.4				
12:10-12:15 น.	52.8				
12:15-12:20 น.	51.8				
12:20-12:25 น.	50.6				
12:25-12:30 น.	49.7	52.1	70.5	54.9	47.0
12:30-12:35 น.	52.3				
12:35-12:40 น.	50.8				
12:40-12:45 น.	52.0				
12:45-12:50 น.	53.9				
12:50-12:55 น.	52.2				
12:55-13:00 น.	54.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

19/27
* หมายเหตุ: ค่าที่วัดได้ของค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมวัดได้ 15 (พ.ศ. 2560) เนื่องจากการจราจรหนาแน่นบริเวณพื้นที่วัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.7				
16:05-16:10 น.	53.0				
16:10-16:15 น.	50.7				
16:15-16:20 น.	53.3				
16:20-16:25 น.	51.9				
16:25-16:30 น.	52.9				
16:30-16:35 น.	52.0	53.5	76.7	55.9	47.3
16:35-16:40 น.	52.0				
16:40-16:45 น.	52.3				
16:45-16:50 น.	50.3				
16:50-16:55 น.	58.0				
16:55-17:00 น.	53.5				
17:00-17:05 น.	53.7				
17:05-17:10 น.	53.3				
17:10-17:15 น.	55.5				
17:15-17:20 น.	53.1				
17:20-17:25 น.	54.0				
17:25-17:30 น.	54.2	53.6	76.4	56.4	48.0
17:30-17:35 น.	53.4				
17:35-17:40 น.	54.3				
17:40-17:45 น.	53.6				
17:45-17:50 น.	52.7				
17:50-17:55 น.	52.7				
17:55-18:00 น.	54.6				
18:00-18:05 น.	52.5				
18:05-18:10 น.	53.2				
18:10-18:15 น.	71.0				
18:15-18:20 น.	54.1				
18:20-18:25 น.	53.4				
18:25-18:30 น.	53.0	60.8	99.8	55.1	47.8
18:30-18:35 น.	52.2				
18:35-18:40 น.	52.7				
18:40-18:45 น.	49.9				
18:45-18:50 น.	52.5				
18:50-18:55 น.	49.5				
18:55-19:00 น.	49.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

21/27
* หมายเหตุ: ค่าที่วัดได้ของค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมวัดได้ 15 (พ.ศ. 2560) เนื่องจากการจราจรหนาแน่นบริเวณพื้นที่วัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนุ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	53.3	50.7	70.8	53.0	46.3
19:05-19:10 น.	56.7				
19:10-19:15 น.	53.7				
19:15-19:20 น.	50.4				
19:20-19:25 น.	49.9				
19:25-19:30 น.	52.1				
19:30-19:35 น.	48.4				
19:35-19:40 น.	50.0				
19:40-19:45 น.	49.2				
19:45-19:50 น.	48.9				
19:50-19:55 น.	48.5				
19:55-20:00 น.	48.8	50.4	75.9	50.5	44.1
20:00-20:05 น.	47.7				
20:05-20:10 น.	46.2				
20:10-20:15 น.	46.9				
20:15-20:20 น.	53.1				
20:20-20:25 น.	47.6				
20:25-20:30 น.	48.3				
20:30-20:35 น.	47.8				
20:35-20:40 น.	56.5				
20:40-20:45 น.	50.9				
20:45-20:50 น.	46.4	48.9	66.6	50.5	46.2
20:50-20:55 น.	49.2				
20:55-21:00 น.	48.3				
21:00-21:05 น.	48.3				
21:05-21:10 น.	49.2				
21:10-21:15 น.	47.6				
21:15-21:20 น.	48.1				
21:20-21:25 น.	49.9				
21:25-21:30 น.	49.5				
21:30-21:35 น.	49.6				
21:35-21:40 น.	50.1	48.1	66.6	50.5	46.2
21:40-21:45 น.	49.5				
21:45-21:50 น.	48.1				
21:50-21:55 น.	48.0				
21:55-22:00 น.	48.4				

ผู้ตรวจวัด : ... (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : ... (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : ... (นางสาวพิศมัย น้อยทองคำ)

22/27

* ห้ามมิให้แจ้ง ทำซ้ำ หรือคัดลอกการรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนุ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	46.5	46.1	71.7	46.6	44.0
01:05-01:10 น.	45.7				
01:10-01:15 น.	46.1				
01:15-01:20 น.	46.2				
01:20-01:25 น.	47.1				
01:25-01:30 น.	43.9				
01:30-01:35 น.	47.4				
01:35-01:40 น.	46.1				
01:40-01:45 น.	43.4				
01:45-01:50 น.	49.5				
01:50-01:55 น.	42.8	45.7	75.9	45.2	42.7
01:55-02:00 น.	44.0				
02:00-02:05 น.	42.6				
02:05-02:10 น.	43.7				
02:10-02:15 น.	43.9				
02:15-02:20 น.	42.8				
02:20-02:25 น.	50.0				
02:25-02:30 น.	46.0				
02:30-02:35 น.	45.5				
02:35-02:40 น.	44.6				
02:40-02:45 น.	44.5	46.5	79.7	44.0	41.1
02:45-02:50 น.	45.7				
02:50-02:55 น.	48.4				
02:55-03:00 น.	43.4				
03:00-03:05 น.	43.4				
03:05-03:10 น.	43.7				
03:10-03:15 น.	42.6				
03:15-03:20 น.	45.4				
03:20-03:25 น.	53.4				
03:25-03:30 น.	48.4				
03:30-03:35 น.	45.7	53.7	78.7	55.7	47.4
03:35-03:40 น.	45.3				
03:40-03:45 น.	41.6				
03:45-03:50 น.	41.6				
03:50-03:55 น.	41.7				
03:55-04:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : ... (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : ... (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : ... (นางสาวพิศมัย น้อยทองคำ)

24/27

* ห้ามมิให้แจ้ง ทำซ้ำ หรือคัดลอกการรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนุ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	48.2	50.5	75.0	50.0	46.1
22:05-22:10 น.	49.2				
22:10-22:15 น.	50.7				
22:15-22:20 น.	54.5				
22:20-22:25 น.	54.5				
22:25-22:30 น.	49.7				
22:30-22:35 น.	48.0				
22:35-22:40 น.	46.0				
22:40-22:45 น.	47.5				
22:45-22:50 น.	49.3				
22:50-22:55 น.	50.2	47.1	63.4	48.7	41.9
22:55-23:00 น.	48.5				
23:00-23:05 น.	47.0				
23:05-23:10 น.	48.6				
23:10-23:15 น.	48.8				
23:15-23:20 น.	48.7				
23:20-23:25 น.	46.3				
23:25-23:30 น.	48.4				
23:30-23:35 น.	46.8				
23:35-23:40 น.	47.2				
23:40-23:45 น.	48.3	52.5	84.9	48.2	45.1
23:45-23:50 น.	42.1				
23:50-23:55 น.	43.3				
23:55-00:00 น.	43.5				
00:00-00:05 น.	45.0				
00:05-00:10 น.	45.7				
00:10-00:15 น.	44.5				
00:15-00:20 น.	45.0				
00:20-00:25 น.	53.1				
00:25-00:30 น.	60.1				
00:30-00:35 น.	48.2	47.1	63.4	48.7	41.9
00:35-00:40 น.	47.1				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	46.6				
00:50-00:55 น.	56.8				
00:55-01:00 น.	47.2				

ผู้ตรวจวัด : ... (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : ... (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : ... (นางสาวพิศมัย น้อยทองคำ)

23/27

* ห้ามมิให้แจ้ง ทำซ้ำ หรือคัดลอกการรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนุ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 u.	42.1	46.8	72.5	46.9	42.2
04:05-04:10 u.	44.5				
04:10-04:15 u.	42.5				
04:15-04:20 u.	43.2				
04:20-04:25 u.	44.1				
04:25-04:30 u.	52.2				
04:30-04:35 u.	49.7				
04:35-04:40 u.	46.9				
04:40-04:45 u.	45.6				
04:45-04:50 u.	46.7				
04:50-04:55 u.	46.2	49.8	74.2	52.9	43.9
04:55-05:00 u.	45.6				
05:00-05:05 u.	45.7				
05:05-05:10 u.	46.7				
05:10-05:15 u.	45.0				
05:15-05:20 u.	48.1				
05:20-05:25 u.	49.9				
05:25-05:30 u.	49.5				
05:30-05:35 u.	52.2				
05:35-05:40 u.	49.5				
05:40-05:45 u.	49.9	53.7	78.7	55.7	47.4
05:45-05:50 u.	50.9				
05:50-05:55 u.	52.0				
05:55-06:00 u.	51.9				
06:00-06:05 u.	51.7				
06:05-06:10 u.	54.1				
06:10-06:15 u.	53.2				
06:15-06:20 u.	53.2				
06:20-06:25 u.	50.9				
06:25-06:30 u.	51.4				
06:30-06:35 u.	52.2	55.5	58.0	52.5	53.0
06:35-06:40 u.	55.5				
06:40-06:45 u.	58.0				
06:45-06:50 u.	52.5				
06:50-06:55 u.	53.0				
06:55-07:00 u.	53.5				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	53.8	53.8	73.6	53.8	47.0
07:05-07:10 น.	51.3				
07:10-07:15 น.	51.5				
07:15-07:20 น.	52.2				
07:20-07:25 น.	54.4				
07:25-07:30 น.	56.1				
07:30-07:35 น.	53.5				
07:35-07:40 น.	52.6				
07:40-07:45 น.	52.9				
07:45-07:50 น.	53.1				
07:50-07:55 น.	52.5	53.3	67.7	55.9	47.9
07:55-08:00 น.	55.9				
08:00-08:05 น.	52.2				
08:05-08:10 น.	52.8				
08:10-08:15 น.	53.8				
08:15-08:20 น.	53.0				
08:20-08:25 น.	52.7				
08:25-08:30 น.	54.3				
08:30-08:35 น.	54.3				
08:35-08:40 น.	54.3				
08:40-08:45 น.	53.0	55.5	74.1	56.8	48.0
08:45-08:50 น.	52.8				
08:50-08:55 น.	54.3				
08:55-09:00 น.	51.6				
09:00-09:05 น.	53.8				
09:05-09:10 น.	55.2				
09:10-09:15 น.	53.1				
09:15-09:20 น.	53.5				
09:20-09:25 น.	58.7				
09:25-09:30 น.	55.6				
09:30-09:35 น.	58.0	55.5	74.1	56.8	48.0
09:35-09:40 น.	58.3				
09:40-09:45 น.	53.5				
09:45-09:50 น.	52.3				
09:50-09:55 น.	53.4				
09:55-10:00 น.	53.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	52.9		70 dB (A)*
L ₁₀	57.1		-
L _{max}	99.8		115 dB (A)*
L ₉₀	56.8		-
L ₉₅	48.0		-

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานเสียงรบกวนในเวลากลางคืน (L₁₀, L₅₀, L₉₀) ต้องไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

27/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	51.5	52.1	67.9	54.8	46.1
10:05-10:10 น.	51.4				
10:10-10:15 น.	52.7				
10:15-10:20 น.	51.5				
10:20-10:25 น.	51.4				
10:25-10:30 น.	52.6				
10:30-10:35 น.	52.3				
10:35-10:40 น.	51.2				
10:40-10:45 น.	51.6				
10:45-10:50 น.	52.8				
10:50-10:55 น.	53.0	50.9	74.1	53.2	44.6
10:55-11:00 น.	52.5				
11:00-11:05 น.	54.6				
11:05-11:10 น.	50.5				
11:10-11:15 น.	51.0				
11:15-11:20 น.	50.3				
11:20-11:25 น.	50.5				
11:25-11:30 น.	50.6				
11:30-11:35 น.	51.9				
11:35-11:40 น.	50.2				
11:40-11:45 น.	50.1	50.5	71.5	52.7	42.6
11:45-11:50 น.	49.4				
11:50-11:55 น.	50.0				
11:55-12:00 น.	48.9				
12:00-12:05 น.	49.0				
12:05-12:10 น.	52.5				
12:10-12:15 น.	50.9				
12:15-12:20 น.	54.4				
12:20-12:25 น.	48.8				
12:25-12:30 น.	47.1				
12:30-12:35 น.	50.8	50.5	71.5	52.7	42.6
12:35-12:40 น.	49.1				
12:40-12:45 น.	49.6				
12:45-12:50 น.	48.5				
12:50-12:55 น.	50.1				
12:55-13:00 น.	49.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	55.2	51.0	73.5	53.4	42.6
13:05-13:10 น.	50.1				
13:10-13:15 น.	50.5				
13:15-13:20 น.	50.3				
13:20-13:25 น.	51.8				
13:25-13:30 น.	49.9				
13:30-13:35 น.	49.4				
13:35-13:40 น.	50.4				
13:40-13:45 น.	49.1				
13:45-13:50 น.	50.6				
13:50-13:55 น.	50.6	50.7	65.5	54.0	43.2
13:55-14:00 น.	50.2				
14:00-14:05 น.	51.7				
14:05-14:10 น.	51.0				
14:10-14:15 น.	51.4				
14:15-14:20 น.	50.2				
14:20-14:25 น.	49.9				
14:25-14:30 น.	50.4				
14:30-14:35 น.	50.5				
14:35-14:40 น.	50.6				
14:40-14:45 น.	52.0	51.9	68.6	54.0	43.5
14:45-14:50 น.	50.2				
14:50-14:55 น.	50.9				
14:55-15:00 น.	49.2				
15:00-15:05 น.	52.6				
15:05-15:10 น.	50.1				
15:10-15:15 น.	51.4				
15:15-15:20 น.	51.5				
15:20-15:25 น.	49.9				
15:25-15:30 น.	51.9				
15:30-15:35 น.	49.5	51.9	68.6	54.0	43.5
15:35-15:40 น.	50.1				
15:40-15:45 น.	51.4				
15:45-15:50 น.	56.6				
15:50-15:55 น.	51.9				
15:55-16:00 น.	50.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.0	56.0	72.2	55.2	43.5
16:05-16:10 น.	56.3				
16:10-16:15 น.	54.6				
16:15-16:20 น.	50.0				
16:20-16:25 น.	52.9				
16:25-16:30 น.	58.9				
16:30-16:35 น.	55.6				
16:35-16:40 น.	53.3				
16:40-16:45 น.	51.3				
16:45-16:50 น.	50.0				
16:50-16:55 น.	51.4				
16:55-17:00 น.	50.8				
17:00-17:05 น.	53.6	53.0	76.8	55.2	45.4
17:05-17:10 น.	55.0				
17:10-17:15 น.	50.4				
17:15-17:20 น.	53.1				
17:20-17:25 น.	50.4				
17:25-17:30 น.	51.3				
17:30-17:35 น.	50.8				
17:35-17:40 น.	52.1				
17:40-17:45 น.	54.5				
17:45-17:50 น.	52.3				
17:50-17:55 น.	52.7				
17:55-18:00 น.	53.6	51.9	66.1	54.5	44.6
18:00-18:05 น.	55.6				
18:05-18:10 น.	54.4				
18:10-18:15 น.	52.3				
18:15-18:20 น.	51.9				
18:20-18:25 น.	52.7				
18:25-18:30 น.	51.8				
18:30-18:35 น.	50.7				
18:35-18:40 น.	49.6				
18:40-18:45 น.	49.0				
18:45-18:50 น.	49.7				
18:50-18:55 น.	50.2				
18:55-19:00 น.	49.0				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ย หรือค่าออกมาส่วนประกอบภายใน ไม่ได้นำไปใช้ประยุกต์ใช้ตามลักษณะอื่นๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	49.2	52.1	84.7	52.8	41.7
19:05-19:10 น.	60.1				
19:10-19:15 น.	46.4				
19:15-19:20 น.	50.6				
19:20-19:25 น.	48.7				
19:25-19:30 น.	49.9				
19:30-19:35 น.	49.8				
19:35-19:40 น.	48.5				
19:40-19:45 น.	49.3				
19:45-19:50 น.	48.4				
19:50-19:55 น.	48.0				
19:55-20:00 น.	51.0				
20:00-20:05 น.	49.5	49.4	65.2	52.8	42.5
20:05-20:10 น.	50.7				
20:10-20:15 น.	49.5				
20:15-20:20 น.	48.5				
20:20-20:25 น.	49.0				
20:25-20:30 น.	49.1				
20:30-20:35 น.	49.5				
20:35-20:40 น.	50.2				
20:40-20:45 น.	49.9				
20:45-20:50 น.	49.9				
20:50-20:55 น.	48.3				
20:55-21:00 น.	48.4	49.8	72.8	52.9	42.2
21:00-21:05 น.	49.7				
21:05-21:10 น.	48.4				
21:10-21:15 น.	49.4				
21:15-21:20 น.	53.3				
21:20-21:25 น.	49.2				
21:25-21:30 น.	51.2				
21:30-21:35 น.	50.1				
21:35-21:40 น.	49.7				
21:40-21:45 น.	48.0				
21:45-21:50 น.	49.0				
21:50-21:55 น.	48.8				
21:55-22:00 น.	47.2				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

4/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ย หรือค่าออกมาส่วนประกอบภายใน ไม่ได้นำไปใช้ประยุกต์ใช้ตามลักษณะอื่นๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	47.8	49.4	72.0	52.3	42.1
22:05-22:10 น.	46.8				
22:10-22:15 น.	49.1				
22:15-22:20 น.	48.7				
22:20-22:25 น.	49.1				
22:25-22:30 น.	53.0				
22:30-22:35 น.	49.2				
22:35-22:40 น.	49.1				
22:40-22:45 น.	52.1				
22:45-22:50 น.	48.5				
22:50-22:55 น.	47.0				
22:55-23:00 น.	47.5				
23:00-23:05 น.	48.4	48.7	66.3	51.8	41.0
23:05-23:10 น.	48.0				
23:10-23:15 น.	49.8				
23:15-23:20 น.	50.9				
23:20-23:25 น.	47.3				
23:25-23:30 น.	48.5				
23:30-23:35 น.	46.8				
23:35-23:40 น.	50.6				
23:40-23:45 น.	49.2				
23:45-23:50 น.	47.1				
23:50-23:55 น.	47.8				
23:55-00:00 น.	46.8	47.4	65.7	51.0	39.9
00:00-00:05 น.	46.7				
00:05-00:10 น.	48.3				
00:10-00:15 น.	47.9				
00:15-00:20 น.	48.4				
00:20-00:25 น.	47.1				
00:25-00:30 น.	45.5				
00:30-00:35 น.	45.7				
00:35-00:40 น.	47.4				
00:40-00:45 น.	47.3				
00:45-00:50 น.	48.8				
00:50-00:55 น.	47.6				
00:55-01:00 น.	46.1				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

5/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ย หรือค่าออกมาส่วนประกอบภายใน ไม่ได้นำไปใช้ประยุกต์ใช้ตามลักษณะอื่นๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 u.	47.7	47.5	65.9	50.2	39.3
01:05-01:10 u.	44.5				
01:10-01:15 u.	45.5				
01:15-01:20 u.	46.4				
01:20-01:25 u.	46.6				
01:25-01:30 u.	48.9				
01:30-01:35 u.	49.1				
01:35-01:40 u.	47.4				
01:40-01:45 u.	50.0				
01:45-01:50 u.	46.5				
01:50-01:55 u.	47.7				
01:55-02:00 u.	47.2				
02:00-02:05 u.	46.1	45.6	58.6	49.5	38.5
02:05-02:10 u.	45.2				
02:10-02:15 u.	44.7				
02:15-02:20 u.	47.2				
02:20-02:25 u.	43.0				
02:25-02:30 u.	46.3				
02:30-02:35 u.	43.4				
02:35-02:40 u.	45.3				
02:40-02:45 u.	46.9				
02:45-02:50 u.	46.7				
02:50-02:55 u.	43.6				
02:55-03:00 u.	46.4				
03:00-03:05 u.	45.5	46.5	65.1	49.4	39.4
03:05-03:10 u.	48.0				
03:10-03:15 u.	46.3				
03:15-03:20 u.	45.6				
03:20-03:25 u.	45.0				
03:25-03:30 u.	46.0				
03:30-03:35 u.	48.6				
03:35-03:40 u.	46.8				
03:40-03:45 u.	44.8				
03:45-03:50 u.	46.7				
03:50-03:55 u.	47.5				
03:55-04:00 u.	45.4				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	47.3	48.5	64.3	51.5	41.0
04:05-04:10 น.	47.1				
04:10-04:15 น.	47.5				
04:15-04:20 น.	49.8				
04:20-04:25 น.	46.9				
04:25-04:30 น.	47.7				
04:30-04:35 น.	47.8				
04:35-04:40 น.	48.5				
04:40-04:45 น.	48.4				
04:45-04:50 น.	49.1				
04:50-04:55 น.	48.7	50.9	70.6	52.7	42.6
04:55-05:00 น.	49.5				
05:00-05:05 น.	47.8				
05:05-05:10 น.	49.4				
05:10-05:15 น.	49.4				
05:15-05:20 น.	52.0				
05:20-05:25 น.	46.7				
05:25-05:30 น.	49.5				
05:30-05:35 น.	47.4				
05:35-05:40 น.	50.4				
05:40-05:45 น.	48.8	52.7	72.5	55.4	45.3
05:45-05:50 น.	50.8				
05:50-05:55 น.	55.3				
05:55-06:00 น.	54.1				
06:00-06:05 น.	53.0				
06:05-06:10 น.	53.1				
06:10-06:15 น.	52.4				
06:15-06:20 น.	51.2				
06:20-06:25 น.	53.9				
06:25-06:30 น.	51.1				
06:30-06:35 น.	51.9	48.3	64.3	51.5	41.0
06:35-06:40 น.	52.5				
06:40-06:45 น.	51.5				
06:45-06:50 น.	55.5				
06:50-06:55 น.	52.8				
06:55-07:00 น.	52.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

7/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	51.8	52.7	67.0	55.2	46.5
07:05-07:10 น.	51.4				
07:10-07:15 น.	51.7				
07:15-07:20 น.	52.8				
07:20-07:25 น.	53.1				
07:25-07:30 น.	51.8				
07:30-07:35 น.	53.7				
07:35-07:40 น.	52.1				
07:40-07:45 น.	51.2				
07:45-07:50 น.	54.8				
07:50-07:55 น.	53.4	54.2	74.9	56.3	48.3
07:55-08:00 น.	52.9				
08:00-08:05 น.	53.3				
08:05-08:10 น.	52.5				
08:10-08:15 น.	52.9				
08:15-08:20 น.	51.5				
08:20-08:25 น.	53.3				
08:25-08:30 น.	54.9				
08:30-08:35 น.	52.9				
08:35-08:40 น.	54.0	54.6	67.6	55.6	48.1
08:40-08:45 น.	54.4				
08:45-08:50 น.	54.1				
08:50-08:55 น.	56.7				
08:55-09:00 น.	56.2				
09:00-09:05 น.	52.9				
09:05-09:10 น.	52.5				
09:10-09:15 น.	53.0				
09:15-09:20 น.	53.8				
09:20-09:25 น.	52.5				
09:25-09:30 น.	52.8	52.9	73.4	55.4	45.8
09:30-09:35 น.	52.6				
09:35-09:40 น.	51.7				
09:40-09:45 น.	60.0				
09:45-09:50 น.	53.1				
09:50-09:55 น.	52.5				
09:55-10:00 น.	57.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

8/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	51.3	70 dB (A)*	
L ₁₀	56.1		
L _{max}	84.7	115 dB (A)*	
L ₅₀	56.3		
L ₁₀	48.3		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

9/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	52.0	52.9	73.4	55.4	45.8
10:05-10:10 น.	52.4				
10:10-10:15 น.	52.8				
10:15-10:20 น.	54.4				
10:20-10:25 น.	54.3				
10:25-10:30 น.	51.4				
10:30-10:35 น.	55.9				
10:35-10:40 น.	50.6				
10:40-10:45 น.	52.8				
10:45-10:50 น.	51.0				
10:50-10:55 น.	51.7	51.7	68.0	54.3	46.0
10:55-11:00 น.	52.6				
11:00-11:05 น.	52.8				
11:05-11:10 น.	52.4				
11:10-11:15 น.	55.0				
11:15-11:20 น.	51.3				
11:20-11:25 น.	51.4				
11:25-11:30 น.	52.3				
11:30-11:35 น.	50.4				
11:35-11:40 น.	50.7	53.2	72.0	55.2	45.6
11:40-11:45 น.	51.1				
11:45-11:50 น.	50.3				
11:50-11:55 น.	52.7				
11:55-12:00 น.	51.3				
12:00-12:05 น.	51.4				
12:05-12:10 น.	52.4				
12:10-12:15 น.	51.7				
12:15-12:20 น.	52.4				
12:20-12:25 น.	52.0				
12:25-12:30 น.	54.3	52.9	73.4	55.4	45.8
12:30-12:35 น.	54.8				
12:35-12:40 น.	52.2				
12:40-12:45 น.	51.8				
12:45-12:50 น.	53.6				
12:50-12:55 น.	54.5				
12:55-13:00 น.	54.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

10/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	55.7				
13:05-13:10 น.	55.0				
13:10-13:15 น.	54.0				
13:15-13:20 น.	56.8				
13:20-13:25 น.	59.1				
13:25-13:30 น.	58.2				
13:30-13:35 น.	61.9	57.3	91.9	58.3	46.3
13:35-13:40 น.	55.8				
13:40-13:45 น.	57.5				
13:45-13:50 น.	56.5				
13:50-13:55 น.	55.8				
13:55-14:00 น.	55.5				
14:00-14:05 น.	55.8				
14:05-14:10 น.	52.0				
14:10-14:15 น.	52.6				
14:15-14:20 น.	51.5				
14:20-14:25 น.	51.0				
14:25-14:30 น.	51.8				
14:30-14:35 น.	51.5	52.1	74.0	54.5	47.0
14:35-14:40 น.	49.1				
14:40-14:45 น.	52.2				
14:45-14:50 น.	52.4				
14:50-14:55 น.	50.9				
14:55-15:00 น.	51.5				
15:00-15:05 น.	51.1				
15:05-15:10 น.	51.2				
15:10-15:15 น.	50.4				
15:15-15:20 น.	50.6				
15:20-15:25 น.	52.9				
15:25-15:30 น.	51.4				
15:30-15:35 น.	54.2	51.8	68.3	54.1	47.0
15:35-15:40 น.	51.8				
15:40-15:45 น.	52.2				
15:45-15:50 น.	52.0				
15:50-15:55 น.	51.0				
15:55-16:00 น.	51.5				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

11/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลการประเมินผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	53.7				
16:05-16:10 น.	52.0				
16:10-16:15 น.	53.4				
16:15-16:20 น.	53.2				
16:20-16:25 น.	52.8				
16:25-16:30 น.	52.6				
16:30-16:35 น.	52.5	52.6	66.4	55.1	47.8
16:35-16:40 น.	52.4				
16:40-16:45 น.	52.1				
16:45-16:50 น.	52.3				
16:50-16:55 น.	52.6				
16:55-17:00 น.	51.6				
17:00-17:05 น.	52.1				
17:05-17:10 น.	52.1				
17:10-17:15 น.	53.1				
17:15-17:20 น.	52.5				
17:20-17:25 น.	50.1				
17:25-17:30 น.	54.5				
17:30-17:35 น.	51.8	52.1	69.9	54.9	45.5
17:35-17:40 น.	52.0				
17:40-17:45 น.	51.5				
17:45-17:50 น.	50.9				
17:50-17:55 น.	52.5				
17:55-18:00 น.	50.2				
18:00-18:05 น.	53.6				
18:05-18:10 น.	54.1				
18:10-18:15 น.	50.0				
18:15-18:20 น.	52.5				
18:20-18:25 น.	52.5				
18:25-18:30 น.	54.1	52.0	71.8	55.3	44.1
18:30-18:35 น.	51.2				
18:35-18:40 น.	50.1				
18:40-18:45 น.	50.0				
18:45-18:50 น.	49.6				
18:50-18:55 น.	50.1				
18:55-19:00 น.	52.5				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

12/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลการประเมินผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	48.7				
19:05-19:10 น.	49.3				
19:10-19:15 น.	50.7				
19:15-19:20 น.	49.7				
19:20-19:25 น.	49.6				
19:25-19:30 น.	48.7				
19:30-19:35 น.	52.4	49.7	66.3	52.8	41.5
19:35-19:40 น.	49.2				
19:40-19:45 น.	48.4				
19:45-19:50 น.	47.4				
19:50-19:55 น.	49.0				
19:55-20:00 น.	50.8				
20:00-20:05 น.	51.9				
20:05-20:10 น.	50.0				
20:10-20:15 น.	48.0				
20:15-20:20 น.	49.2				
20:20-20:25 น.	48.5				
20:25-20:30 น.	48.8				
20:30-20:35 น.	45.5	49.8	70.1	52.6	41.2
20:35-20:40 น.	49.8				
20:40-20:45 น.	48.8				
20:45-20:50 น.	52.7				
20:50-20:55 น.	48.7				
20:55-21:00 น.	51.1				
21:00-21:05 น.	50.5				
21:05-21:10 น.	48.2				
21:10-21:15 น.	46.5				
21:15-21:20 น.	48.9				
21:20-21:25 น.	49.2				
21:25-21:30 น.	51.1				
21:30-21:35 น.	48.8	49.4	64.8	52.5	41.5
21:35-21:40 น.	50.8				
21:40-21:45 น.	50.5				
21:45-21:50 น.	48.3				
21:50-21:55 น.	46.4				
21:55-22:00 น.	50.2				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

13/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลการประเมินผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	48.4				
22:05-22:10 น.	49.9				
22:10-22:15 น.	49.0				
22:15-22:20 น.	48.7				
22:20-22:25 น.	50.9				
22:25-22:30 น.	50.5				
22:30-22:35 น.	48.6	49.3	64.8	52.7	41.4
22:35-22:40 น.	50.0				
22:40-22:45 น.	48.6				
22:45-22:50 น.	48.8				
22:50-22:55 น.	47.3				
22:55-23:00 น.	49.6				
23:00-23:05 น.	48.8				
23:05-23:10 น.	51.4				
23:10-23:15 น.	48.7				
23:15-23:20 น.	51.1				
23:20-23:25 น.	46.9				
23:25-23:30 น.	46.4	49.0	68.5	52.6	40.3
23:30-23:35 น.	47.7				
23:35-23:40 น.	49.7				
23:40-23:45 น.	47.6				
23:45-23:50 น.	48.7				
23:50-23:55 น.	49.7				
23:55-00:00 น.	48.6				
00:00-00:05 น.	48.5				
00:05-00:10 น.	48.7				
00:10-00:15 น.	45.0				
00:15-00:20 น.	49.2				
00:20-00:25 น.	49.1				
00:25-00:30 น.	48.0	48.3	68.8	52.0	40.0
00:30-00:35 น.	49.1				
00:35-00:40 น.	47.6				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	49.3				
00:50-00:55 น.	47.7				
00:55-01:00 น.	46.0				

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิศวกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)


14/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลการประเมินผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	47.7	47.0	65.5	50.7	37.8
01:05-01:10 น.	45.3				
01:10-01:15 น.	45.9				
01:15-01:20 น.	43.5				
01:20-01:25 น.	47.5				
01:25-01:30 น.	48.9				
01:30-01:35 น.	46.3				
01:35-01:40 น.	48.0				
01:40-01:45 น.	48.3				
01:45-01:50 น.	47.2				
01:50-01:55 น.	46.7	46.7	65.6	50.2	37.0
01:55-02:00 น.	47.1				
02:00-02:05 น.	46.5				
02:05-02:10 น.	47.7				
02:10-02:15 น.	47.3				
02:15-02:20 น.	46.3				
02:20-02:25 น.	47.1				
02:25-02:30 น.	47.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	43.1				
02:40-02:45 น.	44.6	46.2	63.7	49.5	36.8
02:45-02:50 น.	49.5				
02:50-02:55 น.	45.4				
02:55-03:00 น.	45.7				
03:00-03:05 น.	44.8				
03:05-03:10 น.	47.2				
03:10-03:15 น.	47.3				
03:15-03:20 น.	46.2				
03:20-03:25 น.	44.6				
03:25-03:30 น.	46.0				
03:30-03:35 น.	45.5	46.2	63.7	49.5	36.8
03:35-03:40 น.	48.1				
03:40-03:45 น.	44.5				
03:45-03:50 น.	47.4				
03:50-03:55 น.	45.4				
03:55-04:00 น.	45.5				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)


ผู้รับรองผล : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)


15/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลทางประมาณการ โดยไม่ได้เป็นข้อมูลยืนยันผลการวิเคราะห์


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	51.4	52.4	67.9	55.4	46.2
07:05-07:10 น.	52.4				
07:10-07:15 น.	51.3				
07:15-07:20 น.	53.2				
07:20-07:25 น.	53.8				
07:25-07:30 น.	52.1				
07:30-07:35 น.	52.4				
07:35-07:40 น.	52.9				
07:40-07:45 น.	52.5				
07:45-07:50 น.	52.2				
07:50-07:55 น.	51.7	54.0	75.1	55.6	47.4
07:55-08:00 น.	52.1				
08:00-08:05 น.	52.5				
08:05-08:10 น.	53.0				
08:10-08:15 น.	51.2				
08:15-08:20 น.	53.0				
08:20-08:25 น.	52.1				
08:25-08:30 น.	53.7				
08:30-08:35 น.	51.1				
08:35-08:40 น.	54.3	53.0	70.5	54.6	47.5
08:40-08:45 น.	59.7				
08:45-08:50 น.	53.3				
08:50-08:55 น.	53.4				
08:55-09:00 น.	52.4				
09:00-09:05 น.	52.2				
09:05-09:10 น.	53.7				
09:10-09:15 น.	53.5				
09:15-09:20 น.	55.6				
09:20-09:25 น.	52.3				
09:25-09:30 น.	52.0	53.0	70.5	54.6	47.5
09:30-09:35 น.	52.6				
09:35-09:40 น.	53.0				
09:40-09:45 น.	52.7				
09:45-09:50 น.	50.9				
09:50-09:55 น.	53.9				
09:55-10:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)


ผู้รับรองผล : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)


17/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลทางประมาณการ โดยไม่ได้เป็นข้อมูลยืนยันผลการวิเคราะห์


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	47.0	48.4	67.5	51.1	39.8
04:05-04:10 น.	45.5				
04:10-04:15 น.	51.2				
04:15-04:20 น.	50.5				
04:20-04:25 น.	46.3				
04:25-04:30 น.	46.7				
04:30-04:35 น.	48.2				
04:35-04:40 น.	47.8				
04:40-04:45 น.	49.6				
04:45-04:50 น.	48.1				
04:50-04:55 น.	48.1	50.8	69.8	52.6	42.3
04:55-05:00 น.	48.0				
05:00-05:05 น.	47.9				
05:05-05:10 น.	48.1				
05:10-05:15 น.	49.1				
05:15-05:20 น.	48.1				
05:20-05:25 น.	46.8				
05:25-05:30 น.	52.7				
05:30-05:35 น.	48.4				
05:35-05:40 น.	50.6	52.3	69.9	55.0	45.8
05:40-05:45 น.	49.6				
05:45-05:50 น.	49.9				
05:50-05:55 น.	54.0				
05:55-06:00 น.	55.0				
06:00-06:05 น.	55.2				
06:05-06:10 น.	53.3				
06:10-06:15 น.	53.6				
06:15-06:20 น.	51.2				
06:20-06:25 น.	51.2	52.3	69.9	55.0	45.8
06:25-06:30 น.	51.5				
06:30-06:35 น.	51.9				
06:35-06:40 น.	51.1				
06:40-06:45 น.	51.4				
06:45-06:50 น.	52.2				
06:50-06:55 น.	52.4				
06:55-07:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)


16/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลทางประมาณการ โดยไม่ได้เป็นข้อมูลยืนยันผลการวิเคราะห์


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	51.7	70 dB (A)*	
L _{dn}	56.3	-	
L _{max}	91.9	115 dB (A)*	
L ₁₀	58.3	-	
L ₉₀	47.8	-	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงรบกวนทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

18/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลทางประมาณการ โดยไม่ได้เป็นข้อมูลยืนยันผลการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	53.0	52.9	68.5	55.1	46.6
10:05-10:10 น.	54.1				
10:10-10:15 น.	51.2				
10:15-10:20 น.	51.7				
10:20-10:25 น.	54.3				
10:25-10:30 น.	53.4				
10:30-10:35 น.	50.1				
10:35-10:40 น.	51.2				
10:40-10:45 น.	51.8				
10:45-10:50 น.	52.5				
10:50-10:55 น.	53.8	53.2	71.4	55.0	47.3
10:55-11:00 น.	54.9				
11:00-11:05 น.	54.5				
11:05-11:10 น.	56.2				
11:10-11:15 น.	51.3				
11:15-11:20 น.	52.6				
11:20-11:25 น.	54.1				
11:25-11:30 น.	51.2				
11:30-11:35 น.	51.3				
11:35-11:40 น.	52.8				
11:40-11:45 น.	54.5	51.5	71.9	53.5	45.7
11:45-11:50 น.	52.8				
11:50-11:55 น.	51.7				
11:55-12:00 น.	51.3				
12:00-12:05 น.	52.8				
12:05-12:10 น.	51.9				
12:10-12:15 น.	52.8				
12:15-12:20 น.	54.3				
12:20-12:25 น.	49.6				
12:25-12:30 น.	50.3				
12:30-12:35 น.	49.7	52.6	70.1	54.8	45.1
12:35-12:40 น.	50.3				
12:40-12:45 น.	52.3				
12:45-12:50 น.	49.9				
12:50-12:55 น.	49.6				
12:55-13:00 น.	51.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโคกรภ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เกลือทองคำ)

19/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำ หรือดัดแปลงเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	51.3	52.1	66.6	55.0	44.9
13:05-13:10 น.	52.2				
13:10-13:15 น.	52.9				
13:15-13:20 น.	51.4				
13:20-13:25 น.	52.3				
13:25-13:30 น.	52.5				
13:30-13:35 น.	50.9				
13:35-13:40 น.	51.6				
13:40-13:45 น.	50.7				
13:45-13:50 น.	53.3				
13:50-13:55 น.	53.2	51.4	67.7	56.3	46.8
13:55-14:00 น.	51.3				
14:00-14:05 น.	51.9				
14:05-14:10 น.	49.9				
14:10-14:15 น.	51.7				
14:15-14:20 น.	51.7				
14:20-14:25 น.	51.0				
14:25-14:30 น.	51.7				
14:30-14:35 น.	52.1				
14:35-14:40 น.	50.0				
14:40-14:45 น.	52.3	52.6	70.1	54.8	45.1
14:45-14:50 น.	51.5				
14:50-14:55 น.	50.7				
14:55-15:00 น.	51.6				
15:00-15:05 น.	49.8				
15:05-15:10 น.	54.1				
15:10-15:15 น.	52.3				
15:15-15:20 น.	56.1				
15:20-15:25 น.	50.3				
15:25-15:30 น.	51.4				
15:30-15:35 น.	51.2	52.6	70.1	54.8	45.1
15:35-15:40 น.	51.9				
15:40-15:45 น.	53.7				
15:45-15:50 น.	51.9				
15:50-15:55 น.	51.8				
15:55-16:00 น.	52.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโคกรภ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เกลือทองคำ)

20/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำ หรือดัดแปลงเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.3	53.2	69.6	55.9	47.1
16:05-16:10 น.	53.2				
16:10-16:15 น.	51.9				
16:15-16:20 น.	51.7				
16:20-16:25 น.	51.7				
16:25-16:30 น.	52.7				
16:30-16:35 น.	53.8				
16:35-16:40 น.	54.4				
16:40-16:45 น.	54.4				
16:45-16:50 น.	53.0	53.9	77.3	56.0	47.4
16:50-16:55 น.	53.1				
16:55-17:00 น.	55.0				
17:00-17:05 น.	55.0				
17:05-17:10 น.	54.7				
17:10-17:15 น.	57.5				
17:15-17:20 น.	53.0				
17:20-17:25 น.	53.3				
17:25-17:30 น.	54.6				
17:30-17:35 น.	53.0				
17:35-17:40 น.	53.2	52.0	69.8	55.2	43.7
17:40-17:45 น.	51.9				
17:45-17:50 น.	52.3				
17:50-17:55 น.	53.1				
17:55-18:00 น.	51.1				
18:00-18:05 น.	52.2				
18:05-18:10 น.	53.6				
18:10-18:15 น.	53.0				
18:15-18:20 น.	52.6				
18:20-18:25 น.	51.6				
18:25-18:30 น.	52.7	52.0	69.8	55.2	43.7
18:30-18:35 น.	51.6				
18:35-18:40 น.	51.2				
18:40-18:45 น.	53.7				
18:45-18:50 น.	50.0				
18:50-18:55 น.	49.6				
18:55-19:00 น.	50.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโคกรภ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เกลือทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำ หรือดัดแปลงเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 u.	50.4	51.9	61.3	53.7	43.7
19:05-19:10 u.	49.0				
19:10-19:15 u.	49.2				
19:15-19:20 u.	50.2				
19:20-19:25 u.	47.8				
19:25-19:30 u.	48.5				
19:30-19:35 u.	47.0				
19:35-19:40 u.	51.7				
19:40-19:45 u.	54.4				
19:45-19:50 u.	54.6	53.9	64.9	56.0	54.1
19:50-19:55 u.	54.7				
19:55-20:00 u.	54.6				
20:00-20:05 u.	55.3				
20:05-20:10 u.	55.2				
20:10-20:15 u.	55.4				
20:15-20:20 u.	54.8				
20:20-20:25 u.	55.5				
20:25-20:30 u.	55.6				
20:30-20:35 u.	55.7	50.0	69.8	53.0	44.6
20:35-20:40 u.	54.7				
20:40-20:45 u.	47.5				
20:45-20:50 u.	47.9				
20:50-20:55 u.	47.5				
20:55-21:00 u.	48.9				
21:00-21:05 u.	45.8				
21:05-21:10 u.	46.8				
21:10-21:15 u.	47.3	50.0	69.8	53.0	44.6
21:15-21:20 u.	49.5				
21:20-21:25 u.	51.0				
21:25-21:30 u.	51.6				
21:30-21:35 u.	51.2				
21:35-21:40 u.	53.1				
21:40-21:45 u.	51.2				
21:45-21:50 u.	50.8	50.0	69.8	53.0	44.6
21:50-21:55 u.	47.7				
21:55-22:00 u.	48.2				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	46.6	48.7	61.5	51.1	44.2
22:05-22:10 น.	48.2				
22:10-22:15 น.	49.8				
22:15-22:20 น.	49.5				
22:20-22:25 น.	51.8				
22:25-22:30 น.	50.6				
22:30-22:35 น.	50.4				
22:35-22:40 น.	45.8				
22:40-22:45 น.	48.1				
22:45-22:50 น.	46.0				
22:50-22:55 น.	45.8	64.7	61.4	46.0	42.1
22:55-23:00 น.	44.3				
23:00-23:05 น.	47.2				
23:05-23:10 น.	45.0				
23:10-23:15 น.	44.4				
23:15-23:20 น.	43.7				
23:20-23:25 น.	43.9				
23:25-23:30 น.	45.9				
23:30-23:35 น.	45.5				
23:35-23:40 น.	42.7				
23:40-23:45 น.	43.8	44.9	69.7	44.5	40.3
23:45-23:50 น.	44.3				
23:50-23:55 น.	45.5				
23:55-00:00 น.	46.9				
00:00-00:05 น.	45.7				
00:05-00:10 น.	44.0				
00:10-00:15 น.	46.3				
00:15-00:20 น.	49.1				
00:20-00:25 น.	43.2				
00:25-00:30 น.	44.2				
00:30-00:35 น.	42.5	42.9	60.0	45.3	38.2
00:35-00:40 น.	43.1				
00:40-00:45 น.	41.7				
00:45-00:50 น.	44.2				
00:50-00:55 น.	45.4				
00:55-01:00 น.	44.1				

ผู้ตรวจวัด : ไชยรัตน์ ผู้จัดทำ : ไชยรัตน์ ผู้รับรองผล : ไชยรัตน์
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
25/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลทางตัวเลขผลการวิเคราะห์โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	42.3	44.0	66.3	43.6	40.8
01:05-01:10 น.	41.4				
01:10-01:15 น.	46.6				
01:15-01:20 น.	43.2				
01:20-01:25 น.	46.3				
01:25-01:30 น.	43.6				
01:30-01:35 น.	45.4				
01:35-01:40 น.	41.3				
01:40-01:45 น.	42.2				
01:45-01:50 น.	40.5				
01:50-01:55 น.	43.8	41.2	60.1	42.0	38.5
01:55-02:00 น.	43.9				
02:00-02:05 น.	40.9				
02:05-02:10 น.	39.8				
02:10-02:15 น.	39.9				
02:15-02:20 น.	42.1				
02:20-02:25 น.	43.2				
02:25-02:30 น.	40.5				
02:30-02:35 น.	40.3				
02:35-02:40 น.	38.4				
02:40-02:45 น.	40.6	42.9	60.0	45.3	38.2
02:45-02:50 น.	41.0				
02:50-02:55 น.	43.5				
02:55-03:00 น.	41.7				
03:00-03:05 น.	42.1				
03:05-03:10 น.	41.3				
03:10-03:15 น.	40.0				
03:15-03:20 น.	40.9				
03:20-03:25 น.	43.4				
03:25-03:30 น.	42.4				
03:30-03:35 น.	44.2	42.9	60.0	45.3	38.2
03:35-03:40 น.	44.1				
03:40-03:45 น.	44.5				
03:45-03:50 น.	44.3				
03:50-03:55 น.	43.0				
03:55-04:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด : ไชยรัตน์ ผู้จัดทำ : ไชยรัตน์ ผู้รับรองผล : ไชยรัตน์
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
24/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลทางตัวเลขผลการวิเคราะห์โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	41.5	44.2	61.6	47.7	35.4
04:05-04:10 น.	41.2				
04:10-04:15 น.	42.9				
04:15-04:20 น.	41.5				
04:20-04:25 น.	45.8				
04:25-04:30 น.	42.9				
04:30-04:35 น.	43.7				
04:35-04:40 น.	45.3				
04:40-04:45 น.	43.2				
04:45-04:50 น.	46.6				
04:50-04:55 น.	44.4	47.2	67.7	49.7	36.8
04:55-05:00 น.	46.3				
05:00-05:05 น.	44.9				
05:05-05:10 น.	43.9				
05:10-05:15 น.	46.2				
05:15-05:20 น.	45.7				
05:20-05:25 น.	45.5				
05:25-05:30 น.	45.6				
05:30-05:35 น.	44.0				
05:35-05:40 น.	43.2				
05:40-05:45 น.	48.7	53.7	76.4	55.1	45.3
05:45-05:50 น.	46.3				
05:50-05:55 น.	46.6				
05:55-06:00 น.	52.3				
06:00-06:05 น.	47.5				
06:05-06:10 น.	55.6				
06:10-06:15 น.	52.4				
06:15-06:20 น.	52.6				
06:20-06:25 น.	57.3				
06:25-06:30 น.	52.7				
06:30-06:35 น.	55.8	51.7	69.2	54.6	45.7
06:35-06:40 น.	52.1				
06:40-06:45 น.	52.3				
06:45-06:50 น.	54.5				
06:50-06:55 น.	51.0				
06:55-07:00 น.	52.3				

ผู้ตรวจวัด : ไชยรัตน์ ผู้จัดทำ : ไชยรัตน์ ผู้รับรองผล : ไชยรัตน์
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
25/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลทางตัวเลขผลการวิเคราะห์โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	52.9	52.4	65.8	55.3	45.8
07:05-07:10 น.	52.6				
07:10-07:15 น.	52.0				
07:15-07:20 น.	51.8				
07:20-07:25 น.	51.8				
07:25-07:30 น.	52.3				
07:30-07:35 น.	51.7				
07:35-07:40 น.	52.1				
07:40-07:45 น.	52.7				
07:45-07:50 น.	52.5				
07:50-07:55 น.	53.0	52.0	70.9	54.8	44.7
07:55-08:00 น.	52.7				
08:00-08:05 น.	52.4				
08:05-08:10 น.	53.5				
08:10-08:15 น.	51.9				
08:15-08:20 น.	50.9				
08:20-08:25 น.	51.4				
08:25-08:30 น.	52.6				
08:30-08:35 น.	50.9				
08:35-08:40 น.	50.8				
08:40-08:45 น.	51.4	51.7	69.2	54.6	45.7
08:45-08:50 น.	50.3				
08:50-08:55 น.	53.6				
08:55-09:00 น.	53.0				
09:00-09:05 น.	52.2				
09:05-09:10 น.	51.9				
09:10-09:15 น.	51.9				
09:15-09:20 น.	53.0				
09:20-09:25 น.	51.6				
09:25-09:30 น.	51.6				
09:30-09:35 น.	52.5	51.7	69.2	54.6	45.7
09:35-09:40 น.	52.4				
09:40-09:45 น.	50.8				
09:45-09:50 น.	49.6				
09:50-09:55 น.	49.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	51.1	70 dB (A)*	
L _{max}	55.0		
L _{max}	77.3	115 dB (A)*	
L ₁₀	56.0		
L ₅₀	54.1		

หมายเหตุ : * ค่าการวัดผลการวิเคราะห์เสียงตามวิธี สบข. 15 (ใน 2560) ซึ่งกำหนดมาตรฐานเสียงเชิงสถิติไว้

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

27/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับ การวัดผลกระทบจากเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{max} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	47.3				
12:05-12:10 น.	47.5				
12:10-12:15 น.	47.1				
12:15-12:20 น.	47.2				
12:20-12:25 น.	46.9				
12:25-12:30 น.	46.9				
12:30-12:35 น.	46.8				
12:35-12:40 น.	46.9				
12:40-12:45 น.	46.9				
12:45-12:50 น.	46.7				
12:50-12:55 น.	46.7				
12:55-13:00 น.	46.7				
13:00-13:05 น.	46.8				
13:05-13:10 น.	46.7				
13:10-13:15 น.	46.7				
13:15-13:20 น.	46.7				
13:20-13:25 น.	46.7				
13:25-13:30 น.	46.7				
13:30-13:35 น.	46.6				
13:35-13:40 น.	50.1				
13:40-13:45 น.	46.6				
13:45-13:50 น.	46.7				
13:50-13:55 น.	46.7				
13:55-14:00 น.	46.7				
14:00-14:05 น.	46.7				
14:05-14:10 น.	46.7				
14:10-14:15 น.	46.7				
14:15-14:20 น.	46.7				
14:20-14:25 น.	46.6				
14:25-14:30 น.	48.9				
14:30-14:35 น.	51.0				
14:35-14:40 น.	46.8				
14:40-14:45 น.	46.7				
14:45-14:50 น.	46.7				
14:50-14:55 น.	46.7				
14:55-15:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

27/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับ การวัดผลกระทบจากเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{max} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	55.0				
09:05-09:10 น.	49.9				
09:10-09:15 น.	51.6				
09:15-09:20 น.	57.5				
09:20-09:25 น.	56.3				
09:25-09:30 น.	49.0				
09:30-09:35 น.	52.9				
09:35-09:40 น.	47.7				
09:40-09:45 น.	47.3				
09:45-09:50 น.	48.8				
09:50-09:55 น.	48.2				
09:55-10:00 น.	53.8				
10:00-10:05 น.	54.8				
10:05-10:10 น.	50.1				
10:10-10:15 น.	47.9				
10:15-10:20 น.	47.0				
10:20-10:25 น.	47.0				
10:25-10:30 น.	47.0				
10:30-10:35 น.	47.0				
10:35-10:40 น.	47.1				
10:40-10:45 น.	47.8				
10:45-10:50 น.	49.4				
10:50-10:55 น.	49.8				
10:55-11:00 น.	56.4				
11:00-11:05 น.	48.6				
11:05-11:10 น.	48.8				
11:10-11:15 น.	53.4				
11:15-11:20 น.	53.4				
11:20-11:25 น.	51.7				
11:25-11:30 น.	53.2				
11:30-11:35 น.	51.9				
11:35-11:40 น.	50.8				
11:40-11:45 น.	48.4				
11:45-11:50 น.	47.6				
11:50-11:55 น.	47.6				
11:55-12:00 น.	47.4				

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

17/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับ การวัดผลกระทบจากเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{max} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	46.7				
13:05-13:10 น.	46.7				
13:10-13:15 น.	46.6				
13:15-13:20 น.	46.6				
13:20-13:25 น.	46.6				
13:25-13:30 น.	46.7				
13:30-13:35 น.	46.7				
13:35-13:40 น.	46.7				
13:40-13:45 น.	47.2				
13:45-13:50 น.	48.8				
13:50-13:55 น.	50.5				
13:55-14:00 น.	48.4				
14:00-14:05 น.	46.6				
14:05-14:10 น.	46.6				
14:10-14:15 น.	46.6				
14:15-14:20 น.	46.6				
14:20-14:25 น.	46.7				
14:25-14:30 น.	46.7				
14:30-14:35 น.	46.6				
14:35-14:40 น.	46.6				
14:40-14:45 น.	46.6				
14:45-14:50 น.	46.6				
14:50-14:55 น.	46.6				
14:55-15:00 น.	46.9				
15:00-15:05 น.	46.6				
15:05-15:10 น.	46.6				
15:10-15:15 น.	46.6				
15:15-15:20 น.	46.5				
15:20-15:25 น.	46.5				
15:25-15:30 น.	46.5				
15:30-15:35 น.	46.6				
15:35-15:40 น.	46.6				
15:40-15:45 น.	46.6				
15:45-15:50 น.	46.6				
15:50-15:55 น.	46.6				
15:55-16:00 น.	46.6				
16:00-16:05 น.	46.6				
16:05-16:10 น.	46.6				
16:10-16:15 น.	46.6				
16:15-16:20 น.	46.6				
16:20-16:25 น.	46.7				
16:25-16:30 น.	46.7				
16:30-16:35 น.	46.6				
16:35-16:40 น.	46.6				
16:40-16:45 น.	46.6				
16:45-16:50 น.	46.6				
16:50-16:55 น.	46.6				
16:55-17:00 น.	46.9				
17:00-17:05 น.	46.6				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.6				
17:15-17:20 น.	46.5				
17:20-17:25 น.	46.5				
17:25-17:30 น.	46.5				
17:30-17:35 น.	46.6				
17:35-17:40 น.	46.6				
17:40-17:45 น.	46.6				
17:45-17:50 น.	46.7				
17:50-17:55 น.	46.6				
17:55-18:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

3/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับ การวัดผลกระทบจากเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.7	46.7	49.9	47.8	46.4
18:05-18:10 น.	46.6				
18:10-18:15 น.	46.7				
18:15-18:20 น.	46.6				
18:20-18:25 น.	46.6				
18:25-18:30 น.	47.2				
18:30-18:35 น.	46.7				
18:35-18:40 น.	46.7				
18:40-18:45 น.	46.7				
18:45-18:50 น.	46.7				
18:50-18:55 น.	46.7				
18:55-19:00 น.	46.7	46.7	49.9	47.8	46.4
19:00-19:05 น.	46.7				
19:05-19:10 น.	46.7				
19:10-19:15 น.	46.8				
19:15-19:20 น.	46.7				
19:20-19:25 น.	46.8				
19:25-19:30 น.	46.7				
19:30-19:35 น.	46.8				
19:35-19:40 น.	46.7				
19:40-19:45 น.	46.7				
19:45-19:50 น.	46.8	46.8	49.9	47.1	46.4
19:50-19:55 น.	46.7				
19:55-20:00 น.	46.8				
20:00-20:05 น.	46.8				
20:05-20:10 น.	46.8				
20:10-20:15 น.	46.7				
20:15-20:20 น.	46.7				
20:20-20:25 น.	46.8				
20:25-20:30 น.	46.8				
20:30-20:35 น.	46.8				
20:35-20:40 น.	46.8	46.8	49.9	47.1	46.4
20:40-20:45 น.	46.8				
20:45-20:50 น.	46.7				
20:50-20:55 น.	46.7				
20:55-21:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายเทคนิค

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.8	46.8	49.8	47.2	46.4
21:05-21:10 น.	46.7				
21:10-21:15 น.	46.8				
21:15-21:20 น.	46.8				
21:20-21:25 น.	46.8				
21:25-21:30 น.	46.9				
21:30-21:35 น.	46.9				
21:35-21:40 น.	46.9				
21:40-21:45 น.	46.9				
21:45-21:50 น.	46.9				
21:50-21:55 น.	46.9	47.0	51.0	47.6	46.8
21:55-22:00 น.	46.8				
22:00-22:05 น.	46.7				
22:05-22:10 น.	46.7				
22:10-22:15 น.	46.7				
22:15-22:20 น.	46.8				
22:20-22:25 น.	47.0				
22:25-22:30 น.	47.3				
22:30-22:35 น.	47.2				
22:35-22:40 น.	47.2				
22:40-22:45 น.	47.2	46.8	49.7	47.1	46.3
22:45-22:50 น.	47.2				
22:50-22:55 น.	46.8				
22:55-23:00 น.	46.8				
23:00-23:05 น.	46.8				
23:05-23:10 น.	46.8				
23:10-23:15 น.	46.8				
23:15-23:20 น.	46.8				
23:20-23:25 น.	46.8				
23:25-23:30 น.	46.7				
23:30-23:35 น.	46.8	46.7	49.7	47.1	46.3
23:35-23:40 น.	46.8				
23:40-23:45 น.	46.7				
23:45-23:50 น.	46.7				
23:50-23:55 น.	46.7				
23:55-00:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายเทคนิค

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.8	47.1	53.8	47.5	46.7
00:05-00:10 น.	46.8				
00:10-00:15 น.	46.9				
00:15-00:20 น.	47.2				
00:20-00:25 น.	47.1				
00:25-00:30 น.	47.1				
00:30-00:35 น.	47.2				
00:35-00:40 น.	47.2				
00:40-00:45 น.	47.2				
00:45-00:50 น.	47.2				
00:50-00:55 น.	47.2	46.7	51.9	47.2	46.3
00:55-01:00 น.	46.8				
01:00-01:05 น.	46.9				
01:05-01:10 น.	46.7				
01:10-01:15 น.	46.7				
01:15-01:20 น.	46.7				
01:20-01:25 น.	46.7				
01:25-01:30 น.	46.7				
01:30-01:35 น.	46.6				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6	46.6	49.8	47.0	46.1
01:45-01:50 น.	46.7				
01:50-01:55 น.	46.6				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6				
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6				
02:20-02:25 น.	46.6				
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6	46.6	49.8	47.0	46.1
02:35-02:40 น.	46.6				
02:40-02:45 น.	46.6				
02:45-02:50 น.	46.6				
02:50-02:55 น.	46.6				
02:55-03:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรศพร มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายเทคนิค

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	46.6	46.6	49.3	46.9	46.1
03:05-03:10 น.	46.6				
03:10-03:15 น.	46.6				
03:15-03:20 น.	46.6				
03:20-03:25 น.	46.6				
03:25-03:30 น.	46.6				
03:30-03:35 น.	46.6				
03:35-03:40 น.	46.6				
03:40-03:45 น.	46.6				
03:45-03:50 น.	46.6				
03:50-03:55 น.	46.6	46.6	49.6	46.9	46.2
03:55-04:00 น.	46.6				
04:00-04:05 น.	46.6				
04:05-04:10 น.	46.6				
04:10-04:15 น.	46.6				
04:15-04:20 น.	46.6				
04:20-04:25 น.	46.6				
04:25-04:30 น.	46.6				
04:30-04:35 น.	46.6				
04:35-04:40 น.	46.6				
04:40-04:45 น.	46.6	46.6	49.7	47.1	46.3
04:45-04:50 น.	46.6				
04:50-04:55 น.	46.6				
04:55-05:00 น.	46.6				
05:00-05:05 น.	46.6				
05:05-05:10 น.	46.6				
05:10-05:15 น.	46.6				
05:15-05:20 น.	46.7				
05:20-05:25 น.	46.6				
05:25-05:30 น.	46.6				
05:30-05:35 น.	46.6	46.6	49.7	47.1	46.3
05:35-05:40 น.	46.6				
05:40-05:45 น.	46.6				
05:45-05:50 น.	46.7				
05:50-05:55 น.	46.7				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	46.7	46.7	55.3	47.1	46.3
06:05-06:10 น.	46.7				
06:10-06:15 น.	46.7				
06:15-06:20 น.	46.7				
06:20-06:25 น.	46.7				
06:25-06:30 น.	46.7				
06:30-06:35 น.	46.7				
06:35-06:40 น.	46.7				
06:40-06:45 น.	46.7				
06:45-06:50 น.	46.8				
06:50-06:55 น.	46.7				
06:55-07:00 น.	46.7	46.7	53.0	47.2	46.3
07:00-07:05 น.	46.7				
07:05-07:10 น.	46.7				
07:10-07:15 น.	46.7				
07:15-07:20 น.	46.8				
07:20-07:25 น.	46.7				
07:25-07:30 น.	46.8				
07:30-07:35 น.	46.7				
07:35-07:40 น.	46.7				
07:40-07:45 น.	46.7				
07:45-07:50 น.	46.7	50.4	70.2	61.9	48.9
07:50-07:55 น.	46.7				
07:55-08:00 น.	46.7				
08:00-08:05 น.	47.7				
08:05-08:10 น.	46.9				
08:10-08:15 น.	46.9				
08:15-08:20 น.	46.9				
08:20-08:25 น.	46.9				
08:25-08:30 น.	50.9				
08:30-08:35 น.	48.6				
08:35-08:40 น.	47.3				
08:40-08:45 น.	47.0				
08:45-08:50 น.	47.5				
08:50-08:55 น.	51.3				
08:55-09:00 น.	57.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหมืองทองคำ)

8/27

* ห้ามมิให้เปิดเผย ค่าๆ หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	48.0	70 dB (A)*	
L ₁₀	53.5	-	
L ₅₀	78.1	115 dB (A)*	
L ₉₀	61.9	-	
L ₉₅	51.6	-	

หมายเหตุ : * ประมวลผลตามการคำนวณของค่าเฉลี่ย 15 (น.ส. 2540) โดยใช้ค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหมืองทองคำ)

9/27

* ห้ามมิให้เปิดเผย ค่าๆ หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	55.7	49.1	70.0	59.1	50.1
09:05-09:10 น.	47.9				
09:10-09:15 น.	47.4				
09:15-09:20 น.	47.8				
09:20-09:25 น.	47.2				
09:25-09:30 น.	47.2				
09:30-09:35 น.	47.1				
08:35-08:40 น.	47.1				
09:40-09:45 น.	47.8				
09:45-09:50 น.	47.4				
09:50-09:55 น.	47.1	51.1	84.1	53.7	47.2
09:55-10:00 น.	47.1				
10:00-10:05 น.	47.4				
10:05-10:10 น.	47.0				
10:10-10:15 น.	47.6				
10:15-10:20 น.	58.6				
10:20-10:25 น.	47.1				
10:25-10:30 น.	47.3				
10:30-10:35 น.	47.2				
10:35-10:40 น.	48.5				
10:40-10:45 น.	47.7	49.5	74.6	55.4	47.2
10:45-10:50 น.	47.3				
10:50-10:55 น.	52.5				
10:55-11:00 น.	51.6				
11:00-11:05 น.	47.7				
11:05-11:10 น.	47.8				
11:10-11:15 น.	48.6				
11:15-11:20 น.	50.7				
11:20-11:25 น.	48.7				
11:25-11:30 น.	47.3				
11:30-11:35 น.	47.2				
11:35-11:40 น.	48.6				
11:40-11:45 น.	53.4				
11:45-11:50 น.	48.7				
11:50-11:55 น.	47.7				
11:55-12:00 น.	52.1				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหมืองทองคำ)

10/27

* ห้ามมิให้เปิดเผย ค่าๆ หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	51.4	55.4	77.3	61.2	54.8
12:05-12:10 น.	52.3				
12:10-12:15 น.	57.9				
12:15-12:20 น.	53.1				
12:20-12:25 น.	56.0				
12:25-12:30 น.	55.7				
12:30-12:35 น.	56.1				
12:35-12:40 น.	56.7				
12:40-12:45 น.	55.7				
12:45-12:50 น.	58.1				
12:50-12:55 น.	53.4	53.2	77.3	57.9	54.8
12:55-13:00 น.	52.2				
13:00-13:05 น.	52.2				
13:05-13:10 น.	52.2				
13:10-13:15 น.	52.2				
13:15-13:20 น.	52.1				
13:20-13:25 น.	52.1				
13:25-13:30 น.	52.0				
13:30-13:35 น.	53.4				
13:35-13:40 น.	52.0				
13:40-13:45 น.	52.2	49.9	73.1	58.6	51.9
13:45-13:50 น.	52.0				
13:50-13:55 น.	55.4				
13:55-14:00 น.	56.7				
14:00-14:05 น.	56.7				
14:05-14:10 น.	51.3				
14:10-14:15 น.	49.9				
14:15-14:20 น.	47.9				
14:20-14:25 น.	47.3				
14:25-14:30 น.	47.2				
14:30-14:35 น.	47.2	49.9	73.1	58.6	51.9
14:35-14:40 น.	46.9				
14:40-14:45 น.	46.8				
14:45-14:50 น.	46.8				
14:50-14:55 น.	47.0				
14:55-15:00 น.	46.8				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหมืองทองคำ)

11/27

* ห้ามมิให้เปิดเผย ค่าๆ หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	47.7	47.3	70.7	48.9	46.6
15:05-15:10 น.	47.1				
15:10-15:15 น.	46.9				
15:15-15:20 น.	47.9				
15:20-15:25 น.	47.9				
15:25-15:30 น.	46.8				
15:30-15:35 น.	46.9				
15:35-15:40 น.	48.4				
15:40-15:45 น.	46.9				
15:45-15:50 น.	47.2				
15:50-15:55 น.	46.7	47.6	68.1	51.7	46.3
15:55-16:00 น.	46.8				
16:00-16:05 น.	46.8				
16:05-16:10 น.	49.7				
16:10-16:15 น.	46.8				
16:15-16:20 น.	47.3				
16:20-16:25 น.	47.0				
16:25-16:30 น.	49.4				
16:30-16:35 น.	47.6				
16:35-16:40 น.	47.1				
16:40-16:45 น.	47.0	46.7	57.8	47.1	46.3
16:45-16:50 น.	47.8				
16:50-16:55 น.	47.0				
16:55-17:00 น.	46.6				
17:00-17:05 น.	46.7				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.7				
17:15-17:20 น.	46.7				
17:20-17:25 น.	46.7				
17:25-17:30 น.	46.7				
17:30-17:35 น.	46.7	46.7	57.8	47.1	46.3
17:35-17:40 น.	46.7				
17:40-17:45 น.	46.7				
17:45-17:50 น.	46.7				
17:50-17:55 น.	46.7				
17:55-18:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจนา มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

12/27
* ห้ามมิให้ใครๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.8	47.0	52.7	48.6	46.8
18:05-18:10 น.	46.8				
18:10-18:15 น.	46.8				
18:15-18:20 น.	46.9				
18:20-18:25 น.	46.9				
18:25-18:30 น.	47.0				
18:30-18:35 น.	47.9				
18:35-18:40 น.	47.0				
18:40-18:45 น.	47.0				
18:45-18:50 น.	47.0				
18:50-18:55 น.	47.0	47.0	53.8	47.4	46.6
18:55-19:00 น.	47.0				
19:00-19:05 น.	47.0				
19:05-19:10 น.	47.1				
19:10-19:15 น.	47.1				
19:15-19:20 น.	47.0				
19:20-19:25 น.	46.9				
19:25-19:30 น.	46.9				
19:30-19:35 น.	47.0				
19:35-19:40 น.	47.0	46.9	49.5	47.3	46.5
19:40-19:45 น.	47.0				
19:45-19:50 น.	47.0				
19:50-19:55 น.	47.0				
19:55-20:00 น.	47.0				
20:00-20:05 น.	47.0				
20:05-20:10 น.	46.9				
20:10-20:15 น.	47.0				
20:15-20:20 น.	46.9				
20:20-20:25 น.	47.0	46.9	49.5	47.3	46.5
20:25-20:30 น.	46.9				
20:30-20:35 น.	46.9				
20:35-20:40 น.	46.9				
20:40-20:45 น.	46.9				
20:45-20:50 น.	46.9				
20:50-20:55 น.	46.9				
20:55-21:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจนา มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

13/27
* ห้ามมิให้ใครๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.9	46.9	50.6	47.2	46.4
21:05-21:10 น.	46.9				
21:10-21:15 น.	46.9				
21:15-21:20 น.	46.9				
21:20-21:25 น.	46.9				
21:25-21:30 น.	46.9				
21:30-21:35 น.	46.9				
21:35-21:40 น.	46.9				
21:40-21:45 น.	46.9				
21:45-21:50 น.	46.9				
21:50-21:55 น.	46.9	46.9	48.7	47.2	46.5
21:55-22:00 น.	46.9				
22:00-22:05 น.	46.7				
22:05-22:10 น.	46.9				
22:10-22:15 น.	46.9				
22:15-22:20 น.	46.9				
22:20-22:25 น.	46.9				
22:25-22:30 น.	46.9				
22:30-22:35 น.	46.9				
22:35-22:40 น.	46.9				
22:40-22:45 น.	46.9	47.0	52.8	47.1	47.0
22:45-22:50 น.	46.9				
22:50-22:55 น.	46.9				
22:55-23:00 น.	46.9				
23:00-23:05 น.	46.9				
23:05-23:10 น.	46.9				
23:10-23:15 น.	47.1				
23:15-23:20 น.	47.1				
23:20-23:25 น.	47.4				
23:25-23:30 น.	47.4				
23:30-23:35 น.	47.2	46.6	49.2	46.9	46.2
23:35-23:40 น.	46.9				
23:40-23:45 น.	46.9				
23:45-23:50 น.	46.9				
23:50-23:55 น.	46.9				
23:55-00:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจนา มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

14/27
* ห้ามมิให้ใครๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.8	46.8	48.0	47.1	46.5
00:05-00:10 น.	46.8				
00:10-00:15 น.	46.7				
00:15-00:20 น.	46.8				
00:20-00:25 น.	46.8				
00:25-00:30 น.	46.7				
00:30-00:35 น.	46.8				
00:35-00:40 น.	46.8				
00:40-00:45 น.	46.7				
00:45-00:50 น.	46.7	46.7	48.7	47.0	46.3
00:50-00:55 น.	46.8				
00:55-01:00 น.	46.7				
01:00-01:05 น.	46.7				
01:05-01:10 น.	46.7				
01:10-01:15 น.	46.7				
01:15-01:20 น.	46.7				
01:20-01:25 น.	46.7				
01:25-01:30 น.	46.7				
01:30-01:35 น.	46.6	46.6	49.2	46.9	46.2
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6				
01:45-01:50 น.	46.6				
01:50-01:55 น.	46.7				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6				
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6				
02:20-02:25 น.	46.6	46.6	49.2	46.9	46.2
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	46.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079

วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	46.6	46.6	53.0	46.9	46.1
03:05-03:10 น.	46.6				
03:10-03:15 น.	46.6				
03:15-03:20 น.	46.6				
03:20-03:25 น.	46.6				
03:25-03:30 น.	46.6				
03:30-03:35 น.	46.6				
03:35-03:40 น.	46.6				
03:40-03:45 น.	46.6				
03:45-03:50 น.	46.6				
03:50-03:55 น.	46.6				
03:55-04:00 น.	46.6				
04:00-04:05 น.	46.6	46.6	45.0	46.9	46.2
04:05-04:10 น.	46.6				
04:10-04:15 น.	46.6				
04:15-04:20 น.	46.6				
04:20-04:25 น.	46.6				
04:25-04:30 น.	46.6				
04:30-04:35 น.	46.6				
04:35-04:40 น.	46.6				
04:40-04:45 น.	46.6				
04:45-04:50 น.	46.6				
04:50-04:55 น.	46.6				
04:55-05:00 น.	46.5	46.6	55.8	47.0	46.2
05:00-05:05 น.	46.6				
05:05-05:10 น.	46.6				
05:10-05:15 น.	46.6				
05:15-05:20 น.	46.6				
05:20-05:25 น.	46.6				
05:25-05:30 น.	46.6				
05:30-05:35 น.	46.6				
05:35-05:40 น.	46.6				
05:40-05:45 น.	46.6				
05:45-05:50 น.	46.6				
05:50-05:55 น.	46.9				
05:55-06:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิจิตร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

16/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของทางผู้รับบริการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079

วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	46.6	46.8	55.8	48.6	46.3
06:05-06:10 น.	46.6				
06:10-06:15 น.	46.6				
06:15-06:20 น.	46.6				
06:20-06:25 น.	46.8				
06:25-06:30 น.	47.2				
06:30-06:35 น.	47.2				
06:35-06:40 น.	46.8				
06:40-06:45 น.	46.8				
06:45-06:50 น.	46.7				
06:50-06:55 น.	46.8				
06:55-07:00 น.	46.8				
07:00-07:05 น.	48.7	47.3	69.1	48.5	46.3
07:05-07:10 น.	47.1				
07:10-07:15 น.	49.0				
07:15-07:20 น.	46.6				
07:20-07:25 น.	46.6				
07:25-07:30 น.	46.6				
07:30-07:35 น.	46.6				
07:35-07:40 น.	46.6				
07:40-07:45 น.	46.6				
07:45-07:50 น.	46.6				
07:50-07:55 น.	47.9				
07:55-08:00 น.	47.9	49.5	69.0	55.1	50.7
08:00-08:05 น.	46.7				
08:05-08:10 น.	46.9				
08:10-08:15 น.	47.1				
08:15-08:20 น.	49.2				
08:20-08:25 น.	51.8				
08:25-08:30 น.	50.5				
08:30-08:35 น.	46.8				
08:35-08:40 น.	47.0				
08:40-08:45 น.	53.2				
08:45-08:50 น.	52.2				
08:50-08:55 น.	47.1				
08:55-09:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิจิตร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

17/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของทางผู้รับบริการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079

วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	48.9	70 dB (A)*	-
L _{max}	53.8	115 dB (A)*	-
L ₁₀	84.1	-	-
L ₅₀	61.2	-	-
L ₉₀	54.8	-	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิจิตร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

18/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของทางผู้รับบริการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079

วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	47.0	55.4	78.5	67.0	51.6
09:05-09:10 น.	47.1				
09:10-09:15 น.	47.0				
09:15-09:20 น.	47.0				
09:20-09:25 น.	52.4				
09:25-09:30 น.	51.5				
09:30-09:35 น.	62.9				
09:35-09:40 น.	56.1				
09:40-09:45 น.	53.9				
09:45-09:50 น.	53.6				
09:50-09:55 น.	52.1				
09:55-10:00 น.	52.7				
10:00-10:05 น.	51.8	47.8	62.4	52.2	50.9
10:05-10:10 น.	49.2				
10:10-10:15 น.	46.9				
10:15-10:20 น.	46.8				
10:20-10:25 น.	46.8				
10:25-10:30 น.	47.0				
10:30-10:35 น.	47.3				
10:35-10:40 น.	47.0				
10:40-10:45 น.	46.9				
10:45-10:50 น.	46.9				
10:50-10:55 น.	46.9				
10:55-11:00 น.	46.9	47.2	54.1	48.5	47.6
11:00-11:05 น.	46.7				
11:05-11:10 น.	47.0				
11:10-11:15 น.	47.0				
11:15-11:20 น.	66.9				
11:20-11:25 น.	47.0				
11:25-11:30 น.	48.0				
11:30-11:35 น.	48.2				
11:35-11:40 น.	47.7				
11:40-11:45 น.	47.1				
11:45-11:50 น.	46.9				
11:50-11:55 น.	46.9				
11:55-12:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิจิตร (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

19/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของทางผู้รับบริการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	47.3	49.9	72.3	54.6	52.0
12:05-12:10 น.	46.9				
12:10-12:15 น.	47.7				
12:15-12:20 น.	46.9				
12:20-12:25 น.	46.8				
12:25-12:30 น.	46.8				
12:30-12:35 น.	46.7				
12:35-12:40 น.	49.9				
12:40-12:45 น.	52.2				
12:45-12:50 น.	53.8				
12:50-12:55 น.	53.4				
12:55-13:00 น.	49.3				
13:00-13:05 น.	46.8	46.7	54.6	47.2	46.3
13:05-13:10 น.	46.8				
13:10-13:15 น.	46.8				
13:15-13:20 น.	46.8				
13:20-13:25 น.	46.7				
13:25-13:30 น.	46.6				
13:30-13:35 น.	46.6				
13:35-13:40 น.	46.5				
13:40-13:45 น.	46.5				
13:45-13:50 น.	46.5				
13:50-13:55 น.	46.5				
13:55-14:00 น.	46.7	49.0	77.4	76.6	72.9
14:00-14:05 น.	46.6				
14:05-14:10 น.	46.5				
14:10-14:15 น.	67.1				
14:15-14:20 น.	71.3				
14:20-14:25 น.	75.6				
14:25-14:30 น.	75.1				
14:30-14:35 น.	68.1				
14:35-14:40 น.	53.4				
14:40-14:45 น.	46.6				
14:45-14:50 น.	46.5				
14:50-14:55 น.	46.7				
14:55-15:00 น.	52.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

20/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	51.7	49.8	69.1	55.2	51.0
15:05-15:10 น.	49.7				
15:10-15:15 น.	46.5				
15:15-15:20 น.	51.1				
15:20-15:25 น.	54.0				
15:25-15:30 น.	52.2				
15:30-15:35 น.	50.1				
15:35-15:40 น.	46.6				
15:40-15:45 น.	46.3				
15:45-15:50 น.	46.3				
15:50-15:55 น.	46.4				
15:55-16:00 น.	46.5				
16:00-16:05 น.	46.5	49.3	72.5	60.1	46.3
16:05-16:10 น.	46.5				
16:10-16:15 น.	47.6				
16:15-16:20 น.	47.7				
16:20-16:25 น.	47.2				
16:25-16:30 น.	46.9				
16:30-16:35 น.	47.0				
16:35-16:40 น.	47.1				
16:40-16:45 น.	56.9				
16:45-16:50 น.	47.3				
16:50-16:55 น.	46.3				
16:55-17:00 น.	46.3	46.4	51.6	46.9	46.0
17:00-17:05 น.	46.3				
17:05-17:10 น.	46.4				
17:10-17:15 น.	46.4				
17:15-17:20 น.	46.3				
17:20-17:25 น.	46.3				
17:25-17:30 น.	46.4				
17:30-17:35 น.	46.3				
17:35-17:40 น.	46.4				
17:40-17:45 น.	46.4				
17:45-17:50 น.	46.4				
17:50-17:55 น.	46.5				
17:55-18:00 น.	46.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.5	46.5	49.5	46.9	46.1
18:05-18:10 น.	46.5				
18:10-18:15 น.	46.5				
18:15-18:20 น.	46.5				
18:20-18:25 น.	46.5				
18:25-18:30 น.	46.5				
18:30-18:35 น.	46.5				
18:35-18:40 น.	46.5				
18:40-18:45 น.	46.5				
18:45-18:50 น.	46.5				
18:50-18:55 น.	46.5				
18:55-19:00 น.	46.5				
19:00-19:05 น.	46.5	46.7	50.4	48.1	46.4
19:05-19:10 น.	46.6				
19:10-19:15 น.	46.6				
19:15-19:20 น.	46.6				
19:20-19:25 น.	46.6				
19:25-19:30 น.	46.6				
19:30-19:35 น.	46.7				
19:35-19:40 น.	47.5				
19:40-19:45 น.	46.8				
19:45-19:50 น.	46.6				
19:50-19:55 น.	46.7				
19:55-20:00 น.	46.7	46.7	53.0	47.0	46.2
20:00-20:05 น.	46.7				
20:05-20:10 น.	46.7				
20:10-20:15 น.	46.7				
20:15-20:20 น.	46.6				
20:20-20:25 น.	46.6				
20:25-20:30 น.	46.7				
20:30-20:35 น.	46.7				
20:35-20:40 น.	46.7				
20:40-20:45 น.	46.7				
20:45-20:50 น.	46.7				
20:50-20:55 น.	45.7				
20:55-21:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

22/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 u.	46.7	46.7	50.5	47.0	46.2
21:05-21:10 u.	46.7				
21:10-21:15 u.	46.6				
21:15-21:20 u.	46.7				
21:20-21:25 u.	46.7				
21:25-21:30 u.	46.7				
21:30-21:35 u.	46.7				
21:35-21:40 u.	46.7				
21:40-21:45 u.	46.6				
21:45-21:50 u.	46.6				
21:50-21:55 u.	46.7				
21:55-22:00 u.	46.7				
22:00-22:05 u.	46.9	46.7	52.2	47.1	46.2
22:05-22:10 u.	46.7				
22:10-22:15 u.	46.7				
22:15-22:20 u.	46.7				
22:20-22:25 u.	46.7				
22:25-22:30 u.	46.7				
22:30-22:35 u.	46.7				
22:35-22:40 u.	46.7				
22:40-22:45 u.	46.7				
22:45-22:50 u.	46.7				
22:50-22:55 u.	46.7				
22:55-23:00 u.	46.7				
23:00-23:05 u.	46.7	46.7	49.7	47.1	46.3
23:05-23:10 u.	46.6				
23:10-23:15 u.	46.7				
23:15-23:20 u.	46.7				
23:20-23:25 u.	46.7				
23:25-23:30 u.	46.8				
23:30-23:35 u.	46.7				
23:35-23:40 u.	46.7				
23:40-23:45 u.	46.7				
23:45-23:50 u.	46.7				
23:50-23:55 u.	46.6				
23:55-00:00 u.	46.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.6	46.6	57.2	47.0	46.1
00:05-00:10 น.	46.5				
00:10-00:15 น.	46.5				
00:15-00:20 น.	46.7				
00:20-00:25 น.	46.6				
00:25-00:30 น.	46.6				
00:30-00:35 น.	46.6				
00:35-00:40 น.	46.6				
00:40-00:45 น.	46.6				
00:45-00:50 น.	46.6				
00:50-00:55 น.	46.6				
00:55-01:00 น.	46.5	46.6	58.2	47.0	46.2
01:00-01:05 น.	46.6				
01:05-01:10 น.	46.6				
01:10-01:15 น.	46.6				
01:15-01:20 น.	46.6				
01:20-01:25 น.	46.6				
01:25-01:30 น.	46.6				
01:30-01:35 น.	46.6				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6				
01:45-01:50 น.	46.6	46.6	55.1	47.0	46.1
01:50-01:55 น.	46.6				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6				
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6				
02:20-02:25 น.	46.6				
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	46.6	46.6	55.1	47.0	46.1
02:40-02:45 น.	46.5				
02:45-02:50 น.	46.5				
02:50-02:55 น.	46.5				
02:55-03:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : โสภณพร ผู้จัดทำ : วิจิตรพร ผู้รับรองผล : วิจิตรพร
(นายโคกรภ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

24/27

* ห้ามมิให้ใช้ค่านี้ หรือข้อมูลบางส่วนจากผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	46.4	46.5	51.4	47.3	46.1
06:05-06:10 น.	46.4				
06:10-06:15 น.	46.5				
06:15-06:20 น.	46.5				
06:20-06:25 น.	46.5				
06:25-06:30 น.	46.5				
06:30-06:35 น.	46.5				
06:35-06:40 น.	46.4				
06:40-06:45 น.	46.5				
06:45-06:50 น.	46.6				
06:50-06:55 น.	46.9	46.6	54.5	47.2	46.2
06:55-07:00 น.	46.5				
07:00-07:05 น.	46.6				
07:05-07:10 น.	46.6				
07:10-07:15 น.	46.5				
07:15-07:20 น.	46.5				
07:20-07:25 น.	46.5				
07:25-07:30 น.	46.5				
07:30-07:35 น.	46.5				
07:35-07:40 น.	46.6				
07:40-07:45 น.	46.5	49.4	67.4	54.7	51.2
07:45-07:50 น.	46.6				
07:50-07:55 น.	46.5				
07:55-08:00 น.	46.9				
08:00-08:05 น.	46.7				
08:05-08:10 น.	46.9				
08:10-08:15 น.	46.6				
08:15-08:20 น.	47.9				
08:20-08:25 น.	46.9				
08:25-08:30 น.	46.9				
08:30-08:35 น.	46.7	49.4	67.4	54.7	51.2
08:35-08:40 น.	49.2				
08:40-08:45 น.	52.7				
08:45-08:50 น.	50.9				
08:50-08:55 น.	53.1				
08:55-09:00 น.	49.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณพร ผู้จัดทำ : วิจิตรพร ผู้รับรองผล : วิจิตรพร
(นายโคกรภ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

26/27

* ห้ามมิให้ใช้ค่านี้ หรือข้อมูลบางส่วนจากผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	46.3	46.5	54.1	46.9	46.1
03:05-03:10 น.	46.3				
03:10-03:15 น.	46.5				
03:15-03:20 น.	46.5				
03:20-03:25 น.	46.5				
03:25-03:30 น.	46.5				
03:30-03:35 น.	46.5				
03:35-03:40 น.	46.5				
03:40-03:45 น.	46.5				
03:45-03:50 น.	46.5				
03:50-03:55 น.	46.5	46.5	51.0	46.8	46.0
03:55-04:00 น.	46.3				
04:00-04:05 น.	46.3				
04:05-04:10 น.	46.4				
04:10-04:15 น.	46.5				
04:15-04:20 น.	46.5				
04:20-04:25 น.	46.5				
04:25-04:30 น.	46.5				
04:30-04:35 น.	46.5				
04:35-04:40 น.	46.5				
04:40-04:45 น.	46.4	46.4	50.0	46.8	46.0
04:45-04:50 น.	46.4				
04:50-04:55 น.	46.4				
04:55-05:00 น.	46.5				
05:00-05:05 น.	46.4				
05:05-05:10 น.	46.4				
05:10-05:15 น.	46.4				
05:15-05:20 น.	46.4				
05:20-05:25 น.	46.4				
05:25-05:30 น.	46.4				
05:30-05:35 น.	46.4	46.5	55.9	70 dB (A)*	70 dB (A)*
05:35-05:40 น.	46.4				
05:40-05:45 น.	46.4				
05:45-05:50 น.	46.4				
05:50-05:55 น.	46.5				
05:55-06:00 น.	46.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณพร ผู้จัดทำ : วิจิตรพร ผู้รับรองผล : วิจิตรพร
(นายโคกรภ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

25/27

* ห้ามมิให้ใช้ค่านี้ หรือข้อมูลบางส่วนจากผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

Time	L _{eq} 24 hr	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀
	55.9	57.4	78.5	115 dB (A)*
			76.6	-
			72.9	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : โสภณพร ผู้จัดทำ : วิจิตรพร ผู้รับรองผล : วิจิตรพร
(นายโคกรภ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

27/27

* ห้ามมิให้ใช้ค่านี้ หรือข้อมูลบางส่วนจากผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	45.6	44.0	63.9	50.1	41.1
09:05-09:10 น.	42.3				
09:10-09:15 น.	43.6				
09:15-09:20 น.	42.9				
09:20-09:25 น.	43.4				
09:25-09:30 น.	65.4				
09:30-09:35 น.	46.3				
09:35-09:40 น.	43.4				
09:40-09:45 น.	44.1				
09:45-09:50 น.	44.2				
09:50-09:55 น.	42.3	41.6	55.8	44.1	40.2
09:55-10:00 น.	42.5				
10:00-10:05 น.	41.7				
10:05-10:10 น.	41.6				
10:10-10:15 น.	42.2				
10:15-10:20 น.	41.5				
10:20-10:25 น.	41.0				
10:25-10:30 น.	41.8				
10:30-10:35 น.	42.4				
10:35-10:40 น.	41.4				
10:40-10:45 น.	41.3	39.7	56.3	43.3	38.3
10:45-10:50 น.	41.1				
10:50-10:55 น.	41.1				
10:55-11:00 น.	41.7				
11:00-11:05 น.	41.2				
11:05-11:10 น.	40.2				
11:10-11:15 น.	40.7				
11:15-11:20 น.	40.2				
11:20-11:25 น.	39.6				
11:25-11:30 น.	39.9				
11:30-11:35 น.	39.1	38.3	56.3	43.3	38.3
11:35-11:40 น.	39.4				
11:40-11:45 น.	38.2				
11:45-11:50 น.	39.4				
11:50-11:55 น.	39.2				
11:55-12:00 น.	39.0				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	40.7	40.9	62.1	51.0	37.9
12:05-12:10 น.	44.8				
12:10-12:15 น.	41.3				
12:15-12:20 น.	37.8				
12:20-12:25 น.	38.8				
12:25-12:30 น.	37.4				
12:30-12:35 น.	38.6				
12:35-12:40 น.	38.1				
12:40-12:45 น.	36.8				
12:45-12:50 น.	37.2				
12:50-12:55 น.	38.8	40.2	62.5	49.4	37.6
12:55-13:00 น.	46.3				
13:00-13:05 น.	40.4				
13:05-13:10 น.	39.7				
13:10-13:15 น.	38.5				
13:15-13:20 น.	45.8				
13:20-13:25 น.	40.8				
13:25-13:30 น.	38.1				
13:30-13:35 น.	37.8				
13:35-13:40 น.	37.7				
13:40-13:45 น.	38.6	38.3	58.4	41.8	36.6
13:45-13:50 น.	37.1				
13:50-13:55 น.	39.1				
13:55-14:00 น.	39.2				
14:00-14:05 น.	37.6				
14:05-14:10 น.	38.4				
14:10-14:15 น.	39.6				
14:15-14:20 น.	39.0				
14:20-14:25 น.	37.5				
14:25-14:30 น.	35.8				
14:30-14:35 น.	37.8	38.3	58.4	41.8	36.6
14:35-14:40 น.	40.3				
14:40-14:45 น.	36.5				
14:45-14:50 น.	37.3				
14:50-14:55 น.	37.9				
14:55-15:00 น.	38.1				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	37.9	39.1	51.3	42.6	38.5
15:05-15:10 น.	37.9				
15:10-15:15 น.	35.8				
15:15-15:20 น.	38.2				
15:20-15:25 น.	37.6				
15:25-15:30 น.	38.7				
15:30-15:35 น.	38.5				
15:35-15:40 น.	40.0				
15:40-15:45 น.	40.6				
15:45-15:50 น.	39.9				
15:50-15:55 น.	40.8	44.5	64.5	53.6	42.2
15:55-16:00 น.	40.1				
16:00-16:05 น.	40.7				
16:05-16:10 น.	47.0				
16:10-16:15 น.	40.0				
16:15-16:20 น.	40.6				
16:20-16:25 น.	49.5				
16:25-16:30 น.	44.7				
16:30-16:35 น.	42.2				
16:35-16:40 น.	42.9				
16:40-16:45 น.	43.2	45.4	61.9	50.9	43.4
16:45-16:50 น.	42.9				
16:50-16:55 น.	43.9				
16:55-17:00 น.	45.3				
17:00-17:05 น.	44.3				
17:05-17:10 น.	43.5				
17:10-17:15 น.	44.9				
17:15-17:20 น.	44.3				
17:20-17:25 น.	45.3				
17:25-17:30 น.	44.5				
17:30-17:35 น.	44.9	45.4	61.9	50.9	43.4
17:35-17:40 น.	48.9				
17:40-17:45 น.	46.9				
17:45-17:50 น.	45.5				
17:50-17:55 น.	44.2				
17:55-18:00 น.	45.0				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 u.	45.2	45.3	66.0	49.8	43.7
18:05-18:10 u.	48.7				
18:10-18:15 u.	44.8				
18:15-18:20 u.	45.3				
18:20-18:25 u.	45.8				
18:25-18:30 u.	44.4				
18:30-18:35 u.	43.6				
18:35-18:40 u.	43.7				
18:40-18:45 u.	44.9				
18:45-18:50 u.	46.2				
18:50-18:55 u.	44.2	43.8	66.9	48.8	42.0
18:55-19:00 u.	44.0				
19:00-19:05 u.	43.6				
19:05-19:10 u.	41.3				
19:10-19:15 u.	47.9				
19:15-19:20 u.	43.9				
19:20-19:25 u.	44.1				
19:25-19:30 u.	42.7				
19:30-19:35 u.	42.6				
19:35-19:40 u.	42.0				
19:40-19:45 u.	42.1	43.5	58.1	50.8	42.4
19:45-19:50 u.	42.5				
19:50-19:55 u.	43.0				
19:55-20:00 u.	44.8				
20:00-20:05 u.	47.4				
20:05-20:10 u.	42.5				
20:10-20:15 u.	43.0				
20:15-20:20 u.	42.2				
20:20-20:25 u.	42.6				
20:25-20:30 u.	43.1				
20:30-20:35 u.	43.1	43.5	58.1	50.8	42.4
20:35-20:40 u.	44.7				
20:40-20:45 u.	42.9				
20:45-20:50 u.	41.7				
20:50-20:55 u.	41.5				
20:55-21:00 u.	42.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	41.9	42.2	61.6	45.9	40.0
21:05-21:10 น.	41.9				
21:10-21:15 น.	43.9				
21:15-21:20 น.	43.6				
21:20-21:25 น.	42.5				
21:25-21:30 น.	42.4				
21:30-21:35 น.	41.4				
21:35-21:40 น.	42.5				
21:40-21:45 น.	42.3				
21:45-21:50 น.	42.0				
21:50-21:55 น.	40.0	42.1	63.1	48.3	40.2
21:55-22:00 น.	41.1				
22:00-22:05 น.	40.5				
22:05-22:10 น.	40.9				
22:10-22:15 น.	41.4				
22:15-22:20 น.	41.4				
22:20-22:25 น.	43.5				
22:25-22:30 น.	45.4				
22:30-22:35 น.	42.3				
22:35-22:40 น.	41.6				
22:40-22:45 น.	40.5	42.0	60.8	48.7	39.8
22:45-22:50 น.	39.0				
22:50-22:55 น.	40.4				
22:55-23:00 น.	40.4				
23:00-23:05 น.	40.2				
23:05-23:10 น.	42.0				
23:10-23:15 น.	41.5				
23:15-23:20 น.	40.5				
23:20-23:25 น.	40.5				
23:25-23:30 น.	39.8				
23:30-23:35 น.	40.9	42.5	60.0	46.6	40.1
23:35-23:40 น.	42.5				
23:40-23:45 น.	42.1				
23:45-23:50 น.	45.6				
23:50-23:55 น.	41.6				
23:55-00:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติพร เหลืองทองคำ)

5/27

* ข้อมูลเบื้องต้น ค่าระดับเสียง หรือค่าการรบกวนจากเสียงที่ได้มาไว้เป็นข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	41.6	44.3	70.2	50.2	40.4
00:05-00:10 น.	43.0				
00:10-00:15 น.	44.1				
00:15-00:20 น.	42.8				
00:20-00:25 น.	41.1				
00:25-00:30 น.	40.9				
00:30-00:35 น.	45.9				
00:35-00:40 น.	44.5				
00:40-00:45 น.	42.2				
00:45-00:50 น.	44.1				
00:50-00:55 น.	43.7	42.5	60.0	46.6	40.1
00:55-01:00 น.	42.6				
01:00-01:05 น.	41.1				
01:05-01:10 น.	42.4				
01:10-01:15 น.	42.8				
01:15-01:20 น.	42.2				
01:20-01:25 น.	43.9				
01:25-01:30 น.	41.2				
01:30-01:35 น.	41.8				
01:35-01:40 น.	42.8	41.0	54.0	45.7	39.6
01:40-01:45 น.	42.6				
01:45-01:50 น.	43.4				
01:50-01:55 น.	43.1				
01:55-02:00 น.	41.8				
02:00-02:05 น.	42.1				
02:05-02:10 น.	41.1				
02:10-02:15 น.	42.1				
02:15-02:20 น.	38.4				
02:20-02:25 น.	41.2				
02:25-02:30 น.	41.6	40.9	54.0	45.7	39.6
02:30-02:35 น.	40.6				
02:35-02:40 น.	40.0				
02:40-02:45 น.	41.3				
02:45-02:50 น.	40.0				
02:50-02:55 น.	40.1				
02:55-03:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติพร เหลืองทองคำ)

6/27

* ข้อมูลเบื้องต้น ค่าระดับเสียง หรือค่าการรบกวนจากเสียงที่ได้มาไว้เป็นข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	41.8	40.5	53.3	45.0	38.4
03:05-03:10 น.	40.5				
03:10-03:15 น.	41.9				
03:15-03:20 น.	38.0				
03:20-03:25 น.	39.3				
03:25-03:30 น.	41.3				
03:30-03:35 น.	39.3				
03:35-03:40 น.	40.0				
03:40-03:45 น.	40.2				
03:45-03:50 น.	41.9	41.9	54.5	47.1	39.8
03:50-03:55 น.	39.7				
03:55-04:00 น.	40.2				
04:00-04:05 น.	40.4				
04:05-04:10 น.	39.4				
04:10-04:15 น.	42.5				
04:15-04:20 น.	41.5				
04:20-04:25 น.	40.6				
04:25-04:30 น.	41.3				
04:30-04:35 น.	43.6	45.3	58.6	48.7	44.1
04:35-04:40 น.	44.6				
04:40-04:45 น.	39.6				
04:45-04:50 น.	42.2				
04:50-04:55 น.	42.3				
04:55-05:00 น.	41.6				
05:00-05:05 น.	43.9				
05:05-05:10 น.	40.8				
05:10-05:15 น.	39.3				
05:15-05:20 น.	36.8				
05:20-05:25 น.	41.1	45.6	58.6	48.7	44.1
05:25-05:30 น.	40.0				
05:30-05:35 น.	40.5				
05:35-05:40 น.	43.9				
05:40-05:45 น.	45.5				
05:45-05:50 น.	46.8				
05:50-05:55 น.	45.6				
05:55-06:00 น.	44.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติพร เหลืองทองคำ)

7/27

* ข้อมูลเบื้องต้น ค่าระดับเสียง หรือค่าการรบกวนจากเสียงที่ได้มาไว้เป็นข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	45.0	40.4	55.2	47.0	42.7
06:05-06:10 น.	44.1				
06:10-06:15 น.	43.3				
06:15-06:20 น.	45.2				
06:20-06:25 น.	44.0				
06:25-06:30 น.	44.3				
06:30-06:35 น.	44.7				
06:35-06:40 น.	44.6				
06:40-06:45 น.	44.5				
06:45-06:50 น.	44.8	43.7	60.3	46.9	42.6
06:50-06:55 น.	44.3				
06:55-07:00 น.	44.0				
07:00-07:05 น.	44.3				
07:05-07:10 น.	43.9				
07:10-07:15 น.	43.2				
07:15-07:20 น.	42.5				
07:20-07:25 น.	43.1				
07:25-07:30 น.	43.5				
07:30-07:35 น.	43.5	45.6	60.0	51.5	47.5
07:35-07:40 น.	42.7				
07:40-07:45 น.	43.8				
07:45-07:50 น.	43.3				
07:50-07:55 น.	44.3				
07:55-08:00 น.	45.2				
08:00-08:05 น.	43.4				
08:05-08:10 น.	45.6				
08:10-08:15 น.	44.3				
08:15-08:20 น.	43.6	45.6	60.0	51.5	47.5
08:20-08:25 น.	43.8				
08:25-08:30 น.	43.0				
08:30-08:35 น.	43.8				
08:35-08:40 น.	44.9				
08:40-08:45 น.	45.6				
08:45-08:50 น.	45.2				
08:50-08:55 น.	48.3				
08:55-09:00 น.	49.8				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-S/04/2567		
L _{eq} 24 hr	42.9	70 dB (A)*
L _{day}	49.1	-
L _{max}	70.2	115 dB (A)*
L _{min}	53.6	-
L _{avg}	47.5	-

หมายเหตุ : * ปรากฏผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐาน ISO 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนอาจมีได้ดังนี้

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

9/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{avg} 1 hour	L _{avg} 1 hour
12:00-12:05 น.	42.6	44.7	63.2	53.3	40.8
12:05-12:10 น.	41.6				
12:10-12:15 น.	46.3				
12:15-12:20 น.	43.6				
12:20-12:25 น.	48.3				
12:25-12:30 น.	48.5				
12:30-12:35 น.	43.3				
12:35-12:40 น.	44.8				
12:40-12:45 น.	42.5				
12:45-12:50 น.	42.1				
12:50-12:55 น.	42.8				
12:55-13:00 น.	42.3				
13:00-13:05 น.	41.7	42.4	62.7	45.5	39.7
13:05-13:10 น.	41.5				
13:10-13:15 น.	42.1				
13:15-13:20 น.	41.9				
13:20-13:25 น.	43.7				
13:25-13:30 น.	42.2				
13:30-13:35 น.	41.7				
13:35-13:40 น.	45.2				
13:40-13:45 น.	40.9				
13:45-13:50 น.	41.4				
13:50-13:55 น.	41.6				
13:55-14:00 น.	42.4	57.4	79.7	67.3	55.6
14:00-14:05 น.	40.9				
14:05-14:10 น.	61.1				
14:10-14:15 น.	63.1				
14:15-14:20 น.	60.6				
14:20-14:25 น.	54.1				
14:25-14:30 น.	60.5				
14:30-14:35 น.	57.6				
14:35-14:40 น.	41.6				
14:40-14:45 น.	41.5				
14:45-14:50 น.	42.5				
14:50-14:55 น.	41.1				
14:55-15:00 น.	42.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

11/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{avg} 1 hour	L _{avg} 1 hour
09:00-09:05 น.	50.3	48.5	57.9	55.9	48.3
09:05-09:10 น.	52.8				
09:10-09:15 น.	50.9				
09:15-09:20 น.	49.5				
09:20-09:25 น.	49.8				
09:25-09:30 น.	48.4				
09:30-09:35 น.	44.7				
09:35-09:40 น.	45.8				
09:40-09:45 น.	44.7				
09:45-09:50 น.	43.9				
09:50-09:55 น.	44.4				
09:55-10:00 น.	43.7				
10:00-10:05 น.	43.9	45.5	72.5	57.2	42.1
10:05-10:10 น.	43.1				
10:10-10:15 น.	43.5				
10:15-10:20 น.	43.3				
10:20-10:25 น.	43.3				
10:25-10:30 น.	53.3				
10:30-10:35 น.	43.0				
10:35-10:40 น.	42.6				
10:40-10:45 น.	42.4				
10:45-10:50 น.	41.8				
10:50-10:55 น.	43.3				
10:55-11:00 น.	41.5	43.4	58.8	54.4	43.8
11:00-11:05 น.	40.9				
11:05-11:10 น.	41.7				
11:10-11:15 น.	41.3				
11:15-11:20 น.	41.2				
11:20-11:25 น.	42.4				
11:25-11:30 น.	50.2				
11:30-11:35 น.	40.7				
11:35-11:40 น.	40.6				
11:40-11:45 น.	42.5				
11:45-11:50 น.	42.6				
11:50-11:55 น.	41.6				
11:55-12:00 น.	41.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

10/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{avg} 1 hour	L _{avg} 1 hour
15:00-15:05 น.	41.2	42.4	56.7	45.9	40.6
15:05-15:10 น.	42.2				
15:10-15:15 น.	42.5				
15:15-15:20 น.	42.1				
15:20-15:25 น.	41.6				
15:25-15:30 น.	42.5				
15:30-15:35 น.	42.6				
15:35-15:40 น.	42.5				
15:40-15:45 น.	43.1				
15:45-15:50 น.	42.9				
15:50-15:55 น.	43.5				
15:55-16:00 น.	42.1				
16:00-16:05 น.	42.6	44.0	69.4	47.0	42.1
16:05-16:10 น.	43.0				
16:10-16:15 น.	44.3				
16:15-16:20 น.	42.9				
16:20-16:25 น.	43.2				
16:25-16:30 น.	42.7				
16:30-16:35 น.	45.1				
16:35-16:40 น.	44.1				
16:40-16:45 น.	45.6				
16:45-16:50 น.	43.7				
16:50-16:55 น.	43.3				
16:55-17:00 น.	45.9	46.2	68.8	53.3	42.9
17:00-17:05 น.	47.5				
17:05-17:10 น.	44.0				
17:10-17:15 น.	45.1				
17:15-17:20 น.	43.1				
17:20-17:25 น.	44.4				
17:25-17:30 น.	43.5				
17:30-17:35 น.	43.6				
17:35-17:40 น.	44.6				
17:40-17:45 น.	45.1				
17:45-17:50 น.	44.4				
17:50-17:55 น.	51.0				
17:55-18:00 น.	49.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

12/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.6				
18:05-18:10 น.	44.7				
18:10-18:15 น.	45.5				
18:15-18:20 น.	47.0				
18:20-18:25 น.	54.2				
18:25-18:30 น.	44.9				
18:30-18:35 น.	48.6	48.1	69.9	58.3	44.9
18:35-18:40 น.	46.4				
18:40-18:45 น.	47.5				
18:45-18:50 น.	48.1				
18:50-18:55 น.	48.0				
18:55-19:00 น.	46.6				
19:00-19:05 น.	48.1				
19:05-19:10 น.	49.8				
19:10-19:15 น.	47.5				
19:15-19:20 น.	43.6				
19:20-19:25 น.	42.9				
19:25-19:30 น.	43.0	45.5	64.0	53.5	46.5
19:30-19:35 น.	44.8				
19:35-19:40 น.	42.9				
19:40-19:45 น.	44.9				
19:45-19:50 น.	43.3				
19:50-19:55 น.	43.6				
19:55-20:00 น.	43.3				
20:00-20:05 น.	43.3				
20:05-20:10 น.	45.0				
20:10-20:15 น.	42.8				
20:15-20:20 น.	42.0				
20:20-20:25 น.	41.7				
20:25-20:30 น.	42.4				
20:30-20:35 น.	42.8	42.5	51.3	45.0	41.1
20:35-20:40 น.	42.4				
20:40-20:45 น.	41.7				
20:45-20:50 น.	42.4				
20:50-20:55 น.	43.2				
20:55-21:00 น.	42.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

13/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	42.8				
21:05-21:10 น.	42.4				
21:10-21:15 น.	43.0				
21:15-21:20 น.	43.3				
21:20-21:25 น.	44.5				
21:25-21:30 น.	44.1				
21:30-21:35 น.	43.9	43.4	55.6	46.3	42.5
21:35-21:40 น.	43.2				
21:40-21:45 น.	44.5				
21:45-21:50 น.	41.8				
21:50-21:55 น.	42.4				
21:55-22:00 น.	43.4				
22:00-22:05 น.	44.3				
22:05-22:10 น.	42.0				
22:10-22:15 น.	42.8				
22:15-22:20 น.	42.6				
22:20-22:25 น.	42.8				
22:25-22:30 น.	43.2				
22:30-22:35 น.	43.8	44.1	58.3	47.9	43.9
22:35-22:40 น.	45.1				
22:40-22:45 น.	45.6				
22:45-22:50 น.	45.9				
22:50-22:55 น.	44.6				
22:55-23:00 น.	44.2				
23:00-23:05 น.	44.8				
23:05-23:10 น.	47.3				
23:10-23:15 น.	50.8				
23:15-23:20 น.	42.7				
23:20-23:25 น.	43.5				
23:25-23:30 น.	42.7	45.4	69.4	48.6	42.8
23:30-23:35 น.	42.3				
23:35-23:40 น.	43.8				
23:40-23:45 น.	45.3				
23:45-23:50 น.	44.8				
23:50-23:55 น.	44.2				
23:55-00:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

14/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	43.3				
00:05-00:10 น.	44.7				
00:10-00:15 น.	44.2				
00:15-00:20 น.	45.8				
00:20-00:25 น.	44.6				
00:25-00:30 น.	43.9				
00:30-00:35 น.	43.7	43.9	58.3	47.5	42.6
00:35-00:40 น.	42.0				
00:40-00:45 น.	41.6				
00:45-00:50 น.	43.9				
00:50-00:55 น.	44.1				
00:55-01:00 น.	43.7				
01:00-01:05 น.	39.8				
01:05-01:10 น.	42.1				
01:10-01:15 น.	40.8				
01:15-01:20 น.	41.9				
01:20-01:25 น.	40.4				
01:25-01:30 น.	43.9				
01:30-01:35 น.	41.0	42.4	63.8	47.5	39.2
01:35-01:40 น.	43.2				
01:40-01:45 น.	42.6				
01:45-01:50 น.	42.9				
01:50-01:55 น.	45.0				
01:55-02:00 น.	42.2				
02:00-02:05 น.	42.2				
02:05-02:10 น.	42.4				
02:10-02:15 น.	39.9				
02:15-02:20 น.	41.1				
02:20-02:25 น.	39.4				
02:25-02:30 น.	39.2	39.8	55.7	45.3	37.8
02:30-02:35 น.	40.0				
02:35-02:40 น.	38.5				
02:40-02:45 น.	38.6				
02:45-02:50 น.	37.7				
02:50-02:55 น.	38.6				
02:55-03:00 น.	33.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

15/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	39.8				
03:05-03:10 น.	37.5				
03:10-03:15 น.	40.4				
03:15-03:20 น.	38.5				
03:20-03:25 น.	37.6				
03:25-03:30 น.	37.0				
03:30-03:35 น.	36.7	38.0	52.3	43.2	36.9
03:35-03:40 น.	37.0				
03:40-03:45 น.	37.6				
03:45-03:50 น.	38.4				
03:50-03:55 น.	36.1				
03:55-04:00 น.	37.5				
04:00-04:05 น.	38.8				
04:05-04:10 น.	40.0				
04:10-04:15 น.	38.1				
04:15-04:20 น.	37.7				
04:20-04:25 น.	42.7				
04:25-04:30 น.	40.7				
04:30-04:35 น.	39.1	39.5	57.9	44.5	37.5
04:35-04:40 น.	37.8				
04:40-04:45 น.	37.5				
04:45-04:50 น.	40.0				
04:50-04:55 น.	39.6				
04:55-05:00 น.	39.3				
05:00-05:05 น.	41.0				
05:05-05:10 น.	40.3				
05:10-05:15 น.	40.0				
05:15-05:20 น.	40.2				
05:20-05:25 น.	40.6				
05:25-05:30 น.	41.2	41.5	60.6	45.0	40.0
05:30-05:35 น.	40.4				
05:35-05:40 น.	42.5				
05:40-05:45 น.	43.1				
05:45-05:50 น.	42.5				
05:50-05:55 น.	42.7				
05:55-06:00 น.	42.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

16/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	43.1	44.4	58.4	45.5	42.9
06:05-06:10 น.	43.5				
06:10-06:15 น.	44.5				
06:15-06:20 น.	43.3				
06:20-06:25 น.	42.8				
06:25-06:30 น.	43.7				
06:30-06:35 น.	45.6				
06:35-06:40 น.	44.0				
06:40-06:45 น.	45.4				
06:45-06:50 น.	43.9				
06:50-06:55 น.	46.2	44.7	64.2	52.5	45.8
06:55-07:00 น.	45.4				
07:00-07:05 น.	45.6				
07:05-07:10 น.	43.9				
07:10-07:15 น.	45.7				
07:15-07:20 น.	43.5				
07:20-07:25 น.	44.4				
07:25-07:30 น.	43.8				
07:30-07:35 น.	43.9				
07:35-07:40 น.	42.6				
07:40-07:45 น.	43.0	43.7	63.8	47.5	41.9
07:45-07:50 น.	43.8				
07:50-07:55 น.	42.9				
07:55-08:00 น.	46.2				
08:00-08:05 น.	44.9				
08:05-08:10 น.	43.6				
08:10-08:15 น.	43.3				
08:15-08:20 น.	43.0				
08:20-08:25 น.	43.4				
08:25-08:30 น.	42.8				
08:30-08:35 น.	43.3	43.7	63.8	47.5	41.9
08:35-08:40 น.	42.8				
08:40-08:45 น.	43.5				
08:45-08:50 น.	43.2				
08:50-08:55 น.	44.0				
08:55-09:00 น.	45.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

17/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการสำรวจและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	46.9	70 dB (A)*	
L ₁₀	50.5	-	
L ₅₀	79.7	115 dB (A)*	
L ₉₀	67.3	-	
L _{max}	55.6	-	

หมายเหตุ : * ประสิทธิภาพการประเมินค่าความดังเสียงอยู่ที่ 15 (พ.ศ. 2540) (เดิม กำหนดมาตรฐานระดับเสียงที่ 10 เดซิเบล)

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

18/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการสำรวจและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	44.2	44.4	66.2	49.1	41.7
09:05-09:10 น.	46.3				
09:10-09:15 น.	48.5				
09:15-09:20 น.	42.7				
09:20-09:25 น.	42.9				
09:25-09:30 น.	42.6				
09:30-09:35 น.	42.9				
09:35-09:40 น.	42.7				
09:40-09:45 น.	45.7				
09:45-09:50 น.	42.1				
09:50-09:55 น.	42.0	43.4	61.4	46.0	41.7
09:55-10:00 น.	43.5				
10:00-10:05 น.	43.8				
10:05-10:10 น.	44.3				
10:10-10:15 น.	43.4				
10:15-10:20 น.	44.2				
10:20-10:25 น.	43.0				
10:25-10:30 น.	42.8				
10:30-10:35 น.	43.8				
10:35-10:40 น.	43.1				
10:40-10:45 น.	42.1	43.7	65.9	51.0	40.4
10:45-10:50 น.	43.3				
10:50-10:55 น.	43.5				
10:55-11:00 น.	43.1				
11:00-11:05 น.	44.3				
11:05-11:10 น.	43.0				
11:10-11:15 น.	42.5				
11:15-11:20 น.	43.5				
11:20-11:25 น.	42.0				
11:25-11:30 น.	42.5				
11:30-11:35 น.	42.1	43.7	65.9	51.0	40.4
11:35-11:40 น.	42.7				
11:40-11:45 น.	42.2				
11:45-11:50 น.	48.8				
11:50-11:55 น.	43.3				
11:55-12:00 น.	41.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

19/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการสำรวจและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	41.9	45.2	71.7	55.0	41.0
12:05-12:10 น.	52.4				
12:10-12:15 น.	42.8				
12:15-12:20 น.	42.1				
12:20-12:25 น.	41.8				
12:25-12:30 น.	43.3				
12:30-12:35 น.	42.3				
12:35-12:40 น.	42.1				
12:40-12:45 น.	43.1				
12:45-12:50 น.	43.1				
12:50-12:55 น.	46.3	42.9	64.9	48.4	41.0
12:55-13:00 น.	45.0				
13:00-13:05 น.	45.7				
13:05-13:10 น.	44.1				
13:10-13:15 น.	42.9				
13:15-13:20 น.	42.9				
13:20-13:25 น.	41.9				
13:25-13:30 น.	45.6				
13:30-13:35 น.	41.8				
13:35-13:40 น.	41.4				
13:40-13:45 น.	41.2	41.8	62.6	44.7	40.2
13:45-13:50 น.	41.3				
13:50-13:55 น.	41.3				
13:55-14:00 น.	40.6				
14:00-14:05 น.	41.5				
14:05-14:10 น.	41.6				
14:10-14:15 น.	42.1				
14:15-14:20 น.	42.4				
14:20-14:25 น.	41.6				
14:25-14:30 น.	42.7				
14:30-14:35 น.	41.6	41.8	62.6	44.7	40.2
14:35-14:40 น.	40.1				
14:40-14:45 น.	42.8				
14:45-14:50 น.	41.6				
14:50-14:55 น.	41.8				
14:55-15:00 น.	41.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

20/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการสำรวจและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารเขตนคร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour
15:00-15:05 น.	41.8				
15:05-15:10 น.	44.1				
15:10-15:15 น.	43.8				
15:15-15:20 น.	42.3				
15:20-15:25 น.	42.2				
15:25-15:30 น.	42.2	43.0	57.7	46.6	40.6
15:30-15:35 น.	43.8				
15:35-15:40 น.	41.9				
15:40-15:45 น.	43.4				
15:45-15:50 น.	43.8				
15:50-15:55 น.	43.7				
15:55-16:00 น.	42.2				
16:00-16:05 น.	45.4				
16:05-16:10 น.	42.2				
16:10-16:15 น.	42.9				
16:15-16:20 น.	44.2				
16:20-16:25 น.	44.3				
16:25-16:30 น.	44.2	44.0	65.5	47.7	41.5
16:30-16:35 น.	43.6				
16:35-16:40 น.	43.4				
16:40-16:45 น.	45.9				
16:45-16:50 น.	46.8				
16:50-16:55 น.	43.1				
16:55-17:00 น.	43.7				
17:00-17:05 น.	44.1				
17:05-17:10 น.	44.3				
17:10-17:15 น.	45.2				
17:15-17:20 น.	44.8				
17:20-17:25 น.	45.7				
17:25-17:30 น.	43.7	46.9	70.0	55.4	42.5
17:30-17:35 น.	45.5				
17:35-17:40 น.	48.6				
17:40-17:45 น.	44.8				
17:45-17:50 น.	52.4				
17:50-17:55 น.	49.3				
17:55-18:00 น.	45.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ เป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารเขตนคร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour
21:00-21:05 น.	46.7				
21:05-21:10 น.	42.2				
21:10-21:15 น.	44.7				
21:15-21:20 น.	43.5				
21:20-21:25 น.	42.4				
21:25-21:30 น.	41.3	43.1	65.1	47.3	40.8
21:30-21:35 น.	42.6				
21:35-21:40 น.	42.1				
21:40-21:45 น.	42.2				
21:45-21:50 น.	42.4				
21:50-21:55 น.	42.4				
21:55-22:00 น.	41.8				
22:00-22:05 น.	42.2				
22:05-22:10 น.	46.6				
22:10-22:15 น.	42.9				
22:15-22:20 น.	43.8				
22:20-22:25 น.	41.4				
22:25-22:30 น.	43.0	42.7	68.0	46.9	39.1
22:30-22:35 น.	41.5				
22:35-22:40 น.	43.1				
22:40-22:45 น.	39.5				
22:45-22:50 น.	42.4				
22:50-22:55 น.	40.9				
22:55-23:00 น.	40.6				
23:00-23:05 น.	41.8				
23:05-23:10 น.	41.5				
23:10-23:15 น.	40.9				
23:15-23:20 น.	41.3				
23:20-23:25 น.	40.5				
23:25-23:30 น.	40.5	40.9	54.5	44.8	38.9
23:30-23:35 น.	40.3				
23:35-23:40 น.	40.3				
23:40-23:45 น.	41.1				
23:45-23:50 น.	39.9				
23:50-23:55 น.	40.0				
23:55-00:00 น.	42.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

23/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ เป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารเขตนคร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour
18:00-18:05 น.	46.5				
18:05-18:10 น.	51.3				
18:10-18:15 น.	49.1				
18:15-18:20 น.	50.4				
18:20-18:25 น.	44.1				
18:25-18:30 น.	43.9	46.7	69.0	51.6	42.7
18:30-18:35 น.	44.5				
18:35-18:40 น.	43.8				
18:40-18:45 น.	43.7				
18:45-18:50 น.	45.4				
18:50-18:55 น.	44.0				
18:55-19:00 น.	43.0				
19:00-19:05 น.	43.0				
19:05-19:10 น.	43.6				
19:10-19:15 น.	45.1				
19:15-19:20 น.	43.5				
19:20-19:25 น.	43.7				
19:25-19:30 น.	44.1	44.2	61.4	47.7	42.4
19:30-19:35 น.	44.9				
19:35-19:40 น.	44.7				
19:40-19:45 น.	42.0				
19:45-19:50 น.	43.5				
19:50-19:55 น.	46.6				
19:55-20:00 น.	44.0				
20:00-20:05 น.	44.5				
20:05-20:10 น.	44.5				
20:10-20:15 น.	43.4				
20:15-20:20 น.	43.0				
20:20-20:25 น.	42.7				
20:25-20:30 น.	46.0	43.9	63.7	46.6	41.7
20:30-20:35 น.	43.6				
20:35-20:40 น.	41.9				
20:40-20:45 น.	43.1				
20:45-20:50 น.	44.0				
20:50-20:55 น.	43.9				
20:55-21:00 น.	44.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

22/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ เป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารเขตนคร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour
00:00-00:05 น.	43.3				
00:05-00:10 น.	43.7				
00:10-00:15 น.	43.1				
00:15-00:20 น.	43.5				
00:20-00:25 น.	40.0				
00:25-00:30 น.	39.8	43.5	66.2	51.4	40.0
00:30-00:35 น.	41.0				
00:35-00:40 น.	43.1				
00:40-00:45 น.	43.2				
00:45-00:50 น.	41.0				
00:50-00:55 น.	49.1				
00:55-01:00 น.	41.2				
01:00-01:05 น.	40.7				
01:05-01:10 น.	41.6				
01:10-01:15 น.	41.4				
01:15-01:20 น.	38.7				
01:20-01:25 น.	39.0				
01:25-01:30 น.	39.8	39.9	51.8	44.3	38.2
01:30-01:35 น.	39.1				
01:35-01:40 น.	37.6				
01:40-01:45 น.	38.6				
01:45-01:50 น.	38.9				
01:50-01:55 น.	40.6				
01:55-02:00 น.	41.2				
02:00-02:05 น.	41.0				
02:05-02:10 น.	41.3				
02:10-02:15 น.	42.2				
02:15-02:20 น.	40.4				
02:20-02:25 น.	40.1				
02:25-02:30 น.	40.3	40.5	60.5	45.0	38.2
02:30-02:35 น.	40.3				
02:35-02:40 น.	38.2				
02:40-02:45 น.	38.8				
02:45-02:50 น.	37.2				
02:50-02:55 น.	42.3				
02:55-03:00 น.	41.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

24/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการวัด โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ เป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	38.3	42.1	60.8	47.8	41.0
03:05-03:10 น.	37.4				
03:10-03:15 น.	40.7				
03:15-03:20 น.	38.0				
03:20-03:25 น.	38.9				
03:25-03:30 น.	41.2				
03:30-03:35 น.	42.5				
03:35-03:40 น.	45.5				
03:40-03:45 น.	45.0				
03:45-03:50 น.	44.5				
03:50-03:55 น.	43.7				
03:55-04:00 น.	43.4				
04:00-04:05 น.	45.7				
04:05-04:10 น.	43.2				
04:10-04:15 น.	44.2				
04:15-04:20 น.	44.8	43.9	60.9	50.1	41.4
04:20-04:25 น.	46.7				
04:25-04:30 น.	42.8				
04:30-04:35 น.	42.5				
04:35-04:40 น.	43.8				
04:40-04:45 น.	44.5				
04:45-04:50 น.	42.9				
04:50-04:55 น.	42.1				
04:55-05:00 น.	39.5				
05:00-05:05 น.	42.5				
05:05-05:10 น.	40.5				
05:10-05:15 น.	42.1				
05:15-05:20 น.	41.3				
05:20-05:25 น.	40.8				
05:25-05:30 น.	42.3	43.6	60.3	48.9	44.8
05:30-05:35 น.	44.1				
05:35-05:40 น.	41.5				
05:40-05:45 น.	43.6				
05:45-05:50 น.	45.5				
05:50-05:55 น.	47.0				
05:55-06:00 น.	46.2				

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

25/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	44.8	45.0	55.1	48.3	43.5
06:05-06:10 น.	46.0				
06:10-06:15 น.	45.1				
06:15-06:20 น.	43.9				
06:20-06:25 น.	44.1				
06:25-06:30 น.	45.0				
06:30-06:35 น.	44.4				
06:35-06:40 น.	43.9				
06:40-06:45 น.	45.8				
06:45-06:50 น.	45.1				
06:50-06:55 น.	45.9				
06:55-07:00 น.	45.0				
07:00-07:05 น.	43.6				
07:05-07:10 น.	42.8				
07:10-07:15 น.	41.3				
07:15-07:20 น.	41.3	43.1	59.8	47.0	41.2
07:20-07:25 น.	41.4				
07:25-07:30 น.	42.3				
07:30-07:35 น.	42.5				
07:35-07:40 น.	43.3				
07:40-07:45 น.	42.7				
07:45-07:50 น.	45.1				
07:50-07:55 น.	45.0				
07:55-08:00 น.	43.6				
08:00-08:05 น.	42.7				
08:05-08:10 น.	44.8				
08:10-08:15 น.	43.4				
08:15-08:20 น.	44.6				
08:20-08:25 น.	44.5				
08:25-08:30 น.	43.7	44.4	64.5	47.9	42.2
08:30-08:35 น.	45.0				
08:35-08:40 น.	43.8				
08:40-08:45 น.	45.8				
08:45-08:50 น.	46.0				
08:50-08:55 น.	43.6				
08:55-09:00 น.	45.9				

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

26/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	43.8	70 dB (A)*	
L _{dn}	49.4	-	
L _{max}	71.7	115 dB (A)*	
L ₁₀	55.4	-	
L ₉₀	44.8	-	

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางถนนบริเวณใกล้ทางวิ่ง มีรถ 15 (พ.ศ. 2540) ถึง 15 (พ.ศ. 2540) คัน

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

27/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703162
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6703298-W6703299
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1 W6703298 14.58 น.๙	St.2 W6703299 15.18 น.๙
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๙ ¹	๙ ¹	๙ ¹	30.1	33.5
pH	-	In-house method : LAB-Test-129 base on SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.4 at 25.6 °C	7.6 at 25.4 °C
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	7.10	6.67
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	5.81	4.80
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	2.50	4.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.021	0.033
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.1×10 ²	3.5×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	20	2.8×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือช่อง ตะกอนน้ำตา	เหลือช่อง ตะกอนน้ำตา

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและ
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง
ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ๙¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

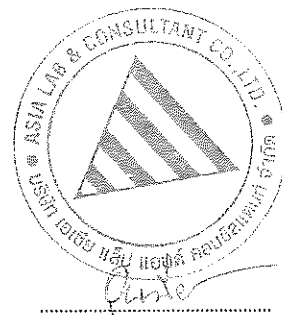
: St.1 = จุดเก็บน้ำในลำเหมืองหัด ก่อนผ่านทางวัง

: St.2 = จุดเก็บน้ำในลำเหมืองหัด หลังผ่านทางวัง

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

19/04/67



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

19/04/67

ในรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703163

Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6703300-W6703301

Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3 W6703300 09.15 น. #	St.4 W6703301 09.14 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.4	30.6
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.7 at 25.6 °C	8.3 at 25.3 °C
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	56.7	0.86
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	19*	ND*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	546	496
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.3	2.50
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	35.9	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนน้ำตาล	เหลืองใส ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ³ เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: St.3 = จุดเก็บน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.4 = จุดเก็บน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Total Suspended Solids <1.00 mg/L)

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

19/04/67

(Miss Usanee Lertapiradee)

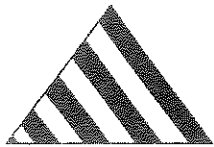
Laboratory Manager

19/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703164
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6703302-W6703303
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5 W6703302 09.37 น.๙	St.6 W6703303 10.47 น.๙
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.8	32.5
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	6.5-8.5	8.2 at 25.0 °C	8.1 at 24.6 °C
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	1.55	1.74
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	91.9	91.5
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	436	406
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	5.75	5.51
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	8.27	8.92
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.092	0.087
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Detected	Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Sample Condition		Observation		ใส ตะกอนเทา	ใส ตะกอนเหลือง


หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.5 = น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.6 = น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
19/04/67


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
19/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งข้างค้ำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	—	LC	LC
4	0,0,4	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
 - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

<div> <div>ตารางที่ 2</div> <div>รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	LC	LC
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	LC	LC
5	0,0,5	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ :

1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางเป็ย (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amouornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	LC
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	—	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	+	ค	LC	LC
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	LC	LC

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพัง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	+	—	LC	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
Family Cisticolidae				
นกกระจับหูออกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Muscicapidae				
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	LC	LC
Family Nectariniidae				
นกกินปี่สือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	—	LC
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	—	LC	LC

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Estrildidae นกกระต๊าก (Lonchura punctulata)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	+	ค	LC	LC
30	0,4,26	25	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 4 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	+	—	LC	LC
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	+	—	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
 - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์